

**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. 928/C9/829**

**Data: 07.04.2025**

Prin contestația nr. 367/17.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 16848/17.03.2025, depusă de NEOMED SRL, cu sediul în Oradea, Calea Clujului nr. 207/M, județul Bihor, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Bihor sub nr. J5/1081/1996, CUI RO8728108, reprezentată prin administrator Pantea Valentin Ciprian, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii, pe loturi, a contractului având ca obiect furnizare *echipamente medicale secția ATI-finanțat prin PNRR/2022/C12/MS-0212 Infrastructură spitalicească nouă, Lot 15 - Paturi speciale de terapie intensivă cu saltea antiescară+brancardă cu butelie de oxigen*, cod CPV principal 33100000-1 Echipamente medicale (Rev.2), de SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ CLUJ, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Clinicilor nr. 3-5, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

1. admiterea contestației;
2. suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016;
- 3.1. obligarea autorității contractante să divizeze obiectul lotului 15 în 4 loturi distincte după cum urmează:
  1. lot 1 Paturi speciale de terapie intensivă, cod CPV 33192150-8 Paturi speciale pentru terapie (Rev.2),
  2. lot 2 Saltea antiescară externă, cod CPV 39143112-4 Saltele (Rev.2),
  3. lot 3 Targă cu suport tub oxigen, cod CPV 33192160-1 Tărgi (Rev.2),
  4. lot 4 Tub oxigen, cod CPV 44612100-4 Butelii de gaz (Rev.2), precum și reconfigurarea documentelor întregii proceduri în concordanță cu această măsură a divizării în loturi distincte;
- 3.2 obligarea autorității contractante să publice un anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective și stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor;

4. în subsidiar, în situația în care nu este posibilă divizarea în 4 loturi distincte prin emiterea unei erate, să se dispună anularea și republicarea acesteia după ce se realizează divizarea obiectului lotului 15;

5. modificarea și eliminarea cerințelor tehnice restrictive cuprinse în caietul de sarcini pe care le enumeră în cuprinsul contestației, precum și acceptarea unor soluții echivalente cu privire la parametrii tehnici;

6. obligarea autorității contractante să elimine pentru lotul 15 factorul de evaluare *Performanța energetică a echipamentului* pentru care a alocat 10 de puncte și pe care l-a descris în caietul de sarcini.

Prin Încheierea nr. 1138/C9/829/25.03.2025, Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii, formulată de NEOMED SRL.

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,  
**CONSILIUL DECIDE:**

În temeiul art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de Neomed SRL, în contradictoriu cu Spitalul Clinic Județean de Urgență Cluj, și anulează procedura de licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului (lotul 15) având ca obiect furnizare echipamente medicale.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege, respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere referitor la modificarea și eliminarea cerințelor restrictive din documentația de atribuire și a factorului de evaluare "Performanța energetică a echipamentului".

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

**PREȘEDINTE,**

**MEMBRU,**

**MEMBRU,**

Redactată în 4 exemplare, conține 19 pagini.