



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3591/C11/4308

Data: 18.12.2024

Prin contestația nr. 1885/10.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 79710/11.12.2024, formulată de SRL, cu sediul social în, ..., reprezentată legal prin administrator ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., având CUI, formulată împotriva raportului procedurii nr. 39029/09.12.2024 și a rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 13728/09.12.2024, de către, cu sediul în, ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de Lucrări reparații subsoluri, anunțul de participare nr. SCN1154080/04.10.2024, s-a solicitat:

- anularea comunicării nr. 13728 / 09.12.2024 prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă, precum și a tuturor actelor ce stau la baza emiterii acestei decizii;
- anularea raportului procedurii nr. 39029/09.12.2024 prin care autoritatea contractantă a declarat oferta sa inacceptabilă și a dispus anularea procedurii de atribuire;
- anularea tuturor actelor concomitente și/sau subsecvente deciziei și raportului procedurii, precum și a celor conexe luării și transmiterii deciziei și raportului procedurii de către autoritatea contractantă;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și reevaluarea ofertei sale prin considerarea informațiilor și documentelor constituind oferta, ca fiind conforme și suficiente în dovedirea cerințelor documentației de atribuire;
- obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată pricinuite de prezentul demers procesual.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat de către SRL să soluționeze contestația de față, solicitând cele precizate în partea introductivă.

....., prin adresa nr. 13888/12.12.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 80633/16.12.2024, a transmis punctul de vedere, prin care solicită respingerea contestației ca nefondată, deoarece contestatoarea nu a îndeplinit cerința minimă de calificare, aceasta menționând de două ori contractul „Lucrări de reparații instalație alimentară cu apă potabilă, la imobilul Palat Snagov. din comuna Snagov, județ Ilfov” încheiat cu APPS - sucursala pentru reprezentare și protocol Triumf, în valoare de 425.759,13 lei, fără TVA.

Astfel, autoritatea contractantă consideră inoportună completarea formularului DUAЕ cu informații noi legate de alte contracte, ulterior datei limită de depunere.

Prin adresa nr. 1886/17.12.2024, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliu cu nr. 81261/17.12.2024, ... SRL a comunicat că-și retrage contestația nr. 1885/10.12.2024, deoarece a constatat că argumentele autorității contractante prin punctul de vedere sunt justificate, iar aspectele semnalate în contestație nu mai necesită soluționare.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

În baza dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge cererea SRL de suspendare a procedurii de atribuire, ca rămasă fără obiect.

În baza dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge cererea SRL de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată, deoarece, până la data pronunțării prezentei decizii, nu au fost depuse documente doveditoare privind cuantumul, detalierea și dovada efectuării lor.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Respinge ca rămasă fără obiect cererea SRL de suspendare a procedurii de atribuire.

Respinge cererea SRL de obligare a de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 3 pagini.

Redactată practica deciziei ...