

În conformitate cu prevederile art. ,, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ,,,/C,,/,,,,,,,,

Data: ,,,/,,/,,

„ Prin contestația nr. ,,,/,,,,,,,, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ,,,/,,,,,,,, formulată de ...SRL, cu sediul în nr. ,,D, camera ,, parter, județul ... și adresă de corespondență în ... ,A, ... ,, având CUI ,,,,,,, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J,,/,,,/,,, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, de către ..., în calitate de Entitate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect: „..... SA ... din județele ... și ...” cod CPV ,,,,,,-,, s-a solicitat admiterea prezentei contestații și, pe cale de consecință:

- anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, anularea deciziei Entității contractante de desemnare a ofertei câștigatoare, a proceselor verbale intermediare, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru LOTUL ,

- reevaluarea ofertei tehnice și financiare și a documentelor de calificare ale ofertantului ...SRL conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale pentru LOTUL ,

- acces la dosarul achiziției în vederea depunerii de concluzii scrise.

„ Prin contestația nr. ,,,/,,,,,,,, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ,,,/,,,,,,,, formulată de ... SRL, cu sediul în nr.,,, bl. ,, ap.,,, sector ,, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J,,/,,,/,,, având cod fiscal RO,,,,,, reprezentată legal de Administrator împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr. ,,,, din ,,,,,,, de către ..., în calitate de Entitate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- anularea adresei nr., reprezentând comunicare rezultat procedură și a celorlalte acte subsecvente și să se dispună reanalizarea și reevaluarea ofertei declarată admisibilă și câștigătoare depusă de către ...SRL, prin raportare la prevederile în vigoare în materia achizițiilor publice și în conformitate cu prevederile legale referitoare la respectarea obligațiilor salariale de plată care sunt în sarcina oricărui angajator și în conformitate cu prevederile documentației de atribuire a procedurii și declararea câștigătoare dintre ofertele admisibile, cu respectarea criteriului de atribuire.

„ Prin contestația nr. înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. formulată de ... SRL, cu sediul în..., Str., nr. ... având CIF RO..... și număr de înregistrare la Oficiul Registrul Comerțului J.../.../..., reprezentată legal prin Administrator, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu adresa nr. a raportului procedurii nr. aferent ofertelor depuse pe lotul „ publicat în SICAP în data de precum și actelor subsecvente acestuia de către ..., în calitate de Entitate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

„ Anularea Comunicării nr. privind rezultatul procedurii, a Raportului procedurii nr. aferent ofertelor depuse pe lotul „ publicat în SICAP în data de precum și actelor subsecvente acestuia.

„ Reluarea etapelor de evaluare tehnică și financiară a ofertelor clasate pe primele , locuri în cadrul lotului , sub aspectul respectării cerințelor din documentația de atribuire care sunt corelate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini, cu aplicarea întocmai a tuturor prevederilor legale în materie de achiziții referitoare la conformitatea unei oferte, a Codului muncii, a legislației salarizării, a legislației fiscale și a celorlalte acte normative incidente, în vigoare.

„ Accesul la dosarul achiziției în temeiul art. ... alin. , din Legea .../.... În temeiul art. „ alin. (,) din Legea nr. .../.... cele trei contestații au fost conexe.

...SRL, cu sediul în ..., nr. cam. „ et., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J.../.../..., având cod de înregistrare fiscală, reprezentată legal prin Mihoci Vasile, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire pentru Lotul , și Lotul „ pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect: „..... SA ... din județele ... și ...”, cod CPV-„ depune *Cerere de intervenție voluntară* în dosarele: nr./.... (nr./....) înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din nr./.... (nr./....) înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din și nr./.... (nr./....) înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. din prin care solicită:

- admiterea *Cererii de intervenție* și respingerea contestației formulate de ...SRL ca neîntemeiată în dosarul/....

- admiterea *Cererii de intervenție* și respingerea contestației formulate de ... SRL ca neîntemeiată în dosarul/....

- admiterea *Cererii de intervenție* și respingerea contestației formulate de ... SRL ca neîntemeiată în dosarul/....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. ,, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,,,, să soluționeze contestațiile de față, prin care ...SRL, ... SRL și ... SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire, considerându-l nelegal.

„ În ceea ce privește contestația nr. ,,,/,,,,,, înregistrată la CNSC sub nr. ,,,,/,,,,,, formulată de ...SRL (Dosar ,,,, – LOTUL ,), contestatorul învederează următoarele:

I. Obiectul contestației

Contestatorul ...SRL reclamă rezultatul procedurii de atribuire și solicită anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, anularea deciziei Entității contractante de desemnare a ofertei câștigatoare, a proceselor verbale intermediare, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru LOTUL ,; reevaluarea ofertei tehnice și financiare și a documentelor de calificare ale ofertantului ...SRL conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale pentru LOTUL ,; acces la dosarul achiziției în vederea depunerii de concluzii scrise învederând următoarele:

II. Motivarea în drept:

Contestatorul menționează și enumeră:

"Temeiul de drept procesual

- Art. ,-, din Legea nr. ,,,/,,,,

Temeiul de drept material

- Art. , din Legea nr. ,,,/,,,,

- Art. ,,,-, din Legea nr. ,,,/,,,,

- Art. ,,, din Legea nr. ,,,/,,,,

- Art. ,,, din Legea nr. ,,,/,,,,, cu modificările și completările ulterioare

• Art. ,,, art. ,,,, art. ,,, -, art. ,,,, art. ,,, din HG nr. ,,,/,,,,, cu modificările și completările ulterioare

- Art. ,-, din HG nr. ,,,/,,,,

- HG nr. ,,,,/,,,,, privind stabilirea salariului minim brut pe țară

- art. ,,,,,, A,, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,,, (Codul Fiscal)

• art. ,,,, art. ,,,, art. ,,,, art. ,,,-, art. ,,, -, art. ,,, și art. ,,, din Codul muncii"

III. Motivarea în fapt

Contestatorul menționează că Entitatea contractantă a inițiat procedura proprie în vederea atribuirii contractului pentru SA... din județele... și ..., cod CPV ,,,,,,-,, organizată de ..., număr Anunț participare SCN, ,,,,/,,,,,, LOTUL ,.

În data de ,,,,,,, Entitatea contractantă a transmis Contestatorului comunicarea nr. ,,,,/,,,,,, prin care oferta depusă a fost considerată admisibilă și conformă, dar necâștigătoare, situându-se pe locul , cu o valoare de ,,,,,,, lei, pe LOCUL , s-a clasat ...SRL cu un preț total de ,,,,,,, lei.

Contestatorul consideră că decizia comisiei de evaluare este nelegală, discriminatorie, luată în baza unei analize superficiale a ofertelor, motiv pentru care solicită Consiliului să anuleze adresa de comunicare a

rezultatului procedurii, raportul procedurii, procesele verbale intermediare și toate actele subsecvente. Contestatorul consideră, de asemenea, că este necesară o reevaluare a ofertei ofertantului ...SRL din punct de vedere al respectării cerințelor de calificare și al acceptabilității și conformității ofertei tehnice și financiare.

„ Contestatorul subliniază că oferta trebuia să fie descalificată în ceea ce privește cerințele de calificare, deoarece ofertantul nu a demonstrat îndeplinirea următoarelor cerințe:

a. În fisa de date la capitolul „.....a) *Capacitatea tehnică și/sau profesională*”, se solicita:

„Loturile: ,

Utilaje, instalații și echipament tehnic

Ofertanții trebuie să dețină sub orice titlu mijloc de intervenție pe apă (Lac ...). Solicităm cel puțin două ATV-uri de intervenție. Modalitatea de îndeplinire:

Solicităm cel puțin o barcă cu motor cu o capacitate maximă de ,,,, CP pentru intervenția pe lac. Dovada deținerii ATV-urilor se va face prin prezentarea cărților de identitate și a certificatelor de înmatriculare a ATV-urilor respective."

Contestatorul solicită Consiliului să observe că ofertantul câștigător nu a prezentat în cadrul documentelor DUAЕ dovezi privind deținerea celor două ATV-uri și nici pentru barca cu capacitatea de ,,,, CP.

„ Contestatorul subliniază că în ceea ce privește reevaluarea ofertei tehnice a ofertantului ...SRL, la capitolul „ Cerințe generale obligatorii, se solicită: "să dețină cu orice titlu cel puțin , câini dresați pentru patrulare (Lacul ...)" și remarcă faptul că ofertantul câștigător nu a prezentat în cadrul documentelor dovezi privind deținerea celor , câini dresați și nici nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței în vreun fel.

„ Contestatorul menționează că în ceea ce privește reevaluarea ofertei financiare a ofertantului ...SRL, solicită CNSC să admită contestația și să dispună reevaluarea ținând cont de următoarele:

- Din Raportul procedurii, reiese că Entitatea contractantă prin comisia de evaluare nu a procedat la o evaluare corectă a ofertei în sensul verificării sustenabilității și realității tarifului oferit de ...SRL. Contestatorul consideră relevante următoarele aspecte:

- H.G. nr. ,,,,/,,, pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată;

- Prevederile Codului muncii referitoare la sporuri, indemnizații și alte drepturi salariale ce trebuie acordate obligatoriu salariaților;

- Prevederile Legii nr. ,,,,/,,,,;

- Prevederile Codului fiscal privind contribuția asiguratorie pentru muncă;

- Utilizarea ajutorului de stat (sumele primite în baza Legii ,,,,/,,,,), limitată doar la sumele primite pe perioada de derulare a contractului pentru personalul care va presta efectiv în contract.

Procedând la realizarea unui calcul sumar în baza prevederilor legale aplicabile al tarifului orar minimal ce trebuie asigurat de către un angajator pentru retribuirea unui agent de pază, precizează următoarele aspecte:

„ Contributia la fondul de handicap în conformitate cu prevederile Ordonanței nr. ,,,,/,,, de modificare si completare la Legea ,,,,/,,,,:

Contestatorul subliniază importanța respectării prevederilor din Instrucțiunea pentru aplicarea art. ,, din Legea nr. ,,,/,,, privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap din ,,,,,,. Acesta menționează că suma datorată de autorități și instituții publice sau persoane juridice, atât publice, cât și private, care nu angajează persoane cu handicap, trebuie să reprezinte ,,% din salariul de bază minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap. Această sumă trebuie declarată la poziția ,, "Vărsăminte de la persoanele juridice pentru persoanele cu handicap neîncadrate" din formularul ,,, "Declarație privind obligațiile de plată la bugetul de stat."

Contestatorul consideră că este esențial ca achizitorul să clarifice cu ofertantul modul de calcul al fondului de handicap, având în vedere Instrucțiunea din ,,,,,, și numărul de salariați existenți la care se adaugă numărul de agenți necesari pentru executarea contractului. Contestatorul face această mențiune în contextul în care operatorul nu prestează în prezent în acest contract.

„Conform Codului Muncii este obligatorie de asemenea și acordarea concediului de odihnă plătit salariaților de minim ,, de zile/an cost ce trebuie de asemenea inclus în costurile salariale, respectiv:

„Art. ,,,. [intangibilitatea dreptului la concediu de odihna]

(,) Dreptul la concediu de odihna anual plătit este garantat tuturor salariaților.

(,) Dreptul la concediu de odihna anual nu poate forma obiectul vreunei cesiuni, renunțări sau limitări.

Art. ,,,. [durata concediului de odihna]

(,) Durata minima a concediului de odihna anual este de ,, de zile lucratoare.

(,) Durata efectiva a concediului de odihna anual se stabileste in contractul individual de munca, cu respectarea legii si a contractelor colective de munca aplicabile."

Contestatorul concluzionează că astfel, pentru ,, de zile de concediu de odihnă minim pe an, cu o indemnizație de concediu ce nu poate fi mai mică decât salariul de baza, rezultă o valoare de ,,,, lei/ora.

„Compensarea în bani a sărbătorilor legale este de asemenea obligatorie:

„Art. ,,,. [compensarea muncii în zilele de sarbatoare]

(,) Salariaților care lucreaza in unitatile prevăzute la art. ,,,, precum si la locurile de munca prevăzute la art. ,,, li se asigura compensarea cu timp liber corespunzător in urmatoarele ,, de zile.

(,) In cazul in care, din motive justificate, nu se acorda zile libere, salariații beneficiaza, pentru munca prestata in zilele de sarbatoare legala, de un spor la salariul de baza ce nu poate fi mai mic de ,,,% din salariul de baza corespunzător muncii prestate in programul normal de lucru."

Pentru cele ,, zile de sarbatoare legale pe an valoarea sporului acordat este de ,,,, LEI/ORA/POST.

Contestatorul subliniază că, în conformitate cu convențiile pe care le-au încheiat cu Agenția pentru Ocuparea Forțelor de Muncă în baza Legii nr. ,,/,,, valoarea trebuia calculată de la data de începere a contractului, care este prevăzută expres în documentația de atribuire ca fiind ,,,,,, și nu de la data depunerii ofertelor, care este ,,,,,,. Astfel, pornind doar de la

costurile salariale minime, se obține următorul tarif minim, fără a lua în considerare cheltuielile directe, indirecte și profit:

Denumire componenta salarială	Lei/ora
Chelt salarii baza/ post	
Spor noapte	
Spor week-end	
Concediu odihna	
spor zile sărbători legale	
Spor de mobilitate	
Total salarii + sporuri	
Contrib. asig. munca	
Contributie la fondul de handicap	
Total salarii + contributii	

Contestatorul subliniază că, la tariful de, lei pe oră, trebuie să adăugăm un minim de cheltuieli directe, indirecte și profit de, lei pe oră, rezultând astfel un tarif minim de, lei pe oră.

Contestatorul argumentează că ofertantul câștigător nu poate declara aceleași sume în toate licitațiile la care participă, fiind cunoscut ca un operator economic care oferă tarife foarte mici. Acesta declară în fiecare ofertă utilizarea unor valori foarte mari din subvenții ..., exemplificând cu următoarele situații:

- La contractul cu, cu o valoare a ofertei de, lei pentru un număr de, ore, rezultă un tarif de, lei pe oră.

* Diferența între, lei și, lei pe oră este de, lei pe oră.

* Calculul arată că suma utilizată din ... pentru acest contract este de, lei, conform anunțului de atribuire atașat.

- La contractul cu ..., cu data de începere a contractului la, se folosesc sume provenite din ... în valoare de:

* Diferența dintre, lei/oră și, lei/oră este de, lei pe oră.

* Calculul arată că suma utilizată din ... pentru acest contract este de, lei.

Contestatorul subliniază că convențiile ... încheiate de acest ofertant expiră în cea mai mare parte în luna septembrie și octombrie, ceea ce înseamnă că vorbim practic de maxim ,, luni de încasări din partea acestor agenți. Astfel, ar însemna că ofertantul prestează în acest contract cu un număr minim de, agenți, având în vedere subvențiile declarate de ...SRL.

Conform numărului de ore din caietul de sarcini, ..., ore împărțite la ,, luni rezultă, ore lunar, ceea ce înseamnă aproximativ, agenți conform orelor din caietul de sarcini.

Dacă se iau în calcul subvențiile declarate de ofertant (..... lei) și se împart la, lei (valoarea subvenției pentru ,, luni pe agent), se obține un număr de aproximativ, agenți, conform subvențiilor declarate de ...SRL.

Contestatorul insistă că valoarea subvențiilor luate în calcul nu este reală și că aceasta poate utiliza doar sumele primite de la ... pe durata contractului și doar pentru agenții care vor presta efectiv în cadrul contractului.

De asemenea, Contestatorul atrage atenția asupra faptului că observațiile lor cu privire la tariful ofertat se bazează pe nerespectarea prevederilor Codului Muncii, Codului Fiscal și a valorilor strict prevăzute de legislație. Aceste calcule nu reprezintă o estimare proprie, ci doar aplicarea

cotelor procentuale și a modului de calcul prevăzute de Codul Fiscal, Codul Muncii și Legea nr.

Contestatorul solicită Consiliul să aibă în vedere că aceste calcule nu sunt o invenție a unui ofertant, ci doar aplicarea prevederilor legale din Codul Muncii, care sunt clare și obligatorii pentru orice firmă din România.

Contestatorul susține că entitatea contractantă nu a cerut clarificări conform prevederilor legale și că răspunsul primit de la ofertant nu este relevant. Comisia de evaluare a ofertelor a luat în considerare declarațiile pe proprie răspundere ale ofertantului, fără a solicita dovezi în acest sens, ceea ce este considerat un motiv suficient pentru a declara oferta ca fiind neconformă. Din argumentele prezentate rezultă clar că ofertantul câștigător a furnizat date și informații incorecte entității contractante, în scopul artificial de a diminua tariful ofertat. Această situație ar duce la nesustenabilitatea achitării costurilor salariale ale angajaților și a taxelor aferente, motiv pentru care oferta ar fi trebuit declarată ca fiind neconformă.

Contestatorul subliniază că ofertanții nu ar trebui să influențeze rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri fără suport legal, bazate pe presupuneri proprii. Prin urmare, entitatea contractantă avea obligația de a evalua ofertele având în vedere toate elementele implicate în stabilirea prețului, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus în acest sens.

În concluzie, propunerea financiară elaborată fără a lua în considerare toate costurile implicate de cerințele documentației de atribuire este considerată nesustenabilă. Ofertanții care aleg să se încadreze în propunerile financiare făcute fie nu vor respecta cerințele caietului de sarcini, fie vor distorsiona rezultatul procedurii prin ofertarea unor prețuri nesustenabile, care nu sunt rezultatul concurenței libere sau nu pot fi justificate decât prin luarea unei simple decizii comerciale.

Contestatorul subliniază că oferta financiară a operatorului economic ...SRL este nesustenabilă și ilegală, neconformă cu prevederile legislației muncii, ale Codului Muncii, în ceea ce privește sporurile pentru sărbători legale și plata concediilor de odihnă. De asemenea, modul de justificare a ajutorului de la stat nu corespunde perioadei de derulare a acordului-cadru.

Prin urmare, Contestatorul solicită CNSC să admită contestația așa cum a fost formulată.

Prin adresa nr. înregistrată la Consiliu sub nr., în calitate de Entitate contractantă, formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de ...SRL, în cadrul procedurii simplificate într-o singură etapă „..... și ...” - lot ,.

Entitatea contractantă precizează că, față de contestația formulată de către ...SRL, în calitate de ofertant la procedura de atribuire a contractului sectorial mai sus menționat, ca urmare a comunicării transmise de către ... SA nr. în data de, pentru procedura simplificată având ca obiect atribuirea contractului de servicii, s-a solicitat: anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, anularea deciziei entității contractante de desemnare a ofertei câștigătoare, a proceselor verbale intermediare, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru Lotul ,; reevaluarea ofertei tehnice și financiare și a documentelor de calificare ale

oferantului ...S.R.L. conform cerințelor din documentația de atribuire și în conformitate cu prevederile legale pentru Lotul , și acces la dosarul achiziției în vederea depunerii de concluzii scrise; solicitări pe care doresc să fie respinse pentru următoarele motive:

Entitatea contractantă precizează că Serviciile de pază fac parte din categoria serviciilor sociale și alte servicii specifice, respectiv servicii de investigație și de siguranță, așa cum este prevăzut la Anexa , din Legea nr. ../, privind achizițiile sectoriale.

Potrivit anunțului de participare nr. SCN, / , din SEAP, ... S.A. a înțeles să lanseze procedură simplificată de atribuire a contractului sectorial „.....S.A. din județele... și ...” loturile , și ,.

În data de , entitatea contractantă a procedat la publicarea documentației întocmite pentru această procedură în sistemul electronic SEAP, stabilind termenul necesar potențialilor ofertanți pentru a putea solicita clarificări în intervalul - , respectiv , zile înainte de data limită pentru depunerea ofertelor care a fost în data de .

În data de , comisia de evaluare a procedat la vizualizarea ofertelor depuse pentru această procedură în sistemul electronic SEAP. Perioada de evaluare a ofertelor s-a desfășurat în intervalul - .

Entitatea contractantă menționează faptul că, în cadrul procedurii pentru lotul , au depus oferte următorii operatori economici:

„ ...SRL cu subcontractanți ...SRL și ...SRL

„ ...SRL

„ ... SRL

„ ...SRL

Entitatea contractantă ... SA aduce în atenție faptul că a finalizat procesul de evaluare a ofertelor pentru lotul , al procedurii de achiziție. Acest proces a implicat utilizarea unei comisii de evaluare a ofertelor și a culminat cu întocmirea și semnarea raportului procedurii nr. ../, care a fost publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) ca anexă la anunțul de participare și subliniază că în raportul procedurii sunt detaliate toate etapele desfășurate în procesul de achiziție, inclusiv motivele pentru care anumite oferte au fost declarate necâștigătoare, inclusiv oferta depusă de către contestatar. Unul dintre motivele principale pentru declararea necâștigătoare a ofertei contestatarului a fost valoarea totală a ofertei, care a fost mai mare decât cea a câștigătorului, ...SRL.

Entitatea contractantă consideră că contestația depusă de către ...SRL este bazată pe speculații și nu are fundament legal solid. Motivele invocate în contestație par a fi nefondate și neadevărate, inclusiv acuzația de analiză discriminatorie și superficială a ofertelor.

În plus, entitatea contractantă consideră că contestatarul a adus în discuție documente irelevante pentru procedura de achiziție, inclusiv anunțul de atribuire și caietul de sarcini aferente unei alte proceduri de achiziții, care nu au nicio relevanță în contextul procedurii actuale.

În lumina acestor aspecte, entitatea contractantă susține că contestația formulată de contestatar are un caracter formal, neîntemeiat legal și are ca scop blocarea procedurii de achiziție.

Entitatea contractantă argumentează, punctual, apărările proprii față de aceste critici, după cum urmează:

„ În legătură cu cerințele de calificare, în Fișa de date la capitolul III. „.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională, entitatea contractantă a solicitat următoarele:

"Loturile: ,

Utilaje, instalații și echipament tehnic

Ofertanții trebuie să dețină sub orice titlu mijloc de intervenție pe apă (Lac ...). Solicităm cel puțin două ATV-uri de intervenție.

Modalitatea de îndeplinire:

Solicităm cel puțin o barcă cu motor cu o capacitate maximă de ,,,, CP pentru intervenția pe lac.

Dovada deținerii ATV-urilor se va face prin prezentarea cărților de identitate și a certificatelor de înmatriculare a ATV-urilor respective."

În ceea ce privește dovada deținerii sub orice titlu a unui mijloc de intervenție pe apă, inclusiv a cel puțin unei bărci cu motor cu o capacitate maximă de ,,,, CP pentru intervenția pe lacul ..., entitatea contractantă confirmă că această cerință a fost îndeplinită de către ofertantul ...SRL, conform documentelor de calificare aferente Lotului ,, care se regăsesc la paginile ,, - ,, din documentele de calificare, fișierul LOT , -semnat.

În ceea ce privește dovada deținerii a cel puțin două ATV-uri de intervenție, entitatea contractantă confirmă că această cerință a fost îndeplinită de către ofertantul ...SRL, conform documentelor de calificare aferente Lotului ,, care se regăsesc la paginile ,, - ,, din documentele de calificare, fișierul LOT , -semnat.

Prin urmare, comisia de evaluare a considerat că ofertantul ...SRL a satisfăcut cerințele de calificare menționate.

„ În ceea ce privește oferta tehnică, prin Caietul de sarcini aferent procedurii în cauză, entitatea contractantă a solicitat la capitolul „. Cerințe generale obligatorii (eliminatorii), ca ofertanții:

- să dețină cu orice titlu cel puțin , câini dresați pentru patrulare (Lacul ...).

Entitatea contractantă aduce la cunoștință că, la paginile ,, - ,, din fișierul intitulat DOCUMENTE CALIFICARE-semnat, se regăsește dovada deținerii a cel puțin , câini dresați pentru patrulare de către ofertantul ...S.R.L. Prin urmare, comisia de evaluare a considerat că această cerință a fost îndeplinită de către ofertant.

„ În ceea ce privește evaluarea propunerilor financiare, Entitatea contractantă menționează că prin adresa nr. ,,,,, /,,,,,, s-au solicitat clarificări ofertantului ...S.R.L. privind toate elementele de cost care au contribuit la formarea prețului, în concordanță cu cerințele specificate în caietul de sarcini și fișa de date. Ofertantul a furnizat un răspuns complet și detaliat în termen, prin adresa înregistrată la sediul entității contractante cu numărul ,,,,, /,,,,,, explicând în mod corespunzător modul de formare a prețului. Drept urmare, comisia de evaluare a considerat răspunsul ofertantului ca fiind concludent și adecvat.

Entitatea contractantă subliniază că, în susținerea argumentelor prezentate la punctul ,, atașează contestației o anexă care explică în detaliu toate elementele de cost care au contribuit la stabilirea prețului ofertantului. Entitatea contractantă precizează că această anexă a fost furnizată în întregime doar Consiliului, deoarece conține informații considerate confidențiale de către ofertant. Contestatorului i-a fost transmisă o anexă

separată, în care au fost eliminate informațiile din propunerea tehnică/financiară, deoarece au fost declarate ca fiind confidențiale de către ofertant.

Entitatea contractantă subliniază că ofertantul a furnizat detalii și justificări, susținute de documente doveditoare, în legătură cu aceste aspecte într-un fișier intitulat "răspuns ... lot , -semnat". Ca urmare, comisia de evaluare a considerat că ofertantul ...SRL a îndeplinit cerința referitoare la explicitarea elementelor de cost, conform documentației de atribuire.

Concluzii

Entitatea contractantă menționează că, în contextul solicitărilor formulate de către contestatar pentru anularea adreselor de comunicare a rezultatului procedurii, anularea deciziei entității contractante de desemnare a ofertei câștigătoare, a proceselor verbale intermediare, a raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru Lotul ,, este important să se sublinieze că toate ofertele depuse în cadrul acestei proceduri au fost evaluate cu atenție și responsabilitate de către comisia de evaluare desemnată în acest scop. Evaluarea a avut în vedere respectarea tuturor condițiilor impuse atât de caietul de sarcini, cât și de fișa de date a achiziției, iar rezultatul final a fost determinat de criteriul de atribuire "prețul cel mai scăzut".

În ceea ce privește oferta declarată câștigătoare, entitatea contractantă reiterează faptul că aceasta îndeplinește în totalitate toate cerințele impuse de către entitatea contractantă.

În baza argumentelor și temeiurilor juridice prezentate în acest punct de vedere, entitatea contractantă solicită respingerea contestației formulate pentru procedura ".....S.A. din județele... și ...", considerând-o nefondată.

Cu adresa nr. ,, din ,,....., ...SRL, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ,, din ,,....., prin care solicită admiterea *Cererii de intervenție* și respingerea contestației formulate de ...SRL ca neîntemeiată pentru următoarele motive:

În fapt, Intervenientul precizează că are calitatea de ofertant desemnat câștigător al Lotului , în cadrul procedurii mai sus indicate, fiind interesată să intervină în prezentul litigiu. Intervenientul menționează că data luării la cunoștință a contestației formulate este data de ,,....., când entitatea contractantă a postat-o în programul SEAP. Referitor la motivele invocate de contestatoare în contestația formulată, intervenientul subliniază că solicită respingerea lor având în vedere următoarele considerente: Contestatorul consideră că decizia comisiei de evaluare este nelegală, discriminatorie și luată în baza unei analize superficiale, sens în care se impune reevaluarea ofertei ...SRL.

Intervenientul consideră că susținerile cu privire la evaluarea făcută de contestatorul sunt simple supoziții ale contestatorului neîntemeiate și neprobate. În primul rând, intervenientul dorește să menționeze că Entitatea contractantă a stabilit în mod clar în fișa de date a achiziției care este modalitatea de depunere a ofertelor și care sunt documentele care se vor anexa în justificarea Declarațiilor DUAE, propunerii tehnice și financiare.

.. Intervenientul menționează că Contestatorul ...SRL afirmă că ofertantul declarat câștigător nu a prezentat în cadrul documentelor DUAE

dovezi privind deținerea celor , ATV-uri și nici pentru barca de capacitate de ,,, CP solicitate de către entitatea contractantă în fișa de date la Capitolul III.,, a). De asemenea, susține că nu au prezentat nici dovada deținerii celor , caini dresați solicitați în Caietul de sarcini la Capitolul ,, Cerințe generale obligatorii. Contrar celor susținute de către contestator, arătăm Consiliului că a respectat cerințele de calificare impuse de entitatea contractantă și a depus documente pentru dovada deținerii celor două ATV-uri, a bărcii și a celor doi câini (contractele de comodat cu cărțile de înregistrare pentru ATV-uri și barca și contract de comodat și cărțile de origine pentru cei doi câini). Aceste documente au fost depuse inițial odată cu depunerea ofertei în cadrul documentelor de calificare, precum și ulterior la depunerea documentelor DUAE, regăsindu-se la dosarul achiziției.

.. Intervenientul subliniază că în ceea ce privește criticile aduse de contestator cu privire la oferta financiară a ...SRL, consideră a fi neîntemeiate și solicită CNSC să le înlăture având în vedere următoarele:

- Contestatorul afirmă în mod eronat că Entitatea contractantă nu a făcut verificări ale ofertei financiare.

- Intervenientul susține că inițial s-a depus în cadrul ofertei financiare formularul prestabilit de către entitatea contractantă în documentele achiziției, intitulat "Calculație de preț tarif unitar ofertat pe oră pe post de pază" care includea și cheltuielile la care face referire contestatorul, respectiv indemnizația de concediu de odihnă, sporul pentru compensarea muncii în zile de sărbătoare legală precum și contribuția la fondul de handicap.

- Ulterior, prin Solicitarea de clarificări cu nr. ,,,,/,....., Entitatea contractantă a solicitat justificarea tuturor elementelor de cost ale ofertei noastre prin raportarea la cerințele caietului de sarcini iar Intervenientul a răspuns punctual și detaliat, anexând și documente justificative, cu adresa nr. ,,,,/,.....

Intervenientul menționează că se poate constata că atât în formularul intitulat "Calculație de preț" cât și în răspunsul la solicitarea de clarificare a Entității contractante, s-a detaliat modul de calcul al fiecărei cheltuieli și că reiese că toate cheltuielile la care face referire contestatorul au fost incluse și calculate în mod corect. Astfel, pentru indemnizația de concediu de odihnă s-au luat în calcul cele ,, de zile prevăzute în Codul Muncii, cuantumul prevăzut în calculația noastră depășind valoarea indicată de contestator de ,,,, lei/oră. La calculul compensației muncii în zile de sărbătoare legală s-au luat în considerare, la fel cum indică și contestatorul, ,, zile de sărbătoare legală rezultând o valoare de ,,,, lei/oră, care a fost calculată conform ipotezei prevăzute de art. ,,, alin. ,) din Codul Muncii. Fondul de handicap a fost calculat în mod corect conform Legii nr. ,,,,/,....., ipoteza prevăzută de art. ,, alin. ,) lit. a), rezultând o valoare de ,,,, lei/oră, superioară de asemenea celei indicate de contestator.

Intervenientul menționează că privitor la calculele pe care le prezintă contestatorul în alcătuirea unui tarif legal de ,,,, lei/oră, se solicită să aveți în vedere că nu pot fi considerate concludente. Fiecare operator are propriile soluții economice care pot fi diferite de ale contestatorului fără să însemne că sunt greșite sau ilegale, și pentru acest motiv nu se va intra în detaliu cu privire la calculele prezentate.

Cu titlu de exemplu, se arată că pentru orele lucrate în zilele de sâmbătă și duminică se acordă zile libere corespunzătoare și un spor la

salariu prevăzut în contractul colectiv/individual de muncă care diferă de la o societate la alta și care generează costuri diferite pentru fiecare ofertant în parte. Sau că pentru munca de noapte se acordă prin Codul Muncii, art., spor de „% sau program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază, soluții care generează costuri diferite. De aici rezultând și diferențele de tarife orare în ceea ce privește cheltuielile de natură salarială între oferte.

Intervenientul subliniază că dorește să evidențieze reaua credință a contestatorului, care, deși a ofertat în cadrul acestei proceduri un tarif orar de lei/oră, susține că niciun tarif sub valoarea de lei/oră nu ar fi legal.

În ceea ce privește criticile aduse de contestator subvențiilor deduse din prețul ofertat, se arată următoarele:

Entitatea contractantă, prin documentația achiziției, a permis utilizarea convențiilor încheiate cu ... pentru deducerea prețului contractului, fapt care rezultă din Capitolul IV.,, intitulat "Modul de prezentare al propunerii financiare" din Fișa de date a achiziției, unde în speță s-au solicitat:

"- *convențiile încheiate cu ... din care să reiasă că ajutorul obținut de angajator se aplică pentru contractul de servicii de pază unde prestează salariatul serviciile în cauză, dacă este cazul*"

"- *înscrieri prin care să dovedească disponibilitatea angajaților să presteze serviciile de pază la obiectivele din caietul de sarcini*"

Intervenientul susține că se poate constata că la dosarul achiziției există depuse toate aceste documente din care entitatea contractantă a putut să aprecieze în conformitate cu dispozițiile art. ..., alin. ,) din Legea ../,,,,, că ajutorul de stat s-a obținut în mod legal.

Intervenientul subliniază că în concluzie, solicită CNSC să rețină că Entitatea contractantă și-a îndeplinit obligația de a face verificările care se impuneau în speța de față cu privire la oferta noastră, raportat la documentația achiziției, și că de fapt criticile contestatoarei sunt neîntemeiate și menționează că în acord cu dispozițiile art. ,, alin. ,) din Legea ../,,,, Cererea de intervenție a fost comunicată în termen atât Entității contractante cât și contestatorului, anexând dovezi.

Cu adresa nr. înregistrată la Consiliu sub nr. SRL depune *Concluzii scrise*, după studierea dosarelor constituite la CNSC, prin care susține următoarele:

„Contestatorul precizează că oferta trebuie descalificată deoarece, în ceea ce privește cerințele de calificare, ofertantul nu a furnizat dovada îndeplinirii următoarelor cerințe:

a. În fișa de date la capitolul ".....a) Capacitatea tehnică și/sau profesională", se cere:

"*Loturile: ,*

Utilaje, instalații și echipament tehnic

Ofertanții trebuie să dețină sub orice titlu mijloc de intervenție pe apă (Lac ...). (...)

Modalitatea de îndeplinire:

Solicităm cel puțin o barcă cu motor cu o capacitate maximă de CP pentru intervenția pe lac".

Contestatorul solicită CNSC să observe că ofertantul câștigător nu a prezentat în cadrul documentelor DUAЕ dovezi privind barca cu capacitatea de ,,,, CP, și nu există niciun document din care să reiasă capacitatea bărcii prezentate. Prin urmare, nu poate dovedi îndeplinirea cerinței privind capacitatea bărcii.

„ Contestatorul precizează că în ceea ce privește reevaluarea ofertei tehnice a ofertantului ...SRL:

a. La capitolul „ Cerințe generale obligatorii, se solicită:

"sa detina cu orice titlu cel puțin , câini dresați pentru patrulare (Lacul ...)".

Contestatorul solicită CNSC să observe că ofertantul câștigător nu a prezentat în cadrul documentelor dovezi privind deținerea celor , câini dresați și nici nu a făcut dovada îndeplinirii cerinței în vreun fel.

„ Contestatorul precizează că în ceea ce privește reevaluarea ofertei financiare a ofertantului ...SRL, rugăm Onoratul Consiliu să admită contestația și să dispună reevaluarea ținând cont de următoarele:

- Așa cum reiese din Anexa la Formularul de ofertă, Calculație de preț pentru tarif unitar ofertat, în elementele de cost aferente cheltuielilor cu salariile și asimilate nu regăsim nicăieri "clauza de mobilitate" de care face vorbire ofertantul într-un răspuns la solicitarea de clarificări. Deci putem considera că ofertantul modifică practic oferta financiară prin răspunsul la clarificări. Mai mult decât atât, este evident că ofertantul, realizând în urma solicitării de clarificări că nu poate justifica cheltuielile de cazare și transport pentru agenții prezenți în ofertă care nu au domiciliul în..., a încercat să introducă în altă categorie de cheltuieli directe, materiale, o cheltuială pentru clauza de mobilitate, contrar oricăror reglementări financiar-contabile. Cheltuielile privind clauza de mobilitate trebuiau prezentate transparent în oferta financiară, la categoria cheltuielilor salariale, așa cum au fost prezentate și celelalte elemente ale costurilor salariale.

- În documentația de atribuire este prevăzută în mod expres data de începere a contractului, și anume , septembrie ,,,,.

- Ofertantul câștigător a prezentat un tabel cu calculele subvențiilor luate în calcul pentru acest contract începând cu luna martie ,,,, ceea ce nu corespunde cu data de începere a contractului.

Contestatorul solicită CNSC să constate că valoarea subvențiilor luate în calcul nu este reală, acesta putând utiliza doar sumele primite de la ... pe perioada de derulare a contractului și doar pentru agenții care vor presta efectiv în contract. Apreciem că entitatea contractantă nu a solicitat clarificări conform prevederilor legale, iar răspunsul primit nu este relevant. Comisia de evaluare a ofertelor a luat în considerare declarațiile pe proprie răspundere ale ofertantului, fără a cere dovezi în acest sens, ceea ce constituie motive suficiente pentru a declara oferta neconformă.

Contestatorul susține că rezultă clar că ofertantul câștigător a prezentat date și informații eronate entității contractante, în vederea diminuării artificiale a tarifului ofertat. Această situație atrage după sine nesustenabilitatea achitării costurilor salariale ale angajaților și a taxelor aferente acestora, motiv pentru care oferta ar fi trebuit declarată neconformă.

Prin urmare, Contestatorul solicită CNSC să admită contestația așa cum a fost formulată, să oblige entitatea contractantă să ia măsuri de remediere,

să anuleze adresele de comunicare, procesele verbale intermediare, raportul procedurii, precum și toate actele subsecvente, și să dispună reevaluarea ofertei ofertantului ...SRL din punct de vedere al calificării și al ofertei tehnice și financiare conform prevederilor legale și cerințelor documentației de atribuire sau să o declare inacceptabilă și neconformă.

„ În ceea ce privește contestația nr. /, înregistrată la CNSC sub nr. /, formulată de ... SRL (Dosar / - LOTUL ..), contestatorul învederează următoarele:

Contestatorul subliniază că prin adresa nr. /, care reprezintă comunicarea rezultatului procedurii, entitatea contractantă le-a comunicat că oferta societății lor este admisibilă, dar neînvingătoare. Cu alte cuvinte, oferta desemnată câștigătoare este cea depusă de ...SRL, cu o valoare totală ofertată pentru contract de, lei fără TVA, având cel mai scăzut preț.

Critici referitoare la oferta depusă de către ...SRL declarată admisibilă și câștigătoare a procedurii:

Contestatorul remarcă că Entitatea contractantă, prin Comisia de evaluare, nu a efectuat o verificare completă a ofertei financiare depuse de către ofertantul ...SRL. Acesta susține că propunerea financiară a ...SRL conține prețuri care nu pot fi justificate și care nu reflectă realitatea concurenței pe piață.

Contestatorul subliniază că în tariful orar oferit nu sunt incluse costurile reale pentru mai multe elemente, cum ar fi sporurile prevăzute de Codul Muncii, fondul de handicap, echipamentele de serviciu, dotarea posturilor, costurile privind comunicarea, controlul conform Legii /, examenele medicale periodice, și cheltuielile legate de cazarea/detasarea/delegarea agenților care nu au domiciliul în municipiul ..., unde se află obiectivele supuse procedurii.

Contestatorul argumentează că Comisia de evaluare trebuia să efectueze verificări financiare pentru a asigura că prețul oferit acoperă toate aceste costuri în conformitate cu cerințele caietului de sarcini și legislația aplicabilă. Acesta consideră că Comisia nu a făcut acest lucru și că oferta ...SRL trebuie considerată neconformă.

Contestatorul evidențiază că oferta depusă de ...SRL prezintă prețuri nerealiste și imposibil de justificat, iar aceste critici sunt susținute punctual în documentul său de contestație.

Critica A: Contestatorul atrage atenția asupra faptului că ofertantul ...SRL nu calculează corect sporul acordat pentru zilele de sărbători legale și nu respectă prevederile articolului ..., din Codul Muncii. Mai exact, acesta susține că oferta depusă nu include cele ,, zile de sărbătoare legală în fundamentarea prețului prezentată în cadrul procedurii de achiziție publică și subliniază că ofertantul în cauză nu respectă în fundamentare tariful ofertat și prevederile legale menționate, și remarcă că Comisia de evaluare nu a efectuat o verificare completă a ofertei financiare depuse de acest ofertant în ceea ce privește aspectul semnalat. Contestatorul apreciază respectuos că oferta ...SRL încalcă prevederile legale menționate și consideră că entitatea contractantă ar trebui să o declare neconformă sau inacceptabilă.

Critica B: cu privire la fondul de handicap

Contestatorul face mai multe remarci cu privire la oferta depusă de către ...SRL și subliniază că aceasta nu respectă prevederile legale referitoare la plata fondului de handicap. Iată detaliile importante din argumentația contestatorului:

- Nerespectarea prevederilor legale privind fondul de handicap: Contestatorul menționează că ...SRL nu a respectat prevederile Legii nr. .../..., care obligă firmele cu cel puțin ,, de angajați să angajeze persoane cu handicap într-un procent de cel puțin ,% din numărul total de angajați. Dacă nu se respectă această obligație, angajatorii trebuie să plătească o sumă echivalentă cu salariul minim brut pentru fiecare loc de muncă în care nu au angajat persoane cu handicap.

- Lipsa dovezilor și justificărilor corespunzătoare: Contestatorul subliniază că ...SRL nu a prezentat dovezi referitoare la angajarea persoanelor cu handicap sau la achiziționarea de produse sau servicii de la unități protejate autorizate. Aceasta ar fi trebuit să facă dovada că respectă prevederile legale și să justifice modul în care plătește fondul de handicap.

- Lipsa unei verificări complete din partea comisiei de evaluare: Contestatorul critică faptul că Comisia de evaluare nu a efectuat o verificare adecvată a ofertei financiare a ...SRL sub acest aspect. Acest lucru ar fi trebuit să fie inclus în procesul de evaluare pentru a se asigura că oferta respectă prevederile legale.

- Cererea de declarare a ofertei ca neconformă sau inacceptabilă: Contestatorul susține că oferta ...SRL încalcă prevederile legale referitoare la fondul de handicap și că ar trebui să fie declarată neconformă sau inacceptabilă în această privință de către entitatea contractantă.

Contestatorul susține că oferta ...SRL nu respectă prevederile legale privind fondul de handicap și solicită entității contractante să ia măsuri pentru a remedia această situație și să reevalueze oferta în consecință.

Critica C: cu privire la lista de personal prezentată de ofertantul ...SRL în cadrul procedurii și documentele aferente

Contestatorul aduce în atenție faptul că din lista de personal prezentată de către ...SRL rezultă că angajații propuși pentru a lucra în cadrul contractului nu au domiciliul în județul ..., unde se află obiectivele supuse procedurii. Acest lucru ar implica cheltuieli suplimentare pentru cazare, deplasare și diurnă, conform prevederilor articolului ,, alineatul , din Legea .../... și subliniază că ...SRL nu a inclus aceste cheltuieli în fundamentarea tarifului ofertat și susține că comisia de evaluare nu a efectuat o verificare completă a ofertei financiare depuse de acest ofertant în ceea ce privește acest aspect.

Contestatorul consideră că oferta ...SRL nu respectă prevederile legale menționate și solicită entității contractante să declare oferta ca fiind neconformă sau inacceptabilă în acest context.

Critica D: cu privire la cheltuieli directe /indirecte

Contestatorul face mai multe observații referitoare la oferta depusă de ...SRL și solicită ca acestea să fie luate în considerare de către entitatea contractantă:

- Cheltuieli Directe și Indirecte: Contestatorul subliniază că oferta nu conține detalii corespunzătoare despre cheltuielile directe și indirecte. Acesta menționează că, în conformitate cu Ordinul Ministerului Finanțelor Publice nr. .../..., cheltuielile ar trebui grupate în cheltuieli directe și

indirecte, și că acestea trebuie să fie clar definite. Contestatorul susține că oferta ...SRL nu respectă aceste prevederi și că comisia de evaluare nu a examinat aceste aspecte cu suficientă atenție.

- Dotări și Echipamente: Contestatorul arată că oferta nu justifică corespunzător costurile pentru dotările și echipamentele necesare pentru desfășurarea activității de pază. Acesta susține că societatea sa deja deține unele dintre aceste dotări, ceea ce ar trebui să conducă la costuri mai mici. Cu toate acestea, oferta ...SRL nu reflectă acest aspect.

- Mijloace de Comunicare: Contestatorul remarcă că oferta nu oferă claritate asupra costurilor pentru mijloacele de comunicare, și că acestea nu sunt justificate corespunzător.

- Medicină Muncii și Instruire: Acesta subliniază că oferta nu include costurile pentru examenele medicale periodice și instruirea continuă a personalului de securitate, conform cerințelor legale. Contestatorul consideră că aceste costuri trebuie să fie incluse în tariful ofertat, dar că oferta nu face acest lucru într-un mod adecvat.

- Alte Cheltuieli Directe/Indirecte: Contestatorul indică că în ceea ce privește "Alte cheltuieli directe/indirecte," oferta nu este însoțită de documente justificative corespunzătoare, ceea ce ridică semne de întrebare cu privire la veridicitatea tarifului ofertat.

Contestatorul susține că oferta ...SRL nu respectă prevederile legale și nu furnizează informații adecvate privind cheltuielile implicate. Acesta solicită entității contractante să examineze cu atenție aceste aspecte și să declare oferta ca fiind neconformă sau inacceptabilă în temeiul legii.

Critica E: cu privire la utilizarea convențiilor în diminuarea tarifului ofertat

Contestatorul subliniază că entitatea contractantă nu a efectuat o verificare temeinică a subvențiilor invocate de ofertant pentru a justifica reducerea tarifului ofertat. Potrivit contestatorului, subvențiile, conform Legii ,,/,,,,, trebuie acordate proporțional cu timpul lucrat și presupun restituirea sumelor încasate în cazul încetării raporturilor de muncă înainte de termenul de ,, luni. Contestatorul susține că suma prin care este diminuat prețul ofertei, pe baza subvențiilor, reprezintă o prezumție simplă a ofertantului și că acceptarea unei astfel de oferte ar încălca principiile de tratament egal, nediscriminare și transparență. Conform contestatorului, comisia de evaluare nu ar fi trebuit să accepte o diminuare artificială a prețului doar pe baza declarației ofertantului.

Contestatorul face referire la o decizie anterioară a Consiliului și susține că operatorii economici care au încheiate astfel de convenții de facilități fiscale cu statul nu pot folosi aceste acorduri ca motiv pentru a reduce tarifele pentru toate contractele pe care le încheie. Contestatorul argumentează că aceste facilități fiscale sunt acordate pentru anumite persoane care prestează muncă și nu ar trebui să afecteze prevederile Codului Muncii. Mai mult, contestatorul subliniază că operatorii economici ar trebui să respecte toate prevederile legale în vigoare și să nu propună prețuri care nu sunt rezultatul concurenței libere sau care nu pot fi justificate. Contestatorul adaugă că operatorii economici nu ar trebui să ofere reduceri salariale sub nivelul minim garantat în plată în încercarea de a oferi cel mai mic preț posibil.

Contestatorul sugerează că ofertanții ar putea fi interesați să încheie un alt tip de contract, care nu implică toate costurile serviciilor necesare entității contractante. El argumentează că un contract în care furnizorul sau prestatorul oferă servicii în mod gratuit nu poate fi considerat un contract de achiziție publică, ci ar avea o altă natură, cum ar fi donația, comodatul, sponsorizarea sau voluntariatul.

Contestatorul subliniază că entitatea contractantă nu trebuie doar să solicite clarificări, ci și să verifice răspunsurile primite și justificările pentru prețul oferat, făcând referire la o decizie a Curții de Apel Brașov. El evidențiază faptul că ofertantul în cauză trebuie să implice angajații pentru care primește subvenții în viitorul contract și că acești angajați pot fi utilizați și în alte contracte de pază cu tarife deja diminuate pe baza subvențiilor. Contestatorul susține că aceste aspecte nu au fost verificate de către comisia de evaluare.

Contestatorul menționează că oferta are un caracter ferm, ceea ce înseamnă că ofertantul trebuie să execute serviciile conform ofertei, cu persoanele nominalizate în propunerea tehnică și pentru care a primit subvenții. Acest lucru ar fi trebuit verificat de către comisia de evaluare pentru a stabili dacă ofertantul se află în situații de excludere prevăzute de lege.

Conform contestatorului, entitatea contractantă avea obligația să solicite următoarele informații pentru a verifica utilizarea corectă a subvențiilor de către ofertantul în cauză:

- Convențiile încheiate cu ..., inclusiv numele persoanelor angajate prin aceste convenții.
- Dispozițiile emise de ... care arată sumele obținute în baza convențiilor menționate.
- Un tabel nominal cu persoanele angajate prin convenții.
- Dovada că ofertantul va folosi aceste persoane în contractul pentru care se depune oferta.
- Extrasul revisal care confirmă că persoanele sunt angajate și funcția lor la data depunerii ofertei.
- Dovada că ofertantul nu a utilizat aceleași subvenții și în alte proceduri de achiziție.
- Modul de calcul al prețului oferat în raport cu sumele obținute în baza subvențiilor.

Contestatorul consideră că, în acest caz, comisia de evaluare a încălcat prevederile legale, în special articolul ,, și ,, din HG ,,,/,,,, și ar fi trebuit să aplice dispozițiile de excludere a ofertei în conformitate cu articolul ,, alin. ,, , lit. a, c, d, g din ace... act normativ.

De asemenea, contestatorul menționează că salariații delegați au dreptul la plata cheltuielilor de transport și cazare, precum și la o indemnizație de delegare conform Codului Muncii.

Contestatorul subliniază că cheltuielile de transport și cazare nu au fost luate în considerare la stabilirea prețului oferat de către ofertantul în cauză, încălcând astfel articolul ,, alineatul , din Legea ,,,/,,,. Acest aspect nu a fost verificat de către comisia de evaluare, deoarece entitatea contractantă nu a solicitat clarificări de la ofertant în acest sens.

Contestatorul menționează că părțile de tarif trebuie să includă cheltuielile de transport și cazare pentru agenții de pază care nu au

domiciliul sau reședința în localitățile unde urmează să se desfășoare serviciul și pentru care nu este posibilă naveta zilnică. Acest lucru nu a fost demonstrat cu documente în oferta depusă.

De asemenea, contestatorul aduce în atenție o decizie a Curții de Apel Constanța (Decizia civilă nr. .../....., Dosar .../.../....) care a constatat diminuarea artificială a prețului oferat din cauza neprezentării cheltuielilor de transport și cazare în tariful oferat.

Contestatorul argumentează că entitatea contractantă trebuia să solicite clarificări cu privire la:

- Identificarea agenților de pază care nu au domiciliul sau reședința în localitățile unde urmează să se desfășoare serviciul și care vor fi utilizați în executarea contractului.

- Verificarea includerii în tariful oferat a cheltuielilor de transport și cazare pentru aceștia.

Contestatorul susține că din tariful prezentat nu reiese că ofertantul în cauză a inclus astfel de cheltuieli, iar comisia de evaluare trebuia să aplice dispozițiile articolului ..., alineatul ..., literele a, c, d, g din HG .../....., constatând neconformitatea ofertei și subliniază că convențiile utilizate pentru justificarea tarifului nu acoperă întreaga perioadă supusă procedurii și nu au fost încheiate expres pentru acest contract în momentul inițierii procedurii de atribuire.

Contestatorul subliniază că entitatea contractantă trebuia să declare oferta acestui agent economic ca neconformă deoarece conținea prețuri care nu erau rezultatul liberei concurențe și nu puteau fi justificate conform articolului ..., alineatul ..., litera c din HG .../....., sau înacceptabilă conform articolului ..., din ace... act normativ, având în vedere nivelul scăzut al prețului și argumentează că entitatea contractantă, prin comisia de evaluare, a încălcat principiile prevăzute în articolul ..., alineatul ..., din Legea .../....., respectiv principiul nediscriminării, al tratamentului egal, al proporționalității și al transparenței.

Contestatorul aduce în atenție că durata contractului care face obiectul procedurii este de un an, respectiv ,, ianuarie - ,, decembrie, conform Caietului de sarcini pentru LOTUL nr. .. Având în vedere faptul că ofertantul în cauză nu a prezentat dovezi privind încheierea de convenții în anul, rezultă că acesta nu poate justifica implicarea personalului din convenții în pre...ea serviciului în cadrul acestui contract și nici utilizarea subvențiilor obținute începând cu data de

Contestatorul concluzionează că ofertantul nu respectă prevederile legale menționate în fundamentarea tarifului oferat și că comisia de evaluare nu a efectuat o verificare completă a ofertei financiare depuse de acest ofertant cu privire la aspectul semnalat. Prin urmare, contestatorul apreciază că oferta ...SRL nu se conformează prevederilor legale și că entitatea contractantă ar fi trebuit să o declare neconformă sau înacceptabilă.

Critica F: cu privire la deținerea de autorizații

Contestatorul pune în evidență mai multe aspecte importante în legătură cu oferta depusă de către ...SRL și modul în care aceasta nu se conformează cerințelor legale și procedurii de achiziție publică:

- Lipsa avizului pentru portul de armă: Contestatorul menționează că ...SRL nu a furnizat nicio dovadă că personalul său, care va fi implicat în

serviciile de pază solicitate în cadrul procedurii, are aviz pentru portul de armă. Acest aviz este un criteriu esențial de calificare și lipsa sa ar trebui să conducă la respingerea ofertei.

- Lipsa autorizației pentru armament: ...SRL nu a demonstrat că deține o autorizație validă pentru persoana juridică în ceea ce privește armamentul. Acest aspect este crucial, mai ales în contextul achizițiilor de servicii de pază, în care utilizarea armelor este posibilă. Lipsa unei astfel de autorizații poate ridica întrebări serioase cu privire la legalitatea și capacitatea ofertantului de a furniza servicii de pază.

- Domiciliul personalului cu aviz pentru portul de armă: Contestatorul aduce în discuție faptul că oferta câștigătoare nu a furnizat informații cu privire la domiciliul sau reședința personalului care deține aviz pentru portul de armă. Acest lucru este important deoarece agenții de securitate trebuie să fie disponibili pentru serviciul de pază și să se deplaseze la locațiile unde sunt necesari. Absența acestor informații poate ridica întrebări cu privire la capacitatea ofertantului de a asigura personalul adecvat pentru desfășurarea serviciilor.

- Cheltuieli suplimentare: Contestatorul argumentează că oferta ...SRL nu a inclus cheltuielile suplimentare necesare pentru asigurarea deplasării personalului cu aviz pentru portul de armă de la domiciliu la locul de muncă. Aceste cheltuieli ar include transportul, cazarea, deplasarea și diurna. Faptul că aceste cheltuieli nu au fost cuprinse în oferta financiară poate indica un preț neobișnuit de scăzut, care ridică suspiciuni cu privire la realitatea și sustenabilitatea ofertei financiare.

- Neconformitatea cu prevederile legale: Contestatorul concluzionează că oferta depusă de ...SRL încalcă prevederile legale și procedurale și că ar fi trebuit declarată ca neconformă sau inacceptabilă. Aceasta se datorează lipsei unor documente esențiale și a clarificărilor necesare pentru a asigura că oferta respectă cerințele stabilite în caietul de sarcini și în legislația aplicabilă.

Prin urmare, contestatorul solicită o revizuire a evaluării ofertei ...SRL și consideră că aceasta nu ar fi trebuit să fie declarată câștigătoare în cadrul procedurii de achiziție publică.

Critica G: cu privire la serviciile de intervenție

Contestatorul subliniază că, conform cerințelor specificate la punctul , din Caietul de sarcini, entitatea contractantă a solicitat furnizarea de "SERVICII DE INTERVENȚIE" în adăuție la serviciile de pază, cu condiția ca aceste servicii să fie furnizate în conformitate cu prevederile legale. De asemenea, se menționează că, pentru a se califica pentru furnizarea acestor servicii, ofertantul ...SRL trebuia să dețină un "Aviz pentru activitățile de monitorizare și intervenție pe raza județului"

Contestatorul face referire la site-ul Poliției Române, unde se specifică că ...SRL nu deține un "Aviz de monitorizare și intervenție" pe teritoriul județului ..., unde se află obiectivele supuse procedurii de achiziție. În consecință, conform argumentelor contestatorului, entitatea contractantă ar fi trebuit să declare oferta depusă de ...SRL ca fiind neconformă.

De asemenea, contestatorul subliniază că oferta ...SRL nu respectă prevederile legale și cerințele stipulate în caietul de sarcini, în special în ceea ce privește tariful oferat. Contestatorul argumentează că comisia de

evaluare nu a efectuat o verificare completă a ofertei financiare depuse de către ...SRL în ceea ce privește aspectele semnalate.

Prin urmare, contestatorul solicită ca oferta ...SRL să fie declarată neconformă sau inacceptabilă, pe baza argumentelor prezentate, și susține că aceasta nu ar trebui să fie considerată câștigătoare în cadrul procedurii de achiziție publică.

Contestatorul solicită CNSC să admită contestația așa cum a fost formulată și să dispună anularea adresei nr., care reprezintă comunicarea rezultatului procedurii, precum și a celorlalte acte subsecvente. De asemenea, solicită reanalizarea și reevaluarea ofertei depuse de către ...SRL, care a fost declarată admisibilă și câștigătoare în procedura de achiziție publică.

Contestatorul argumentează că reevaluarea ofertei trebuie să se facă în conformitate cu prevederile legale și cu respectarea obligațiilor salariaților de plată care cad în sarcina oricărui angajator, precum și cu respectarea prevederilor documentației de atribuire a procedurii. De asemenea, solicită ca reevaluarea să țină cont de criteriile de atribuire stabilite în documentația procedurii.

Contestatorul nu este de acord cu desemnarea ofertei depuse de către ...SRL ca fiind câștigătoare și susține că aceasta ar trebui să fie reevaluată pentru a se asigura respectarea prevederilor legale și a condițiilor stipulate în documentația de atribuire.

Astfel, contestatorul solicită o reanalizare completă și echitabilă a procedurii de achiziție publică pentru a se asigura că oferta câștigătoare respectă toate prevederile legale și criteriile stabilite.

Prin adresa nr. înregistrată la Consiliu sub nr., în calitate de Entitate contractantă, formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de ... SRL, în cadrul procedurii simplificate într-o singură etapă „..... și ...” - lot „.

Entitatea contractantă menționează că, în legătură cu contestația depusă de ... SRL, ofertant la procedura de atribuire a contractului sectorial menționat, ca urmare a comunicării transmise de către ... S.A. nr. din data de, pentru procedura simplificată privind atribuirea contractului de „..... S.A. din județele... și ...” - lot „, prin care se solicită: anularea adresei nr. reprezentând comunicare rezultat procedură și a celorlalte acte subsecvente; reanalizarea și reevaluarea ofertei declarate admisibilă și câștigătoare depusă de către SRL; solicitările menționate mai sus ar trebui respinse pentru următoarele motive:

În data de, entitatea contractantă a procedat la publicarea documentației întocmite pentru această procedură în sistemul electronic SEAP, stabilind termenul necesar potențialilor ofertanți pentru a putea solicita clarificări în intervalul -, respectiv , zile înainte de data limită pentru depunerea ofertelor care a fost în data de

În data de, comisia de evaluare a procedat la vizualizarea ofertelor depuse pentru această procedură în sistemul electronic SEAP. Perioada de evaluare a ofertelor s-a desfășurat în intervalul-.....

Entitatea contractantă menționează faptul că, în cadrul procedurii pentru lotul „, au depus oferte următorii operatori economici:

„ ...SRL cu sub contractant ...SRL

„ ...SRL
„ ...SRL
„ ... SRL cu subcontractant ...SRL
„ ...SRL

Entitatea contractantă menționează că, în calitate de entitate responsabilă pentru procesul de evaluare a ofertelor depuse pentru lotul , în cadrul procedurii menționate, a finalizat acest proces prin intermediul comisiei de evaluare a ofertelor. Acest lucru a fost consemnat în raportul procedurii nr., care a fost postat în SEAP și atașat anunțului de participare și subliniază că în raportul procedurii sunt detaliate toate etapele procesului de achiziții efectuate pentru încheierea contractului. De menționat că ofertantul declarat câștigător a cerut ca oferta sa să fie tratată ca fiind confidențială.

După finalizarea procesului de evaluare a ofertelor și implicit a raportului procedurii, toți ofertanții implicați au primit comunicări privind rezultatul procedurii. Aceste comunicări au inclus motivele precise pentru care trei oferte, inclusiv cea depusă de contestatar, au fost considerate necâștigătoare. Motivul invocat pentru oferta contestatarului a fost că valoarea totală a ofertei depuse de acesta este mai mare decât cea a câștigătorului, respectiv ...SRL.

Entitatea contractantă subliniază că, în contextul în care contestatorul ridică problema lipsei unei verificări complete a ofertei financiare depuse de către ofertantul ...SRL, mai exact absența costurilor reale în tariful ofertat, este important să se aducă la cunoștință că prin adresa nr., s-au solicitat clarificări ofertantului ...SRL cu privire la toate elementele de cost care au contribuit la formarea prețului, conform cerințelor stabilite în caietul de sarcini și fișa de date. Ofertantul a furnizat un răspuns în termen, printr-o adresă înregistrată la sediul entității contractante sub numărul, în care a detaliat modul de formare a prețului. Din acest motiv, comisia de evaluare a considerat răspunsul ofertantului ca fiind concludent.

Entitatea contractantă argumentează, punctual, apărările proprii față de aceste critici, după cum urmează:

A. Entitatea contractantă subliniază că, în legătură cu critica referitoare la modul de calcul al sporului acordat pentru zilele de sărbători legale, ofertantul a furnizat detalii despre contribuția la Fondul de Handicap în fișierul disponibil în SEAP cu titlul "financiar lot , (,)-semnat" și în răspunsul la solicitările de clarificare din fișierul intitulat "RĂSPUNS ... LOT , -semnat". Ca urmare, comisia de evaluare a considerat că ofertantul ...SRL a satisfăcut cerințele referitoare la acest aspect. Prin urmare, comisia de evaluare a concluzionat că ofertantul ...SRL a îndeplinit aceste cerințe.

B. Entitatea contractantă subliniază că, în ceea ce privește critica referitoare la modul în care s-a făcut dovada plății Fondului de Handicap, ofertantul a furnizat detalii despre contribuția la fondul de handicap în fișierul disponibil în SEAP cu titlul "financiar lot , (,)-semnat" și în răspunsul la solicitările de clarificare din fișierul intitulat "RĂSPUNS ... LOT , -semnat". Prin urmare, comisia de evaluare a considerat că ofertantul ...SRL a satisfăcut cerința legată de dovada plății fondului de handicap.

C. Entitatea contractantă subliniază că, în ceea ce privește cheltuielile de cazare, deplasare și diurnă, în legătură cu lista de personal prezentată, ofertantul a furnizat detalii relevante în fișierul cu titlul "RĂSPUNS ... LOT

,-semnat". Prin urmare, comisia de evaluare a considerat că ofertantul ...SRL a satisfăcut cerința referitoare la aceste aspecte.

D. Entitatea contractantă subliniază că, în ceea ce privește cheltuielile directe/indirecte, acestea au fost detaliate de către ofertant în fișierul intitulat "RĂSPUNS ... LOT ,,-semnat". Comisia de evaluare a considerat că ofertantul ...SRL a satisfăcut cerința referitoare la aceste aspecte.

E. Entitatea contractantă subliniază că, în ceea ce privește critica referitoare la utilizarea convențiilor în diminuarea tarifului ofertat, ofertantul a detaliat și a justificat prin documente doveditoare aceste aspecte în fișierul din SEAP intitulat "financiar lot , (-,-semnat" și în răspunsul la clarificări care se regăsesc în fișierul intitulat "RĂSPUNS ... LOT ,,-semnat". Comisia de evaluare a considerat că ofertantul ...SRL a satisfăcut cerința referitoare la aceste aspecte.

F. Entitatea contractantă subliniază că, în ceea ce privește critica adusă cu privire la deținerea de autorizații port armă pentru agenții de pază, respectiv autorizația pentru persoana juridică pentru armament în vederea deținerii, procurării și dotării agenților de securitate cu arme și muniție, cerința specificată în caietul de sarcini este clară. Aceasta prevede că societatea specializată de pază și protecție trebuie să prezinte o declarație pe proprie răspundere prin care își asumă că, în situația în care va fi declarată câștigătoare, ulterior semnării contractului, va dota cu armamentul și muniția aferentă personalul conform planurilor de pază aprobate de structura de ordine publică din cadrul organului de poliție competent. Ofertantul trebuie să prezinte o Declarație pe propria răspundere privind resursele tehnice solicitate în conformitate cu această cerință.

G. Entitatea contractantă subliniază că, referitor la critica adusă cu privire la serviciile de intervenție, și anume invocarea lipsei avizului de monitorizare și intervenție pe raza jud. ..., procedura de achiziție are ca și obiect serviciile de Pază a obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecție a persoanelor, iar înscrisul invocat mai sus face referire la serviciile de Monitorizare și Intervenție a obiectivelor, servicii care nu fac obiectul prezentei proceduri.

Concluzii

Entitatea contractantă subliniază că, față de solicitările formulate de către contestatar privind anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii și a tuturor actelor subsecvente pentru Lotul ,, cu consecința reanalizării și reevaluării ofertei declarate admisibilă și câștigătoare, toate ofertele depuse în cadrul procedurii în cauză au fost atent și responsabil evaluate de către comisia de evaluare, numită pentru această procedură. Evaluarea s-a făcut în conformitate cu toate condițiile impuse atât prin caietul de sarcini, cât și prin fișa de date a achiziției, iar rezultatul final a fost determinat în cele din urmă de criteriul de atribuire "prețul cel mai scăzut".

Referitor la oferta declarată câștigătoare, entitatea contractantă reiterează faptul că aceasta corespunde tuturor cerințelor impuse de către entitatea contractantă.

În baza argumentelor și temeiurilor juridice prezentate în prezentul punct de vedere, se solicită respingerea contestației formulate pentru procedura ".....S.A. din județele... și ...", ca nefondată.

De asemenea, atașează prezentei contestații Anexa, având caracter confidențial, care explică informațiile prezentate la literele A-E. Această

anexă a fost comunicată integral doar Consiliului, deoarece conține informații declarate ca fiind confidențiale de către ofertant. Contestatorului i-a fost comunicată o anexă separată, din care au fost eliminate informațiile din propunerea tehnică/financiară, întrucât au fost declarate confidențiale de către ofertant.

Referitor: Contestația formulată de către ... SRL în cadrul procedurii simplificate într-o singură etapă „.....S.A...., din județele... și ...” - lot ,

Anexa privind explicitarea elementelor de cost (CONFIDENȚIAL) la contestația formulată de ... SRL la procedura de atribuire a contractului „..... S.A.... din județele... și ...”

Critica A. a contestației se referă la faptul că ofertantul ...SRL nu ar fi calculat corect sporul pentru zilele de sărbători legale. Entitatea contractantă menționează că în oferta câștigătoare valoarea acestui spor este de ,,,,,, lei / post, aceeași valoare regăsindu-se și în oferta contestatarului ... SRL.

Critica B. a contestației se referă la faptul că ofertantul ...SRL nu respectă prevederile legale privind plata fondului de handicap. Entitatea contractantă precizează că în oferta câștigătoare este calculată în mod corect contribuția la fondul de handicap, iar modul în care se fac efectiv aceste plăți este de competența altor instituții, excedând atribuțiile comisiei de evaluare. ...SRL a declarat că nu are angajate persoane cu dizabilități, calculând la valoare maximă această contribuție.

Critica C. a contestației se referă la lista de personal prezentată de ofertant și se invocă faptul că acesta nu a calculat cheltuieli cu cazare, deplasare și diurna pentru persoanele ce nu locuiesc în județul Entitatea contractantă menționează că din răspunsul ...SRL la solicitarea de clarificări rezultă că, dat fiind specificul muncii prestate, personalul societății a semnat clauze de mobilitate, iar salariații beneficiază de un spor de ,,,, % din salariul de bază pentru această mobilitate. Această cheltuială a fost inclusă în oferta de preț la capitolul cheltuielilor directe.

Critica D. a contestației se referă la faptul că societatea câștigătoare nu a inclus în oferta de preț o serie de cheltuieli directe și indirecte. Entitatea contractantă menționează că toate cheltuielile enumerate de contestatar au fost detaliate în răspunsul la solicitarea de clarificări și sunt încadrate la capitolul cheltuielilor directe/indirecte. Singurele puncte din lista de cheltuieli enumerate de contestatar pe care câștigătorul declară că nu are cheltuieli sunt cele referitoare la instruirea continuă, deoarece "...S.R.L. este și firmă autorizată în formarea profesională a adulților pentru ocupația agenți de securitate".

Critica E. a contestației se referă la utilizarea convențiilor în diminuarea tarifului ofertat. Câștigătorul ...SRL a depus la dosar un număr de , convenții de subvenție cu o anumită structură.

Nr. Dispoziție ..	Data	Nr. șomeri	Subvenție/ pers	Valoare subvenție/luna	Valoare subvenție/an
2222	22.22.2222	2	2222	22.222	222.222
2222	22.22.2222	22	2222	22.222	222.222
2222	22.22.2222	2	2222	22.222	222.222
	TOTAL	22		22.222	222.222

Cele , de posturi presupun un număr de ,, paznici, ceea ce înseamnă că numărul de ,, agenți cu convenții ... nu este exagerat în raport cu necesarul de personal.

Program	Nr. posturi	Nr. agenți/post	Total agenți
h	2	2222	2222

Oferta financiară prezentată de ...S.R.L. a avut în sinteză următoarea componență:

Tip post/ore	Nr. posturi	Nr. total ore/post	Preț fără subvenții	Valoare fără subvenții	Subvenții/ora	Total subvenții	Valoare cu subvenții
h	2	2222222	22222	222222222	2222	222222222	222222222

Entitatea contractantă a observat că, deși societatea avea încheiate convenții de subvenție ce puteau ajunge până la ,,,, lei/an, totuși în oferta financiară aceasta nu a inclus la capitolul subvenții decât aproximativ ,,% din această sumă, respectiv ,,,,,, lei.

De asemenea, ... SRL menționează în contestație că aceste convenții de subvenții ... ale câștigătorului nu mai sunt valabile la data de , ianuarie ,,,, deși semnarea acestor convenții reprezintă o practică des folosită printre societățile ce activează în sectorul respectiv, acestea semnând convenții ... pe măsura expirării celor vechi. De altfel, la data începerii derulării procedurii de achiziție, toate convențiile prezentate erau în termenul de valabilitate.

Cu adresa nr. ,, din ,,,,,, ...SRL, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ,,,, din ,,,,,, prin care solicită admiterea *Cererii de intervenție* și respingerea contestației formulate de ... SRL ca neîntemeiată pentru următoarele motive:

Intervenientul precizează că are calitatea de ofertant desemnat câștigător al Lotului , în cadrul procedurii mai sus indicate și contestat de ofertantul ... SRL. Intervenientul este interesat să intervină în prezentul litigiu.

Intervenientul menționează că data la care a luat cunoștință de contestația formulată este data de ,,,,,, când entitatea contractantă a postat-o în programul SEAP.

Referitor la motivele invocate de contestatoare în contestația formulată, intervenientul consideră că acestea sunt simple supoziții ale contestatorului, acesta neformulând critici concrete raportate la oferta depusă.

Astfel, intervenientul subliniază că contestatorul susține că Entitatea contractantă nu a efectuat o verificare completă a ofertei noastre, deoarece preturile conținute în aceasta nu sunt rezultatul concurenței libere și nu pot fi justificate. Contestatorul menționează că în tariful ofertat nu se regăsesc costuri reale, cum ar fi sporurile prevăzute de Codul muncii, respectiv Sporul de sărbători legale, fondul de handicap, costurile echipamentelor de serviciu, costurile privind dotarea, costurile privind comunicarea, controlul, examenele medicale, cazarea/delegarea/detasarea agenților care nu au domiciliul în Jud.

Intervenientul subliniază că Entitatea contractantă a stabilit în mod clar în fisa de date a achiziției care este modalitatea de depunere a ofertelor și care sunt documentele care se vor anexa propunerii tehnice și financiare.

Astfel, intervenientul menționează că inițial s-a depus în cadrul ofertei financiare formularul prestabilit de către entitatea contractantă în documentele achiziției, intitulat "Calculație de preț tarifar unitar ofertat pe oră pe post de pază," care includea toate cheltuielile la care face referire contestatorul. Ulterior, prin Solicitarea de clarificări cu nr., entitatea contractantă a solicitat justificarea tuturor elementelor de cost ale ofertei noastre prin raportarea la cerințele caietului de sarcini, iar subsemnata a răspuns punctual și detaliat, anexând și documente justificative, cu adresa nr.

Intervenientul consideră că se poate constata din documentele mai sus indicate că sporul pentru sărbători legale s-a raportat la cele ,, zile de care face vorbire contestatorul, fondul de handicap a fost calculat în mod corect pentru ipoteza prevăzută de Art. ,, alin ,) lit. a) din Legea nr., și că nu necesită depunerea de dovezi, așa cum este prevăzut la Art. ,, alin ,) din ace... act legislativ, la care face referire contestatorul și că au fost incluse și justificate toate cheltuielile directe și indirecte la care acesta se raportează.

Intervenientul adaugă că în documentele achiziției, Entitatea contractantă nu a solicitat prezentarea vreunei liste cu personalul la momentul depunerii ofertei, deci nu se cunoaște la ce listă se referă contestatorul. Singura listă de personal depusă odată cu oferta a fost cea cu personalul subvenționat implicat.

Intervenientul subliniază că referitor la susținerile contestatorului cu privire la cheltuielile cu delegarea personalului subvenționat raportat la domiciliul agenților, acestea nu au nicio relevanță, deoarece conform dispozițiilor legale, analiza se face în funcție de locul muncii care se stabilește în contract.

Intervenientul menționează că, conform răspunsului cu nr., adresat entității contractante, în conformitate cu art. ,, din Codul Muncii, societatea sa a prevăzut în contractul individual de muncă încheiat cu personalul subvenționat o clauză de mobilitate. Prin această clauză, s-a stabilit că, având în vedere specificul muncii, executarea obligațiilor de serviciu de către salariat nu se realizează într-un loc stabil de muncă, ci în cadrul societății, peste tot unde societatea are încheiate contracte de prestări servicii. Salariatul beneficiază pentru aceasta de un spor la salariu de% din salariul de bază.

Intervenientul precizează că în situația clauzei de mobilitate, așa cum este indicat în art. ,, din Codul Muncii, salariatul are dreptul să beneficieze de prestații suplimentare în bani, al căror quantum va fi specificat în contractul de muncă. Aceste prestații nu includ cheltuieli cu transportul și cazarea, așa cum este prevăzut expres la art. ,, alin ,) din Codul Muncii în ceea ce privește delegarea salariaților.

Intervenientul subliniază că, în ceea ce privește delegarea, aceasta presupune modificarea locului de muncă atunci când salariatul are un loc de muncă fix, pentru realizarea temporară a atribuțiilor de serviciu în afara locului său de muncă.

Dar în speța de față, intervenientul menționează că a arătat că, în cadrul societății sale, datorită existenței clauzei de mobilitate, agenții de

securitate nu au un loc de muncă fix, iar implicarea lor în contract nu presupune aplicarea instituției delegării. Prin urmare, aceștia nu au dreptul la transport, diurnă și cazare, așa cum este prevăzut la Art. ,, alin ,) din Codul Muncii și nici nu generează obligații în acest sens pentru angajator.

Intervenientul precizează că în conformitate cu dispozițiile Codului Muncii, în situația clauzei de mobilitate, salariatul va beneficia de prestații suplimentare în bani, al căror quantum va fi specificat în contractul de muncă sau de prestații suplimentare în natură, a căror modalitate va fi inclusă în contract. Pe de altă parte, în situația delegării, legea prevede că salariatul are dreptul la plata cheltuielilor de transport și cazare, în condițiile prevăzute de lege sau de contractul colectiv de muncă aplicabil.

Intervenientul subliniază că în speța de față, deoarece salariații lor beneficiază de clauza de mobilitate prevăzută în contract, cheltuielile luate în considerare s-au rezumat la calculul clauzei de mobilitate pe perioada de derulare a contractului, deoarece cheltuielile cu transportul, diurna și cazarea nu au aplicabilitate legală, conform explicațiilor oferite mai sus.

În ceea ce privește criticile aduse de contestator subvențiilor deduse din prețul ofertat, intervenientul arată următoarele:

Entitatea contractantă, prin documentația achiziției, a permis utilizarea convențiilor încheiate cu ... pentru deducerea prețului contractului. Acest lucru rezultă clar din Capitolul IV.,,., intitulat "Modul de prezentare al propunerii financiare" din Fișa de date a achiziției, unde s-au solicitat:

"convențiile încheiate cu ... din care să reiasă că ajutorul obținut de angajator se aplică pentru contractul de servicii de pază unde prestează salariatul serviciile în cauză, dacă este cazul"

"înscrieri prin care să dovedească disponibilitatea angajaților să presteze serviciile de pază la obiectivele din caietul de sarcini"

Intervenientul subliniază că se poate constata că la dosarul achiziției există depuse toate aceste documente din care entitatea contractantă a putut să aprecieze în conformitate cu dispozițiile art. ,,, alin ,) din Legea ,,,/,,,,, că ajutorul de stat s-a obținut în mod legal.

În concluzie, intervenientul solicită să se rețină că Entitatea contractantă și-a îndeplinit obligația de a face verificările necesare în speța de față cu privire la oferta lor raportată la documentația achiziției și că criticile contestatoarei sunt neîntemeiate.

Cu adresa nr. FN/,,,,,,., înregistrată la Consiliu sub nr. ,,,,/,,,,,,., ... SRL depune *Concluzii scrise*, după studierea dosarelor constituite la CNSC, prin care susține următoarele:

I. Cu privire la fondul de handicap

Contestatorul precizează că acest ofertant nu face dovada cu Declarația ,,, că declară și plătește fondul de handicap.

Contestatorul învederează faptul că entitatea contractantă, prin comisia de evaluare, nu a făcut o verificare completă a ofertei financiare depusă de acest ofertant cu privire la aspectul pe care l-am semnalat și apreciază că oferta ...SRL încalcă prevederile legale cu privire la plata Fondului de handicap, și se impunea ca entitatea contractantă să o declare neconformă / inacceptabilă.

II. Cu privire la utilizarea convențiilor în susținerea tarifului ofertat

Contestatorul precizează că în conformitate cu prevederile Caietului de sarcini, la pagina %, la punctul , "*durata contractului care face obiectul procedurii este de Ian, respectiv ,, ianuarie ,,,, - ,, decembrie ,,,,*". Așa cum au menționat și în contestația pe care au depus-o, având în vedere personalul subvenționat utilizat în diminuarea tarifului ofertat, se poate observa conform tabelului depus de ofertantul ...SRL că acest ofertant invocă beneficiile obținute în perioada aprilie ,,,, - septembrie ,,,,,. Astfel, beneficiile obținute de acest ofertant în baza convențiilor invocate în diminuarea tarifului ofertat nu sunt obținute în perioada de derulare a contractului, aceste beneficii sunt valabile până în septembrie ,,,,, iar perioada de derulare a contractului este ,, ianuarie ,,,, - ,, decembrie ,,,,,.

Totodată, Contestatorul învedetrază faptul că acest ofertant invocă beneficii obținute înainte de data depunerii ofertei, respectiv ,,,,,, astfel, Contestatorul susține că aceste convenții utilizate de ofertant în justificarea tarifului nu acoperă și nu justifică întreaga perioadă supusă procedurii. convențiile utilizate în fundamentarea tarifului ofertat nu sunt încheiate expres pentru acest contract, prin raportare la data încheierii acestora și data inițierii procedurii de atribuire în cauză.

III. Cu privire la neinclusiunea în ofertă a cheltuielilor prevăzute de art. ,, Codul Muncii

Contestatorul subliniază că din documentele anexate de ofertantul ...SRL reiese în mod evident că persoanele propuse pentru îndeplinirea contractului, care face obiectul acestei proceduri, nu au domiciliul în județul ..., ci în județul ..., la o distanță de peste ,, km față de locul dispozitivului de pază supus procedurii. Acest lucru indică necesitatea ca ...SRL, în fundamentarea tarifului ofertat, să includă cel puțin cheltuieli de deplasare.

Cu toate acestea, acest ofertant se folosește de CLAUZA DE MOBILITATE pentru a evita plata cheltuielilor prevăzute de art. ,, din Codul Muncii, care se referă la cheltuielile de cazare, deplasare și diurnă. Mai precis, în situația unei persoane propuse de acest ofertant care are domiciliul în Husi, aceasta ar trebui să suporte zilnic costurile deplasării pe o distanță de ,, km (Husi - Timișești), dus-întors, ceea ce înseamnă că ar trebui să acopere zilnic costurile deplasării pe o distanță totală de ,, km. Având în vedere că această persoană primește doar salariul minim pe economie de la angajator, este evident că această CLAUZĂ DE MOBILITATE este doar o modalitate a ofertantului de a evita plata cheltuielilor prevăzute de art. ,, din Codul Muncii, care vizează cheltuielile de cazare, deplasare și diurnă. Din contractele individuale de muncă depuse de acest ofertant pentru agenții de pază propuși pentru îndeplinirea contractului, rezultă în mod clar că aceștia au domiciliul în ... sau Husi, în timp ce dispozitivul de pază se află pe teritoriul județului ..., în comuna Timișești.

Contestatorul subliniază că Entitatea contractantă nu a analizat în speța de față dacă cuantumul sporului de mobilitate menționat de SRL, respectiv de ,,,,%, adică , lei/lună, reprezintă un cuantum real și sustenabil, raportat la ceea ce urmează să fie executat, sau este doar o încercare de a se sustrage de la plata cheltuielilor prevăzute de art. ,, din Codul Muncii, referitoare la cheltuielile de cazare, deplasare și diurnă.

Contestatorul susține că este evident, din documentele anexate de acest ofertant, faptul că agenții de securitate propuși de ...SRL nu au

domiciliul în Județul ..., ci în județul ..., iar în această situație, ofertantul avea obligația legală de a include în Nota de fundamentare a tarifului ofertat cheltuielile prevăzute de art. ..., Alin. ,, Codul Muncii, și anume cazare, deplasare și diurnă precum și că suma de , lei/lună/salariat, reprezentând sporul de mobilitate, este derizorie și nu asigură interesele salariatului care ar trebui să se deplaseze pe o distanță de peste ,,, km către și dinspre obiectivul în cauză.

Contestatorul menționează că înțelege faptul că clauza de mobilitate trebuie să răspundă intereselor angajatorului, dar să țină seama și de interesele angajatului. Cu toate acestea, în speța de față, suma de , lei/lună invocată de ofertantul în cauză este o sumă cu un quantum derizoriu care nu a făcut obiectul analizei comisiei de evaluare din acest punct de vedere iar Comisia de evaluare nu a analizat respectarea de către ofertantul în cauză a prevederilor legale cu privire la clauza de mobilitate invocată de acesta.

Potrivit art. ,, din Codul Muncii:

"(,) Prin clauza de mobilitate, părțile în contractul individual de muncă stabilesc că, în considerarea specificului muncii, executarea obligațiilor de serviciu de către salariat nu se realizează într-un loc stabil de muncă. În acest caz, salariatul beneficiază de prestații suplimentare în bani sau în natură."

În contractul individual de muncă încheiat între angajat și angajator, trebuie menționate explicit toate clauzele asociate respectivului job. Ambele părți își asumă responsabilități și obligații specifice pe care trebuie să le respecte, conform prevederilor legale. Una dintre clauzele care trebuie menționate în CIM este și cea de mobilitate.

"Clauza de mobilitate

Pentru ca fiecare loc de munca are specificul sau, contractul individual de munca (cim) trebuie să facă referire expres la eventualele particularități ale acestuia. Dacă locul de munca al angajatului nu este unul fix, cim include o clauza de mobilitate. Potrivit acesteia, dacă salariatul nu beneficiază de un loc de munca stabil, iar activitatea sa se desfășoară în alte locuri decât sediul angajatorului, în compensație, acesta trebuie să-i ofere angajatului o serie de beneficii suplimentare, cum ar fi un spor salarial sau bunuri în natură.

Contractul individual de munca trebuie să prevadă expres locul de munca al angajatului, iar în cazul unor profesii care implică deplasare, acest fapt trebuie menționat ca atare în cim, în momentul semnării acestuia, sau adăugat printr-o anexă la cim, în cazul în care locul de munca nu mai este unul permanent fix. Mobilitatea presupune deplasări frecvente ale angajatului la diferiți parteneri comerciali ai angajatorului sau puncte de lucru ale acestuia, pentru îndeplinirea activităților specifice, iar deplasările fac parte din munca zilnică a angajatului.

Clauza de mobilitate obligă angajatul să își exercite obligațiile de serviciu în anumite locații stabilite (cu mențiunea exactă a acestora), pe un anumit traseu, inclusiv prin precizarea expresă a ariei de acoperire. Prin urmare, clauza de mobilitate impusă, recompensată de angajator și acceptată de angajat se desfășoară pe o rază geografică prestabilită, cum ar fi, de exemplu, limitarea mobilității la perimetrul în care se găsesc punctele de lucru ale angajatorului sau clienții pe care acesta trebuie să-i deservească".

Contestatorul precizează că ofertantul SRL nu are puncte de lucru sau clienți în județul ... și, ca urmare, nu are angajați nici agenți de securitate din județul ... pentru a desfășura contractul care face obiectul prezentei proceduri. Angajații sunt din județul ..., conform documentelor depuse de acest ofertant în cadrul procedurii.

Această clauză de mobilitate corespunde respectării obligației angajatului de a se deplasa și a plății unui spor de mobilitate din partea angajatorului, pe lângă salariu. Angajatorul își asumă, prin impunerea acestei clauze, inclusiv decontarea cheltuielilor de transport, precum și alte drepturi suplimentare (cum ar fi mașina, mijloacele de comunicare, echipamentul de protecție, și altele, diferite în funcție de circumstanțe).

Ca orice clauză contractuală, și cea de mobilitate trebuie să răspundă intereselor angajatorului, dar trebuie să țină cont și de interesele salariatului. Prin urmare, o astfel de clauză nu poate fi excesivă sau abuzivă, iar angajatorul nu poate profita de aceasta.

Angajatorul nu are dreptul legal, pe baza clauzei de mobilitate, să modifice unilateral tipul muncii, condițiile de muncă, timpul de muncă sau elementele salariale prevăzute în contractul individual de muncă, dar are obligația de a plăti sporul pentru mobilitate.

Angajatorul care include în contractul individual de muncă o clauză de mobilitate fără a specifica cuantumul precis al prestațiilor suplimentare, în bani sau în natură, cuvenite salariatului, poate fi sancționat contravențional pentru stipularea în contractul individual de muncă a unor clauze contrare dispozițiilor legale.

Clauza de mobilitate reprezintă o modalitate eficientă de flexibilizare a relațiilor de muncă între părți, cu beneficii atât pentru angajat, cât și pentru angajator, atâta timp cât este utilizată, respectată și aplicată în mod corect, în conformitate cu legea. În cazul de față, prin invocarea clauzei de mobilitate, respectiv a sumei de , lei/lună, ofertantul doar reduce artificial tariful oferat pentru a evita respectarea prevederilor Codului Muncii, art. ..., alin (,), care stipulează dreptul salariatului delegat la plata cheltuielilor de transport și cazare, precum și la o indemnizație de delegare, în conformitate cu legea sau cu contractul colectiv de muncă aplicabil.

În funcție de tipul activității, contractul individual de muncă care conține o clauză de mobilitate sau anexe specifice, de comun acord, specifică programul, durata și frecvența deplasărilor, modul de decontare, precum și cheltuielile suportate de angajat pentru activitatea desfășurată. De obicei, pe lângă salariul de bază, sunt decontate costurile legate de transport, combustibilul vehiculului de serviciu, întreținerea și reviziile acestuia (dacă angajatul primește un vehicul de la angajator), precum și costurile abonamentelor telefoanelor de serviciu. În funcție de activitate, pot exista și alte cheltuieli periodice.

Clauza de mobilitate poate fi permanentă sau temporară. Impunerea clauzei se face cu acordul angajatului, în timp ce retragerea ei este dreptul angajatorului, care nu mai are nevoie de acordul angajatului.

"Cadrul legislativ

Clauza de mobilitate este reglementată de articolul ,, din Codul Muncii și prin prevederi incluse în legislația muncii de Legea ,,/,,,,, ce completează dispozițiile din Codul Muncii.

Prevederile legale impun angajatorului sa precizeze in CIM existenta activitatii care implica deplasari frecvente, precum si bonificațiile pe care le primește angajatul. Este necesara stabilirea exacta a sporurilor si a naturii acestora (bani sau plata in natura)".

Contestatorul solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată, anularea adresei nr., care reprezintă comunicarea rezultatului procedurii și a celorlalte acte subsecvente, și dispunerea reanalizării și reevaluării ofertei declarate admisibilă și câștigătoare depusă de către ...SRL. Aceasta trebuie să fie în conformitate cu prevederile legale privind achizițiile publice și cu documentația de atribuire a procedurii, asigurându-se respectarea obligațiilor salariaților privind plata acestora, conform prevederilor în vigoare. De asemenea, se cere declararea ofertei câștigătoare dintre cele admisibile, respectând criteriul de atribuire.

Totodată, în încheiere, Contestatorul atașează Tabelul cu personalul subvenționat.

„ În ceea ce privește contestația nr. înregistrată la CNSC sub nr. formulată de ... SRL (Dosar - LOTUL), contestatorul învederează următoarele:

I. Expunerea situației de fapt

Contestatorul menționează că entitatea contractantă, ...SA..., a organizat procedura simplificată pentru atribuirea contractului sectorial privind serviciile de pază a obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor pentru S.C. ...S.A.... din municipiul și județul... (lot ,). În cadrul acestei proceduri, au fost depuse , oferte, iar oferta depusă de contestator s-a clasat pe locul ,.

La data de, entitatea contractantă a publicat Raportul final nr. al procedurii, în care a stabilit că oferta contestatorului s-a clasat pe locul , cu o valoare totală de, lei, utilizând criteriul de atribuire "prețul cel mai scăzut".

Contestatorul, în baza dispozițiilor art. ... alin. , din Legea nr. .../...., a solicitat accesul la studierea dosarului de achiziție publică, deoarece ofertanții clasați pe locurile , și , au declarat confidențiale propunerile tehnice și financiare, ceea ce a determinat entitatea contractantă să nu permită accesul la aceste documente.

Contestatorul solicită astfel să i se acorde accesul la studierea ofertelor tehnice și financiare depuse în cadrul procedurii și își rezervă dreptul de a formula concluzii scrise după examinarea dosarului.

II. Motive

Contestatorul consideră că Raportul procedurii nr. este ilegal și solicită declararea ofertelor tehnice și financiare depuse de către ...SRL și ...SRL ca fiind neconforme, pe baza dispozițiilor art. alin. , și art. alin. ,, lit. a, c, d și g din HG nr. .../...., din următoarele motive:

I. Referitor la ofertele tehnice depuse de către ...SRL și de către ...SRL
Prevederi legale aplicabile:

• Art. alin. ,, lit. f din HG .../....: "In raport cu sarcinile și responsabilitățile stabilite, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții: (...) f) verificarea conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini".

• Art. ,,,, alin. , din HG ,,,,/: "Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. "

• Art. ,,,, alin. , din HG ,,,,/: "Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv. "

• Art. ,,,, alin. , din HG ,,,,/: "Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme. "

• Art. ,,,, alin. ,, lit. a din HG ,,,,/: "În condițiile art. ,,, alin. (,) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini;"

Contestatorul subliniază că decizia entității contractante este ilegală, având o aplicare greșită atât a prevederilor legale menționate, cât și a cerințelor stipulate în documentația de atribuire. Contestatorul consideră că comisia de evaluare a analizat în mod defectuos documentele depuse de către ofertanții clasati pe primele două locuri pentru susținerea ofertelor lor tehnice.

Contestatorul adaugă că oferta trebuie să fie elaborată de către oricare ofertant în conformitate cu cerințele stipulate în documentația de atribuire, care include fișa de date și caietul de sarcini. Prin intermediul acestor documente, entitatea contractantă a stabilit cerințe obligatorii pentru participanți.

Fișa de date - cap. IV.,, - Modul de prezentare al propunerii tehnice:

"Propunerea tehnică va fi elaborată punctual, sub formă de tabel comparativ, în care va fi înscris, în partea stângă, cerințele din caietul de sarcini, iar în partea dreaptă, modul concret de îndeplinire a cerințelor din caietul de sarcini (comentariul ofertantului) prezentate cât mai detaliat care să demonstreze corespondența propunerii tehnice cu cerințele caietului de sarcini. Se vor anexa orice alte documente care probează cele asumate în propunerea tehnică."

Fișa de date - cap. IV.,, - Modul de prezentare al propunerii financiare: "Înscrisuri prin care să dovedească disponibilitatea angajaților să presteze serviciile de pază la obiectivele din caietul de sarcini"

Caietul de sarcini - pct. , - Cerințe generale obligatorii (eliminatorii):

"-personalul de pază să fie dotat corespunzător cu uniforme și însemne distinctive, mijloace tehnice de comunicare (stație radio), mijloace tehnice de apărare (tomfe, spray-uri iritant - lacrimogene), mijloace de alarmare și semnalizare (flidere, lanterne);

- dotarea cu armamentul și muniția aferentă pentru personalul de la posturile înarmate (societatea specializată de pază și protecție trebuie să prezinte o declarație pe propria răspundere prin care își asumă că, în situația în care va fi declarată câștigătoare, ulterior semnării contractului, va dota cu armamentul și muniția aferentă personalul, conform planurilor de pază aprobate de structura de ordine publică din cadrul organului de poliție competent.) "

Contestatorul subliniază că, în plus față de cerințele exprimate explicit de către entitatea contractantă în documentația de atribuire, este evident că se solicită furnizarea serviciilor de pază cu personal calificat și autorizat în conformitate cu legislația aplicabilă în domeniul acestui serviciu, precum

Legea nr. .../..., Hotărârea de Guvern nr. .../..., și Legea nr. .../..., privind regimul armelor și munițiilor.

Contestatorul argumentează că există motive serioase pentru a considera că ofertele tehnice depuse de ...SRL și ...SRL ar trebui declarate ca fiind neconforme cu cerințele caietului de sarcini și ale legislației în vigoare. Mai mult, susține că evaluarea efectuată de comisia de evaluare nu a luat în considerare în mod adecvat aceste aspecte.

,) Cerința privind stațiile radio emisie-recepție: Contestatorul menționează că caietul de sarcini a cerut explicit dotarea personalului de pază cu stații radio emisie-recepție. Această cerință implică și necesitatea deținerii tuturor autorizațiilor necesare pentru utilizarea acestor echipamente, inclusiv o licență de utilizare a frecvențelor radio cu acoperire pe..., eliberată de ANCOM conform legislației relevante. Prin urmare, pentru a fi conforme cu cerințele, ofertanții ar trebui să prezinte aceste autorizații în oferta lor tehnică.

,) Cerința privind armamentul și muniția: Un alt punct de neconformitate subliniat de Contestator este legat de dotarea cu armament și muniție a personalului care va lucra la posturile înarmate. Documentația de atribuire a cerut ca ofertanții să prezinte certificatul de absolvire a unui curs de instruire teoretică și practică în domeniul armelor și munițiilor, avize de port-armă valabile la data depunerii ofertei și dovezi privind disponibilitatea personalului de a presta serviciile de pază la aceste posturi înarmate (extrase REVISAL). Contestatorul afirmă că aceste cerințe sunt cruciale pentru siguranța și eficacitatea serviciului de pază și, prin urmare, trebuie să fie strict respectate de ofertanți.

Contestatorul menționează că evaluarea incorectă a documentelor depuse de către ofertanții clasati pe primele două locuri în susținerea ofertelor tehnice a dus la o decizie eronată a entității contractante. El argumentează că cerințele documentației de atribuire trebuie analizate în detaliu și în conformitate cu legislația în vigoare pentru a stabili conformitatea tehnică a ofertelor. Contestatorul consideră că, în această situație, comisia de evaluare ar fi trebuit să solicite clarificări cu privire la aceste cerințe pentru a evita orice ambiguitate sau neînțelegeri.

Contestatorul susține că decizia entității contractante de a considera ofertele ca fiind conforme este în mod evident greșită, dată fiind neconformitatea cu cerințele caietului de sarcini și ale legislației relevante. El solicită revizuirea și reevaluarea ofertelor pentru a asigura respectarea riguroasă a cerințelor și a legii.

Contestatorul subliniază că comisia de evaluare a încălcat dispozițiile legale prevăzute de art. ..., alin. (,) lit. f) din H.G. nr. .../.... El acuză entitatea contractantă de a nu fi manifestat nivelul necesar de atenție și rigurozitate în procesul de evaluare a ofertelor, acceptând ca fiabile informațiile prezentate de către ofertanți.

Conform legii, în timpul procesului de evaluare a ofertelor, entitatea contractantă are obligația de a se asigura că toți ofertanții care participă la procedură demonstrează că serviciile propuse sunt în conformitate cu cerințele stabilite în caietul de sarcini.

Articolul ..., din H.G. nr. .../..., stabilește diverse situații în care entitatea contractantă poate declara ofertele ca fiind inacceptabile sau

neconforme, iar printre acestea se includ și situațiile în care oferta nu respectă în mod adecvat cerințele caietului de sarcini.

Contestatorul susține că verificarea documentelor prezentate de către ofertanții clasati pe primele două locuri nu a fost realizată cu nivelul de detaliu și rigurozitate impus de legislația relevantă din domeniu. El consideră că acest aspect a condus la o evaluare defectuoasă a ofertelor și solicită reanalizarea acestora conform legii.

II. Referitor la ofertele financiare depuse de către ...SRL și de către ...SRL

Prevederi legale aplicabile:

- Art., alin. .., lit. h din HG .../...: "In raport cu sarcinile și responsabilitățile stabilite, comisia de evaluare are, în ansamblu, următoarele atribuții: (...)h) verificarea propunerilor financiare prezentate de ofertanți, inclusiv verificarea conformității cu propunerile tehnice, verificarea aritmetică, verificarea încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului sectorial respectiv, precum și, dacă este cazul, verificarea încadrării acestora în situația prevăzută la art. ... din Lege".

- Art., alin. , din HG .../...: "Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică."

- Art., alin. , din HG .../...: "Propunerea financiară trebuie să se încadreze în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție sectorială respectiv, să fie corelată cu elementele propunerii tehnice pentru a evita executarea defectuoasă a contractului, să nu se afle în situația prevăzută la art. ... din Lege sau să nu reprezinte o abatere de la legislația incidentă, alta decât cea în domeniul achizițiilor sectoriale."

- Art., alin. , din HG .../...: "În sensul prevederilor art. ... alin. (,) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul oferat, fără TVA, reprezintă mai puțin de ..% din valoarea estimată a contractului respectiv."

„ Contestatorul susține că ofertele depuse atât de către ...SRL, cât și de ...SRL conțin prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe și care nu pot fi justificate.

„ Contestatorul subliniază că, în situația în care ofertanții clasati pe locul I și pe locul II ar fi luat în considerare toate costurile salariale obligatorii și legale, cum ar fi sporurile, concediile de odihnă și contribuțiile angajatorului, fără a include alte cheltuieli indirecte sau cota de profit, și ar fi respectat cerința entității contractante conform căreia "tariful unitar oferat va avea maximum , (două) zecimale", atunci ar fi obținut un cost salarial minim de lei pe oră pentru un post de pază cu program .../....

a) Contestatorul menționează că primul quantum minim de respectat este salariul, fără sporuri și alte adaosuri, în valoare de lei pe lună, corespunzător a lei pe oră, conform art. , din HG nr. .../..., pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată.

b) Contestatorul aduce în discuție că al doilea quantum minim de respectat este sporul de noapte, în valoare de lei pe oră, calculat în

conformitate cu art. ,,,, lit. a din Codul Muncii, care presupune reducerea programului de lucru cu o oră, fără a diminua salariul de bază.

În acest context, se evidențiază următoarele aspecte semnificative:

- Angajații care lucrează minim trei ore în timpul nopții au, practic, un program de lucru cu o oră mai scurt față de durata normală a zilei de muncă, dar li se cuvin drepturile bănești corespunzătoare unui program de lucru obișnuit, inclusiv salariul de bază.

- Deoarece serviciile de pază trebuie furnizate în mod constant și zilnic, se impune ca în intervalul cu o oră în care a fost redus programul de lucru al angajatului care a lucrat cel puțin trei ore în timpul nopții să fie prezent un alt agent de pază, care, la rândul său, trebuie să beneficieze de drepturile bănești corespunzătoare muncii prestate (salariu de bază, spor de weekend, spor de sărbători legale și indemnizație de concediu).

- Practic, reducerea timpului de muncă în conformitate cu art. ,,,, lit. a din Codul Muncii presupune, pentru angajator, plata dublă a unei ore de muncă, atât pentru angajatul care beneficiază de reducerea programului de lucru plătit cu o oră, cât și pentru angajatul care îl înlocuiește în această perioadă.

- Prin urmare, reducerea programului de lucru cu o oră generează un cost suplimentar, care include costul orei de lucru plătită angajatului care beneficiază de reducerea programului de lucru, precum și drepturile bănești corespunzătoare înlocuitorului său, cum ar fi salariul de bază, indemnizația de concediu, sporurile pentru munca în weekend și în sărbători legale, cost pe care angajatorul trebuie să îl ia în considerare la stabilirea tarifului orar oferat.

Contestatorul subliniază că, în cadrul fundamentării economice a prețului oferat, ofertanții nu au luat în considerare toate drepturile bănești cuvenite atât agentului de pază care beneficiază de reducerea programului de lucru pentru munca prestată în timpul nopții (salariul de bază și indemnizația de concediu), cât și angajatului înlocuitor pentru ora liberă acordată, inclusiv salariul de bază și indemnizația de concediu. Acestea sunt completate, în mod evident, de sporul pentru munca prestată în zilele de repaus săptămânal și în sărbătorile legale.

Calculul corect al sporului de noapte, în cazul aplicării art. ,,,, lit. a din Codul Muncii, este descris astfel:

- Se adaugă o oră în plus pe zi pentru un post cu ore de noapte, rezultând ,,, de ore pe contract/post cu ore de noapte: ,,, de ore pe contract/post cu ore de noapte x ,,,, lei pe oră (,,,,, lei pe oră - salariul de bază + ,,,, lei pe oră - indemnizația de concediu + ,,,, lei pe oră - spor de sărbători legale + ,,,, lei pe oră - spor de sărbători legale) = ,,,,,,, lei/post cu ore de noapte/contract.

- ,,,,,,, lei/post cu ore de noapte/contract x ,, de posturi/contract = ,,,,,,, lei/contract.

- ,,,,,,, lei/contract : ,,,,,, ore/contract = ,,,, lei pe oră - spor de noapte.

c) Contestatorul subliniază că al treilea quantum minim de respectat este sporul de weekend, evaluat la ,,,, lei pe oră, în conformitate cu prevederile articolului ,,, din Codul Muncii și contractul colectiv de muncă.

d) Contestatorul indică faptul că al patrulea quantum minim care trebuie luat în considerare este sporul pentru zilele de sărbătoare legală, în

quantum de ,,,, lei pe oră, conform articolului ,,, din Codul Muncii. Acest spor trebuie aplicat la nivelul contractului, conform cerințelor caietului de sarcini, pentru un total de ,,,, de ore lucrate în zilele de sărbătoare legală (calculat ca suma a orelor de lucru pentru fiecare post în parte: ,, posturi x ,, ore x ,, zile de sărbătoare legală + , post x ,, ore x ,, zile de sărbătoare legală + , posturi x ,, ore x ,, zile de sărbătoare legală = ,,,, ore).

Modul de calcul al sporului de sărbători legale: ,,,, lei/oră x ,,,, ore/contract = ,,,,,, lei/contract ,,,,,, lei/contract: ,,,,,, ore/contract = ,,,, lei/oră

e) Contestatorul adaugă că al cincilea quantum minim ce trebuie avut în vedere se referă la concediul de odihnă, care constă în ,, de zile pe an și se evaluează la ,,,, lei pe oră, conform prevederilor din Codul Muncii, precum articolul ,,,, articolul ,,, alineatul (,) și articolul ,,, alineatul (,).

Modul de calcul al concediului de odihnă:

,,,, lei/lună : ,, luni : ,,,,,, ore/agent/lună = ,,,, lei/oră.

f) Contestatorul menționează că al șaselea quantum minim necesar de luat în considerare este contribuția asiguratorie pentru muncă, calculată la un procent de ,,,,% din salariul angajatului. Această contribuție se evaluează la ,,,, lei pe oră.

Mod de calcul:

,,,, lei/oră (punctele a-e) x ,,,,%= ,,,, lei/oră

g) Contestatorul remarcă că al șaptelea quantum minim esențial ce trebuie luat în considerare este Fondul de handicap, evaluat la ,,,, lei pe oră conform prevederilor Legii nr. ,,,,/,,,,, privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Modul de calcul al fondului de handicap:

,,,, lei/lună x ,,% = ,,,, lei/lună;

,,,, lei/lună : ,,,,,, ore/agent/lună = ,,,, lei/oră.

Contestatorul atrage atenția asupra faptului că conform prevederilor art. ,,, alin. , și , din Legea nr. ,,,,/,,,,, ofertanții clasați pe primele două locuri au responsabilitatea de a efectua calculele necesare și de a vira la bugetul de stat un fond în valoare de ,,% din suma totală a salariilor angajaților lor. Alternativ, pentru a fi scutiți de plata acestui fond, trebuie să demonstreze că au angajat un număr de persoane cu un grad de handicap echivalent cu ,,% din numărul total de angajați și să furnizeze documente justificative care să ateste acest lucru și susține că entitatea contractantă are obligația de a verifica cu atenție corectitudinea și acuratețea valorii declarate ca și contribuție la fondul de handicap de către ofertanți. Acest lucru trebuie realizat prin solicitarea de documente justificative, care să furnizeze o imagine clară a cuantumului declarat. Contestatorul adaugă că în conformitate cu dispozițiile legale relevante, ofertanții au obligația de a prezenta Declarația ,,,, care trebuie să fie înregistrată în prealabil la organul fiscal și să fie însoțită de dovada înregistrării acesteia la organul fiscal, în conformitate cu procedurile prevăzute de lege. De asemenea, ei trebuie să prezinte facturi și documente de plată referitoare la achiziția de produse, conform cerințelor prevăzute de art. ,, alin. , din Legea nr. ,,,,/,,,,.

Contestatorul subliniază că entitatea contractantă are datoria de a efectua verificările corespunzătoare pentru a se asigura că ofertanții respectă prevederile art. ,, alin. , și , din Legea nr. ,,,,/,,,, și să fie în conformitate cu Instrucțiunile stabilite prin Ordinul nr. ,,,,/,,,,. Astfel,

mențiunea simplă a ofertanților cu privire la o anumită valoare a contribuției lor la fondul de handicap sau la faptul că achiziționează produse și/sau servicii realizate de persoane cu handicap nu este suficientă pentru a dovedi respectarea acestor prevederi legale.

„ Contestatorul semnalează faptul că ofertanții clasati pe primele , locuri nu au respectat cerințele documentației de atribuire cu privire la fundamentarea tarifului ofertat. Mai precis, nu au furnizat detalii corespunzătoare cu privire la cheltuielile directe și indirecte, precum și la modul în care au stabilit procentul pentru cheltuielile indirecte și subliniază că orice activitate de pază implică atât cheltuieli directe, cât și cheltuieli indirecte, și că ofertanții au responsabilitatea de a le include în propunerea financiară, în tariful pentru fiecare agent sau om de pază. Valoarea acestor cheltuieli trebuie să fie suficientă pentru a acoperi toate costurile generate de contract, inclusiv dotarea agenților de securitate cu echipament necesar (cum ar fi spray-uri iritant-lacrimogene, bastoane de cauciuc/tonfe, lanterne, stații radio emisie-recepție, echipament adecvat condițiilor meteorologice, ecusoane, telefoane mobile), costurile pentru pregătirea continuă a personalului (conform art. „ alin. , din HG nr. ,/), costurile medicale, cheltuielile pentru închirierea câinilor, costurile asociate încheierii polițelor de asigurare pentru răspundere civilă (care trebuie să fie cedate în favoarea entității contractante conform cerințelor contractului de servicii de pază), cheltuielile pentru combustibil pentru bărci, ATV-uri și mașini de coordonare, precum și costurile legate de controlul și coordonarea activității de pază, așa cum este cerut în fișa de date a achiziției.

Contestatorul atrage atenția că aceste detalii referitoare la cheltuielile directe și indirecte sunt esențiale pentru o fundamentare adecvată a tarifelor oferite și pentru a asigura că acestea acoperă în mod corect toate aspectele implicate în activitatea de pază.

„ Contestatorul evidențiază mai multe aspecte critice legate de utilizarea subvențiilor în justificarea tarifului orar ofertat de către ofertanții clasati pe primele , locuri. Aceste critici includ:

- Verificarea statusului salariaților: Contestatorul subliniază faptul că entitatea contractantă ar fi trebuit să se asigure că salariații menționați în anexele la convenții erau încă angajați și primeau subvențiile la data depunerii ofertelor. Acest lucru este important pentru că, pe durata de valabilitate a unei convenții, există posibilitatea ca unii dintre acești salariați să nu mai îndeplinească condițiile pentru a primi subvenții, fie din cauza demisiei, fie din cauza încheierii contractului de muncă. Pentru a confirma aceasta, ar fi trebuit să se solicite un extras de REVISAL care să ateste că contractele de muncă ale acestor salariați erau încă active la momentul depunerii ofertelor.

- Atestate profesionale: Contestatorul indică faptul că ar fi fost necesar ca toți șomerii menționați în anexele la convenții să dețină atestate profesionale pentru meseria de agent de securitate. Acest aspect este important deoarece, în multe cazuri, șomerii nu aveau atestate la momentul angajării lor, ceea ce ar fi putut să afecteze eligibilitatea subvențiilor. Prin urmare, entitatea contractantă ar fi trebuit să verifice existența acestor atestate pentru a se asigura că cerințele legale erau îndeplinite.

- Suprapunerea perioadelor: Pentru a aplica în mod legal deducerea provenită din subvenții, perioada luată în calcul pentru calculul acestora

trebuia să se suprapună cu perioada de derulare a contractului. Contestatorul atrage atenția că subvențiile trebuie să fie acordate numai pentru perioada efectiv lucrată în cadrul contractului pentru care se solicită subvențiile. Acest lucru se bazează pe dispozițiile legale care prevăd că facilitățile se acordă proporțional cu timpul efectiv lucrat de către persoanele angajate din categoriile eligibile. Astfel, ar fi trebuit să se asigure că perioada pentru care s-au acordat subvențiile se potrivește cu perioada de desfășurare a contractului.

- Utilizarea repetată a subvențiilor: Contestatorul susține că entitatea contractantă ar fi trebuit să verifice dacă ofertanții nu au utilizat deja valoarea deducerii din subvenții pentru a justifica oferte financiare câștigătoare în cadrul altor proceduri de achiziție publică. Aceasta este importantă pentru a evita situația în care aceeași valoare a subvenției este utilizată de mai multe ori pentru ace... scop, ceea ce ar putea duce la atribuirea unor contracte pe baza unor informații incorecte.

În plus, contestatorul a identificat că unul dintre ofertanți, ...SRL, a utilizat convenții în cadrul unei alte proceduri de achiziție publică pentru servicii de pază și a obținut contractul atribuit. Aceasta ridică întrebări cu privire la utilizarea repetată a subvențiilor pentru ace... scop și necesită verificări suplimentare din partea entității contractante pentru a se asigura că regulile privind utilizarea subvențiilor sunt respectate corect și că atribuirea contractelor se face în mod transparent și legal.

III. Concluzii

Contestatorul solicită ca entitatea contractantă să ia în considerare argumentele și criticiile expuse în contestația sa și cere anularea Comunicării nr. privind rezultatul procedurii, a Raportului procedurii nr. aferent ofertelor depuse pe lotul ,, a actelor subsecvente acestuia, precum și reluarea etapelor de evaluare tehnică și financiară a ofertelor clasate pe primele , locuri în cadrul lotului ,.

Prin adresa nr. înregistrată la Consiliu sub nr., în calitate de Entitate contractantă, formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de ... SRL, în cadrul procedurii simplificate într-o singură etapă „..... și ...” - lot ,.

Entitatea contractantă precizează că, față de contestația nr. formulată de ... S.R.L. în calitate de ofertant la procedura de atribuire a contractului sectorial mai sus menționat, ca urmare a primirii comunicării nr. transmisă de ... S.A. pentru procedura simplificată având ca obiect atribuirea contractului de "..... S.A. din Județul... și ..."- lot ,, s-a solicitat: anularea Comunicării nr. privind rezultatul procedurii, a Raportului procedurii nr. aferent ofertelor depuse pe lotul ,, publicat în SICAP în data de precum și a actelor subsecvente acestuia; reluarea etapelor de evaluare tehnică și financiară a ofertelor clasate pe primele două locuri în cadrul lotului , sub aspectul respectării cerințelor din documentația de atribuire care sunt corelate cu specificațiile tehnice din caietul de sarcini, cu aplicarea întocmai a tuturor prevederilor legale în materie de achiziții referitoare la conformitatea unei oferte, a Codului muncii, a legislației salarizării, a legislației fiscale și a celorlalte acte normative incidente, în vigoare și accesul la dosarul achiziției în temeiul art. ,, alin. , din Legea ,/.,.

Entitatea contractantă invocă excepția tardivității contestației formulate de ... S.R.L. în temeiul Articolului ,, alin. (,) din Legea ,,,/,,,, „*Sub sancțiunea respingerii contestației ca tardivă, aceasta se înaintează atât Consiliului, cât și entității contractante, nu mai târziu de expirarea termenului legal de conte...e.*”

Entitatea contractantă menționează că a primit în data de ,,,,,,, contestația nr. ,,,,/,,,,,, formulată de ... SRL în calitate de ofertant la procedura de atribuire a contractului sectorial mai sus menționat, împotriva adresei nr. ,,,,/,,,,,, reprezentând Comunicare rezultat procedură ca urmare a reevaluării ofertei financiare depuse.

Potrivit art. , alin. , litera b din Legea ,,,/,,,, „(,) *Persoana care se consideră vătămată de un act al entității contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului entității contractante, obligării acesteia la emiterea unui act, sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum și pentru recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de: b) , zile, începând cu ziua următoare luării la cunoștință despre actul entității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziție publică/sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către Jurnalul Oficial al Uniunii Europene a anunțurilor de participare, potrivit legislației privind achizițiile publice, legislației privind achizițiile sectoriale sau legislației privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii*”, ofertantul a avut la dispoziție , zile pentru a depune contestație.

Entitatea contractantă precizează că ... SRL a formulat și depus la Entitatea contractantă ... SA, contestația în afara termenului legal instituit prin Legea ,,,/,,,,, respectiv în data de ,,,,,,, termenul legal până la care se putea formula și depune contestația fiind ,,,,,,,.

Având în vedere faptul că ... SRL nu a formulat și depus la ... SA contestația în termenul legal de , zile de la data transmiterii Comunicării nr. ,,,,/,,,,,, și a Raportului procedurii nr. ,,,,/,,,,,, consideră că această contestație este tardivă. În acest sens, atașează dovada comunicării Contestației nr. ,,,,/,,,,,, prin e-mail (extras tipărit e-mail) și prin ... (AWB-ul de expediției emis de ...).

Entitatea contractantă arată că ... SRL, a încercat să transmită prin mijloace electronice Contestația nr. ,,,,/,,,,,, însă așa cum rezultă din extrasul tipărit al e-mailului (atașat la Punctul de vedere), documentul menționat nu a ajuns niciodată pe server-ul ... SA, destinatarului fiindu-i returnat cu mesajul „*Sorry, we were unable to deliver your message*” („*Ne pare rău, dar mesajul dumneavoastră nu a putut fi livrat*”).

Concluzii generale:

Entitatea contractantă consideră că în baza argumentelor și temeiurilor juridice pe care le-a invocat în prezentul *Punct de vedere*, solicită CNSC respingerea contestației formulate pentru lotul , a procedurii „.....SA..., din județele... și ...” ca tardivă.

Cu adresa nr. ,, din ,,,,,,, ...SRL, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ,,,, din ,,,,,,, prin care solicită admiterea *Cererii de intervenție* și respingerea

conestației formulate de ... SRL ca neîntemeiată pentru următoarele motive:

Intervenientul precizează că are calitatea de ofertant desemnat câștigător al Lotului ,, contestat de către ofertantul ... SRL în cadrul procedurii mai sus indicate, și este interesată să intervină în prezentul litigiu și menționează că data la care a luat cunoștință de contestația formulată este data de ,,....., când entitatea contractantă a postat-o în programul SEAP.

Referitor la criticile aduse ofertei lor în contestația formulată, intervenientul solicită respingerea acestora având în vedere următoarele considerente: în primul rând că Entitatea contractantă este ținută să aplice propria documentație de atribuire, care guvernează licitația, și care a rămas definitivă prin neatacare iar Comisia Europeană și CJUE, în cauzele similar soluționate, au statuat că obligația de transparență interzice entității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele documentației, pe motive legate de cerințe care nu se regăsesc în aceasta.

Intervenientul subliniază că criteriile de selecție trebuie să fie menționate în mod expres în documentație drept criterii de selecție, pentru a nu încălca principiile proporționalității și transparenței garantate de articolul ,,() din Directiva ,,,,//CE.

Intervenientul precizează că principiul transparenței limitează evaluarea ofertelor în mod exclusiv la conținutul documentației de atribuire. Criteriile care permit entității contractante să efectueze o astfel de evaluare trebuie să fie alese de către entitatea contractantă și identificate în mod clar în documentele de licitație. Comisia de evaluare analizează ofertele exclusiv prin raportare la cerințele stipulate, cu respectarea principiului transparenței în documentația de atribuire, fără a avea posibilitatea de a extinde procesul de evaluare prin raportare la cerințe inexistente.

Intervenientul subliniază că, având în vedere cele mai sus menționate, în fisa de date a achiziției, Entitatea contractantă nu a solicitat nicăieri deținerea unei licențe de utilizare a frecvențelor radio, nefiind indicată ca și criteriu de calificare. Mai mult decât atât, potrivit Normelor de aplicare a Legii ,,,,// Art. ,, stipulează că personalul de pază, în exercitarea atribuțiilor, poate fi dotat cu mijloace de comunicare, acestea nefiind indicate în mod expres ca fiind stații de emisie-recepție, rămânând la aprecierea fiecărei firme de pază ce mijloace de comunicare alege să utilizeze. De altfel, entitatea contractantă în documentație nu solicită în mod expres dotarea agenților cu stații de emisie-recepție, ci să fie dotați cu mijloace de comunicare, echipamentele din paranteză fiind date cu titlul de exemplu.

Intervenientul menționează că necesitatea deținerii unei licențe ANCOM se justifică doar în cazul deținerii de stații radio de emisie-recepție, dar societatea sa nu folosește astfel de echipamente pentru dotarea agenților, în oferta sa justificând cheltuieli cu utilizarea telefoanelor mobile.

De asemenea, intervenientul subliniază că pentru aceleași motive nu pot fi reținute nici criticile contestatorului de la punctul ,. Pentru serviciul de pază înarmat, entitatea contractantă nu indică în documentele achiziției, în rândul criteriilor de calificare, depunerea dovezilor privind deținerea personalului atestat, nici a avizelor de port armă pentru agenții care vor efectua pază, nici dovezi de absolvire pentru un curs de arme și muniție.

Intervenientul menționează că la data depunerii ofertei se solicita în Fișa de date a achiziției, așa cum menționează și contestatorul, depunerea unei declarații pe proprie răspundere prin care ofertanții își asumă că, în situația în care vor fi declarați câștigători, ulterior semnării contractului, vor dota cu armamentul și muniția aferentă personalul, conform planurilor de pază aprobate de structura de ordine publică competentă. Această declarație a fost depusă și există în dosarul achiziției.

Intervenientul subliniază că Entitatea contractantă a procedat corect la evaluarea ofertei, fiind obligată să aplice propriile criterii de calificare stabilite în Fișa de date.

De altfel, intervenientul menționează că Entitatea contractantă nu putea stabili astfel de cerințe la data depunerii ofertei, având în vedere că legislația referitoare la dotarea cu armament condiționează eliberarea avizelor și licențelor de port armă pentru fiecare contract de prestări servicii în parte. Astfel, conform Art. ,, din Legea ,,,/,,, , privind regimul armelor și al munițiilor, *"autorizația de procurare, deținere și folosire a armelor letale și a muniției pentru societățile specializate de pază se acordă pentru fiecare contract de prestări servicii încheiat de acestea potrivit Legii nr. ,,,/,,,, republicată, valabilitatea autorizației neputând depăși durata contractului."*

Intervenientul menționează că în ceea ce privește criticile aduse de contestator cu privire la oferta financiară, consideră că acestea sunt neîntemeiate și solicita CNSC să le elimine, având în vedere următoarele:

- Contestatorul afirmă în mod eronat că Entitatea contractantă nu a făcut verificări ale ofertei lor financiare.

- Inițial s-a depus în cadrul ofertei financiare formularul prestabilit de către entitatea contractantă în documentele achiziției, intitulat *"Calculație de preț tarif unitar ofertat pe oră pe post de pază,"* care includea și toate cheltuielile la care face referire contestatorul. Ulterior, prin Solicitarea de clarificări cu numărul ,,,,/,,,,,, Entitatea contractantă le-a solicitat să justifice toate elementele de cost ale ofertei lor prin raportarea la cerințele caietului de sarcini, iar societatea intervenientului a răspuns punctual și detaliat, anexând și documente justificative, cu adresa numărul ,,,/,,,,,.

Intervenientul subliniază că CNSC poate constata că atât în formularul intitulat *"Calculație de preț"* cât și în răspunsul la solicitarea de clarificări a entității contractante, care se regăsesc la dosarul achiziției, s-a detaliat modul de calcul al fiecărei cheltuieli și că reiese că toate cheltuielile la care face referire contestatorul au fost incluse și calculate corect.

Intervenientul subliniază că, cu privire la calculele pe care le prezintă contestatorul în alcătuirea unui tarif legal de ,,,, lei/oră, trebuie avut în vedere că acestea nu pot fi considerate concludente. Fiecare operator are propriile soluții economice care pot fi diferite de ale contestatorului, fără a însemna că sunt greșite sau ilegale, motiv pentru care nu vor intra în detaliu cu privire la calculele prezentate.

Intervenientul menționează, cu titlu de exemplu, că pentru orele lucrate în zilele de sâmbătă și duminică se acordă zile libere corespunzătoare și un spor la salariu prevăzut în contractul colectiv/individual de muncă, care diferă de la o societate la alta și care generează costuri diferite pentru fiecare ofertant în parte. De asemenea, se menționează că pentru munca de noapte se acordă, conform Codului Muncii, articolul ,,,, un spor de ,,%, sau se aplică un program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei

de muncă, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază, soluții care generează costuri diferite. Acest lucru duce la diferențe în tarifele orare în ceea ce privește cheltuielile de natură salarială între oferte.

Intervenientul subliniază, cu privire la criticile aduse de contestator privind subvențiile deduse din prețul ofertat, următoarele:

- Entitatea contractantă, prin documentația achiziției, a permis utilizarea convențiilor încheiate cu ... pentru deducerea prețului contractului, fapt care rezultă din Capitolul IV..., intitulat "*Modul de prezentare al propunerii financiare*" din Fișa de date a achiziției, unde în mod specific s-au solicitat următoarele: "*-convențiile încheiate cu ... din care să reiasă că ajutorul obținut de angajator se aplică pentru contractul de servicii de pază unde prestează salariatul serviciile în cauză, dacă este cazul*" ... "*Înscrișuri prin care să dovedească disponibilitatea angajaților să presteze serviciile de pază la obiectivele din caietul de sarcini*"

Intervenientul subliniază că CNSC poate constata că la dosarul achiziției există depuse toate aceste documente, din care entitatea contractantă a putut să aprecieze în conformitate cu dispozițiile articolului ..., alineatul , din Legea ../..., că ajutorul de stat s-a obținut în mod legal.

În concluzie, intervenientul solicită CNSC să rețină că Entitatea contractantă și-a îndeplinit obligația de a face verificările necesare în speța de față cu privire la oferta lor, raportat la documentația achiziției, și că criticile contestatoarei sunt neîntemeiate.

Intervenientul menționează că în conformitate cu dispozițiile articolului ,, alineatul , din Legea ../..., cererea de intervenție a fost comunicată în termen atât Entității contractante, cât și contestatorului, anexând dovezi.

Cu adresa nr. înregistrată la Consiliu sub nr. SRL depune *Răspuns la Punctul de vedere* emis de Entitatea contractantă, precizând următoarele:

Contestatorul precizează că solicită respingerea excepției tardivității formulării contestației, având în vedere următoarele argumente:

- Contrar afirmațiilor entității contractante, a formulat contestația nr. și a sesizat CNSC în termenul legal de , zile prevăzut de art. ,, alin. ,, lit. b din Legea nr. ../...

- Prin urmare, a înaintat contestația către entitatea contractantă, atât prin ..., în data de, cât și prin e-mail, în aceeași zi de

- Pentru a susține aceste argumente, atașează printscreen cu e-mailul din, precum și notele de transport eliberate de către ..., care se referă la expediția cu nr. Din conținutul acestor note de transport rezultă că a înaintat contestația către ... în data de, când plicul a fost ridicat de către ..., așa cum indică prima notă de transport (de culoare albastră). De asemenea, plicul a fost înregistrat de către ..., după cum reiese din a doua notă de transport (de culoare roșie), pe care este aplicată ștampila și semnătura de primire de către Această notă de transport a fost primită de la ... în data de

- Despre data de, menționată pe AWB-ul atașat de ..., nu are cunoștință și nu poate oferi explicații în acest sens. Din punctul lor de vedere, consideră că au respectat în întregime dispozițiile art. ,, alin. , și , din Legea ../..., precum și dispozițiile art. alin. , din C.proc.civ. („Actul

de procedură, depus înăuntrul termenului prevăzut de lege prin scrisoare recomandată la oficiul poștal sau depus la un serviciu de ...at rapid ori la un serviciu specializat de comunicare ori trimis prin fax sau e-mail, este socotit a fi făcut în termen.")

Contestatorul afirmă că a depus contestația în conformitate cu prevederile articolului ,,, alineatul , din Legea nr. ,,,/,,,, și prin e-mail, în data de ,,,/,,,,, către următorii destinatari:

- CNSC, la adresa office@cnscl.ro;
- ..., atât la adresa de e-mail menționată în fișa de date, alina.vernica@....ro, cât și la adresa de e-mail principală, contact@....ro;
- Andrei Robilă, angajat al Contestatorului, la adresa ... @yahoo.com.

Pentru susținerea acestor afirmații, Contestatorul a atașat e-mailul de transmitere datat ,,,/,,,,.

Contestatorul afirmă că nu avea cunoștință de faptul că ... nu a recepționat contestația pe e-mail, mai ales în contextul în care a observat că contestația a fost înregistrată pe portalul CNSC și a fost primită de către al treilea destinatar, Andrei Robilă.

Contestatorul susține că a aflat despre faptul că entitatea contractantă nu a primit contestația pe e-mail în urma unui apel telefonic primit în data de ,,,/,,,,, din partea doamnei Alina Vernica, expert achiziții în cadrul Aceasta a comunicat că a observat contestația pe portalul CNSC și i-a cerut să-i trimită un exemplar. Acesta este momentul în care domnul Andrei Robilă a încercat să redirecționeze (forward) e-mailul care conținea contestația, e-mail primit de la ... SRL în data de ,,,/,,,,. Întrucât transmiterea nu a reușit și nu s-a putut stabili contact telefonic cu reprezentantul ..., domnul Andrei Robilă a trimis un e-mail (în data de ,,,/,,,, ora ,,:,,) solicitând să fie contactat întrucât instituția nu poate recepționa e-mailul cu contestația. Printscreen-ul prezentat de ... în argumentarea sa este ace... cu e-mailul transmis de domnul Andrei Robilă în data de ,,,/,,,, ora ,,:,. Mesajul "Sorry, we were unable to deliver your message" (Scuze, nu am reușit să livrăm mesajul dumneavoastră), invocat de către ..., a fost primit pe data de ,,,/,,,, pe adresa de e-mail personală a domnului Andrei Robilă (...@yahoo.com) și nu are nicio legătură cu e-mailul expedit pe data de ,,,/,,,, de la adresa subsemnatei, office@.....ro.

În lumina argumentelor și probelor prezentate mai sus, Contestatorul consideră că a respectat atât termenul legal pentru sesizarea Consiliului, conform articolului ,, alineatul ,, litera b din Legea ,,,/,,,,, cât și obligația de a înainta contestația în termenul legal de conte...e, atât către CNSC, cât și către entitatea contractantă, în conformitate cu articolul ,,, alineatul , din Legea ,,,/,,,,.

Prin urmare, Contestatorul solicită respingerea excepției tardivității formulării contestației, invocată de către entitatea contractantă.

Cu adresa nr. ,,,/,,,,, înregistrată la Consiliu sub nr. ,,,/,,,,, ... depune *Răspuns*, referitor la Contestația formulată de către ... S.R.L. în cadrul procedurii simplificate într-o singură etapă „...A... S.A..., din județele... și ...” – lot ,, prin care prin care solicită CNSC să respingă apărările invocate de Contestatoare prin precizările sale, pentru următoarele motive:

Entitatea contractantă evidențiază că, în ciuda afirmațiilor contestatoarei din răspunsul său, ... SRL a întocmit și a depus contestația la ... S.A. în afara termenului legal de , zile de la data comunicării Comunicării nr. și a Raportului procedurii nr. În acest sens, a fost atașat răspunsului un punct de vedere formulat de entitatea contractantă în data de , care servește ca dovadă a comunicării Contestării nr. atât prin e-mail (extras tipărit al e-mail-ului) cât și prin ... (AWB-ul de expediere emis de ...).

Entitatea contractantă amintește prevederea din articolul , alin. , al Legii , în domeniul achizițiilor sectoriale, care stabilește că *"Toate actele procedurale se transmit fie prin poștă, fie prin fax, fie prin mijloace electronice, cu confirmare de primire."*

De asemenea, Entitatea contractantă susține că a luat la cunoștință despre existența contestației formulate de către ... SRL pe data de , prin intermediul portalului CNSC. Cu toate acestea, contestația a ajuns la ... SA în data de , prin intermediul serviciului de ...at. Entitatea contractantă menționează că data ultimei zile a termenului legal pentru depunerea contestației a fost , iar contestația a fost primită de ... SA abia pe data de , ceea ce a generat suspiciuni. Din acest motiv, s-a efectuat o vizită la sediul ... - ... pentru a obține dovada expedierii corespondenței, în special Nota de transport. Angajații ... - ... au predat reprezentantului entității contractante Nota de transport care atestă expedierea plicului de la expeditor pe data de . Entitatea contractantă precizează că acest document oficial confirmă expedierea corespondenței și a fost comunicat de către angajații firmei de ...at.

Entitatea contractantă subliniază că AWB-ul, denumit astfel și de firmele de ...at, conține următoarele informații esențiale: AWB-ul servește ca număr unic de identificare pentru fiecare colet expedit și este, de asemenea, un document care conține informații despre expeditor, destinatar, valoarea declarată a expedierii, numărul de bucăți, greutatea brută sau estimată, precum și o descriere a conținutului coletului. Documentul poate include și instrucțiuni speciale de manipulare, cum ar fi mențiuni despre produse perisabile sau fragile. Pe lângă aceste detalii, AWB-ul indică și modul în care s-a efectuat plata, fie că a fost deja efectuată sau urmează să fie plătită de destinatar.

În legătură cu punctul de vedere al ... SRL prezentat în răspunsul nr. Entitatea contractantă menționează că a observat un formular completat manual, însă consideră că AWB-ul electronic obținut de la ... - ... , pe care l-a atașat la punctul de vedere transmis la CNSC în data de , reprezintă dovada corectă a datei de expediere a contestației de către ... SRL către ... S.A. (...). De asemenea, entitatea contractantă subliniază că formularul completat manual nu include nicio semnătură din partea reprezentantului firmei de ...at care să ateste cu certitudine corectitudinea acestuia.

În cazul în care CNSC consideră că probele prezentate până acum nu sunt suficiente pentru a susține excepția tardivității, Entitatea contractantă solicită CNSC să trimită o adresă către ... - ... pentru a confirma data de expediere a contestației.

Pe baza argumentelor și bazelor legale prezentate în acest punct de vedere, Entitatea contractantă solicită CNSC respingerea contestației

formulate pentru lotul , al procedurii "..... S.A...., din județele... și ..." ca fiind tardivă.

Cu adresa nr. / înregistrată la Consiliu sub nr. / SRL depune *Concluzii scrise*, după studierea dosarelor constituite la CNSC și face precizări suplimentare privind motivele contestației, prin care susține următoarele:

A. Referitor la oferta tehnică depusă de către ...SRL

Contestatorul subliniază că, în contestația sa, a adus în atenție o cerință specificată la punctul , din caietul de sarcini. Această cerință se referă la necesitatea ca personalul de pază să fie echipat cu stații radio și impune ofertanților să prezinte dovada că dețin toate autorizațiile necesare, conform legislației în vigoare. Autorizația specifică presupune licența de utilizare a frecvențelor radio cu acoperire în zona..., emisă de către Entitatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM).

Contestatorul consideră că neîndeplinirea acestei cerințe de către ...SRL, și anume neechiparea agenților cu stații radio, rezultă în mod implicit din enumerarea tipurilor de cheltuieli indirecte din oferta acestora. În oferta ...SRL, se menționează doar cheltuiala cu telefonie mobilă, care include achiziția de telefoane mobile și abonamente, însă nu face referire la costurile asociate stațiilor radio sau eventualei chirie pentru utilizarea infrastructurii de radiocomunicații în trafic nelimitat, aceasta fiind proprietatea unui alt operator economic.

B. Referitor la oferta financiară depusă de către ...SRL

„ Sporul de noapte nu include indemnizația de concediu.

Contestatorul subliniază că, așa cum a argumentat anterior în contestația sa, atunci când angajatorul se folosește de prevederile art. , lit. a) din Codul muncii pentru munca prestată în timpul nopții, costurile sale legate de personal se dublează pentru o oră de muncă. Această dublare a costurilor apare deoarece angajatorul trebuie să ia în considerare atât drepturile financiare cuvenite salariatului căruia i s-a redus programul de lucru cu o oră, cât și drepturile financiare cuvenite salariatului înlocuitor pentru ora de muncă prestată de acesta, care a fost acordată ca timp liber pentru celălalt salariat.

Astfel, ofertantul a reușit să reducă artificial costul indemnizației pentru concediul de odihnă, deoarece nu a luat în calcul, în mod real, indemnizația pentru concediul de odihnă pe care trebuie să o plătească și salariatului suplinitor, respectiv celui care prestează muncă în locul salariatului căruia program de lucru i s-a redus din cauza muncii în timpul nopții. Prin urmare, nici contribuția obligatorie pentru muncă aferentă acestei indemnizații nu a fost luată în considerare.

Contestatorul argumentează că, pentru această oră liberă plătită, costurile angajatorului se dublează deoarece trebuie să plătească atât drepturile financiare cuvenite salariatului care beneficiază de reducerea programului de lucru cu o oră pentru munca prestată în timpul nopții, cât și salariatului care îl înlocuiește, prestând muncă în acele ore. Drepturile financiare care trebuie luate în considerare la fundamentarea economică a prețului includ salariul de bază, sporul pentru munca în zilele de repaus săptămânal și de sărbătoare legală, precum și indemnizația de concediu. În ceea ce privește salariatul "suplinitor", ofertantul a luat în calcul doar salariul

de bază, fără a include indemnizația de concediu (și, implicit, contribuția asigurătorie pentru muncă aferentă acestei indemnizații).

Contestatorul susține că această interpretare a prevederilor art., lit. a din Codul Muncii a fost confirmată atât de practica judecătorească, cât și de către CNSC.

Contestatorul menționează:

- Decizia Curții de Apel Constanța nr. .../.....:

"Contrar susținerilor din întâmpinare, în oferta sa financiară, intimata-intervenientă nu a susținut că ar acorda salariaților săi un spor de noapte, în condițiile art. ..., lit. b) din Codul muncii, astfel că instanța va înlătura toate apărările acesteia privitoare la neincluderea sporului de noapte în baza de calcul a indemnizației de concediu: în oferta sa financiară, intimata-intervenientă a susținut că, pentru munca prestată în timpul nopții, ar acorda salariaților săi beneficiul reglementat de art. ..., lit. a) din Codul muncii, adică o oră liberă plătită, ceea ce (față de dispozițiile art. ..., al. , din Codul muncii) înseamnă că, la fiecare ,, de ore, (minim) un salariat beneficiază de o oră liberă plătită: în această oră, serviciul de pază - care este permanent - ar trebui asigurat de un alt salariat care, la rândul său, trebuie să beneficieze nu numai de salariul de bază (și de sporul pentru lucrul în zilele de sâmbătă și duminică și de sărbătoare legală, dacă este cazul), ci și de indemnizația de concediu, acesta fiind elementul neluat în calcul de intimatul - intervenient.

Reține astfel Curtea că sub aspectul implicațiilor acordării unei ore vis-a-vis de concediul de odihnă și a contribuțiilor asociate acestuia, din calculația de preț nu rezultă că intervenienta și societatea clasată pe locul II au avut în vedere, în cheltuielile cu manopera, obligațiile financiare ce revin angajatorului pentru agentul de pază înlocuitor, adică indemnizația de concediu aferentă salariului de bază pentru o oră.

Astfel, Curtea constată temeinicia susținerilor contestatoarei Transguard ... S.R.L, potrivit căroră, în condițiile în care atât ofertantul declarat câștigător, cât și cel clasat pe locul al doilea, au uzat pentru lucrul în timpul nopții, de prevederile art. ..., lit. a) din Codul muncii, prin reducerea timpului de lucru al salariatului care a lucrat minimum trei ore în timpul nopții cu o oră, pentru această oră, sunt obligați a avea în vedere toate drepturile bănești cuvenite atât salariatului care a beneficiat de reducerea programului de lucru (salariu de bază și indemnizație de concediu), cât și salariatului înlocuitor în această oră, adică salariul de bază și indemnizația de concediu cuvenită acestuia pentru ora de muncă prestată, iar nu doar salariul de bază cuvenit salariatului înlocuitor pentru munca prestată. "

- Decizia CNSC nr. .../C./.../.....:

"In ceea ce privește sporul de noapte calculat la un tarif de lei, tarif fără sporuri, deși suntem în prezența calculului unui spor, care ar trebui să se raporteze la salariul fără sporuri, în cauză, ofertanta a ales varianta de a reduce cu o oră programul de lucru. Or, astfel cum a arătat și contestatoarea, ora respectivă este plătită pentru agentul căruia i se reduce programul și este plătită și pentru agentul înlocuitor. Pentru ora în plus/zi, câștigătoarea a avut în vedere tariful minim lei/oră prevăzut de dispozițiile legale, fără sporuri, deși fiind o oră pentru un agent înlocuitor, aceasta ar trebui cuprindă toate sporurile acordate acelei persoane. Contrar susținerilor entității contractante, faptul că „salariatul nu efectuează ture de

noapte când se află în concediu de odihnă" nu înseamnă că angajatorii nu sunt obligați să plătească indemnizația de concediu. Or, câta vreme este plătită și o indemnizație de concediu care reprezintă ,,,, lei/oră (conform fundamentării ofertantei), achizițarea trebuia să solicite clarificări și explicații suplimentare vizavi de modul de calcul al sporului de noapte în varianta prezentată de câștigătoare. "

,. Valoarea din subvenții, utilizată în fundamentarea tarifului oferat, este nelegal calculată și nejustificată prin documente

Contestatorul subliniază că, în cadrul Fișei de date a achiziției, la capitolul IV.,,,, entitatea contractantă a cerut clarificări privind elementele de cost care au contribuit la formarea prețului în raport cu cerințele caietului de sarcini. Printre aceste cerințe se numără și "*convențiile încheiate cu ... din care să reiasă că ajutorul obținut de angajator se aplică pentru contractul de servicii de pază unde prestează salariatul serviciile în cauză, dacă este cazul.*"

Contestatorul subliniază că din documentele anexate de ofertant, în special Tabelul cu personalul nominalizat, rezultă că acesta utilizează subvenții în valoare totală de ,,,,,, lei, calculate pentru perioada martie ,,,, până în septembrie ,,,, inclusiv octombrie ,,,, . Ofertantul a declarat în răspunsul său nr. ,,,,/,,,,,, la solicitarea de clarificări nr. ,,,,/,,,,,, că subvențiile vor fi utilizate pe întreaga durată a contractului și că se vor distribui în mod egal pe parcursul celor ,, luni ale contractului.

Mai mult decât atât, în susținerea cerinței entității contractante, potrivit căreia salariații menționați în convențiile încheiate cu ... trebuie să presteze servicii de pază în cadrul viitorului contract, ofertantul a furnizat declarații de disponibilitate din partea fiecărui angajat.

Modul acesta de justificare a utilizării valorii din subvenții este nelegal și nefondat din mai multe considerente:

I. Cu privire la quantumul valorii totale a subvenției, modalitatea de înregistrare a acesteia în contabilitate, precum și la calculul acesteia din martie ,,,, - septembrie ,,,, respectiv octombrie ,,,,

- Contestatorul subliniază că, în legătură cu quantumul valorii totale a subvenției, modalitatea de înregistrare a acesteia în contabilitate și calculul acesteia pentru perioada martie ,,,, - septembrie ,,,, respectiv octombrie ,,,, , există reguli clare în domeniu.

- Contestatorul precizează că condițiile de constituire a provizioanelor sunt reglementate prin OMFP nr. ,,,,/,,, și impun ca acestea să fie introduse în contabilitate la sfârșitul unui exercițiu financiar, cu respectarea anumitor condiții. Aceste condiții includ existența unei obligații curente determinate de evenimente anterioare, probabilitatea onorării obligației în următorul exercițiu financiar și o estimare credibilă a sumelor aferente.

- De asemenea, contestatorul menționează că utilizarea subvențiilor acordate în baza Legii ,,/,,, este guvernată de dispozițiile legale, cum ar fi art. ,, din Legea ,,/,,, și OMFP nr. ,,,,/,,,,. Aceste reglementări prevăd că contabilitatea proiectelor finanțate din subvenții se ține distinct, pe fiecare proiect, fără a se întocmi situații financiare anuale separate. Totodată, se menționează că subvențiile se evidențiază ca venituri corespunzătoare cheltuielilor efectuate.

- Contestatorul argumentează că, în conformitate cu Fișa de date a achiziției, ofertanții care beneficiază de subvenții conform Legii nr. ,,/,,,

trebuie să furnizeze documente care să ateste că ajutorul obținut se aplică pentru contractul de servicii de pază. Acest lucru implică obligația ofertantului de a demonstra că sumele aferente subvențiilor vor fi utilizate pentru contractul respectiv.

- Contestatorul susține că înregistrarea sumelor aferente subvențiilor în calculațiile de preț sau mențiunea că acestea se constituie în provizioane nu constituie o justificare adecvată a prețului ofertat, fără o dovadă concretă a disponibilității acestor sume pentru contractul în cauză. Diminuarea tarifului ofertat cu valoarea subvenției poate fi acceptată doar dacă există dovezi că această sumă este efectiv disponibilă pentru contractul în discuție.

- Contestatorul critică faptul că comisia de evaluare nu a analizat suficient posibilitatea ca tariful unitar să poată fi redus cu sumele obținute din convențiile cu ... și că nu s-au cerut sau verificat probe privind utilizarea efectivă și legală a acestor subvenții. El susține că entitatea contractantă ar fi trebuit să solicite și să verifice dovezi temeinice că subvențiile obținute vor fi folosite în mod real și legal pentru a susține prețul ofertat.

II. Cu privire la îndeplinirea cerinței privind pre...ea serviciilor de pază, în viitorul contract, de către salariații/agenții de pază menționați în Convențiile încheiatecu ...:

Contestatorul subliniază că în ceea ce privește cerința ca salariații/agenții de pază menționați în convențiile încheiate cu ... să presteze servicii de pază în viitorul contract, au fost identificate anumite probleme:

- Declarațiile de disponibilitate prezentate de către ofertant nu sunt date, ceea ce face imposibil de determinat dacă persoanele declarante erau sau nu salariați activi la data depunerii ofertei. Astfel, nu se poate verifica dacă aceștia îndeplinesc cerința de a presta efectiv servicii în cadrul contractului.

- Pentru a satisface cerința specificată în Fișa de date, ofertantul trebuia să depună un extras de REVISAL care să ateste că la data depunerii ofertei contractele de muncă ale salariaților pentru care se încasează subvenții erau încă active. Simplul depozit al contractelor individuale de muncă nu este suficient pentru a dovedi că aceste contracte sunt încă active în momentul depunerii ofertei.

Contestatorul subliniază că cerința entității contractante de a furniza documente clare și date pentru a demonstra îndeplinirea acestei condiții este justificată, deoarece este necesar să se asigure că salariații menționați în convenții sunt cu adevărat disponibili și calificați să presteze serviciile de pază solicitate în cadrul contractului viitor.

III. Cu privire la utilizarea sumelor din subvenții în cadrul altor proceduri

Contestatorul subliniază că ...SRL a utilizat o parte din subvențiile obținute în baza Legii nr. .../..... pe care le-a folosit pentru a fundamenta tarifele în cadrul procedurii în discuție, și le-a utilizat ulterior în alte proceduri de achiziție publică. Acest lucru s-a făcut cu scopul de a susține oferte financiare care au fost declarate câștigătoare și care au condus la atribuirea unui alt contract și face referire la o procedură simplificată pentru achiziția de servicii de pază organizată de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin. În această procedură, ...SRL a utilizat convenții cu ... pentru un număr de , șomeri și, respectiv, , șomeri, conform documentelor anexate. Valoarea subvențiilor obținute din aceste convenții a

fost folosită integral pentru justificarea tarifului oferit în cadrul altei proceduri și pentru câștigarea unui alt contract de achiziție publică.

Contestatorul subliniază că aceste subvenții nu mai pot fi utilizate pentru a justifica tariful în cadrul procedurii curente cu ..., deoarece au fost deja folosite în altă procedură. Mai mult, persoanele menționate în convenții sunt deja repartizate pentru a presta servicii de pază în cadrul contractului încheiat cu Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, ceea ce înseamnă că nu sunt disponibile pentru a furniza serviciile de pază pentru ..., așa cum susține ofertantul.

C. Referitor la oferta financiară depusă de către ...SRL

„ Contestatorul subliniază că sporul de noapte nu ar trebui să includă indemnizația de concediu, susținând aceleași argumente prezentate anterior în legătură cu oferta financiară depusă de ...SRL.

Mai mult, Contestatorul susține că ofertantul a calculat sporul de noapte doar pentru un post de pază permanent, cu program de „ de ore, în timp ce caietul de sarcini prevede și alte tipuri de posturi care necesită servicii de noapte. Astfel, conform caietului de sarcini, sunt solicitate servicii de pază pentru următoarele posturi cu ore de noapte:

, posturi x „ ore x „„ zile = „„„„ ore/an

, post x „ ore x „„ zile = „„„ ore (de Luni până Vineri) + „„„ ore („ ore x „„ zile - Sâmbătă, Duminică și sărbătorile legale) = „„„ ore/an

În cazul acestor posturi, costul pe oră suplimentară se raportează la un număr mai mic de ore, adică „„, ceea ce face ca quantumul sporului de noapte să fie mai mare decât în cazul unui post de „ de ore. Contestatorul subliniază că acest aspect nu a fost luat în considerare de către ofertant în oferta sa.

„ Contestatorul aducă aceleași precizări ca și în cazul ofertantului ...SRL în ceea ce privește cerința de a justifica utilizarea subvențiilor în formarea tarifului ofertat și subliniază necesitatea de a respecta cerința privind pre...ea serviciilor de pază în viitorul contract de către salariații/agenții de pază menționați în convențiile încheiate cu

Conform contestatorului, pentru a îndeplini această cerință specificată în Fișa de date, ofertantul trebuia să furnizeze un extras din sistemul REVISAL care să demonstreze că, la data depunerii ofertei, contractele de muncă ale salariaților pentru care se încasează subvenții erau active. De asemenea, el menționează că entitatea contractantă ar fi trebuit să solicite acest document ca dovadă justificativă.

Contestatorul consideră că, având în vedere toate argumentele prezentate anterior, precum și pentru motivele expuse inițial, solicită admiterea contestației astfel cumj a fost formulată. Totodată, solicită entității contractante să anuleze Comunicarea nr. „„„/„„„„„ privind rezultatul procedurii, Raportul procedurii nr. „„„/„„„„„ referitor la ofertele depuse pe lotul „, actele subsecvente acestora și să reia etapele de evaluare tehnică și financiară a ofertelor clasate pe primele „ locuri în cadrul lotului „.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. „„„/„„„„„„„„„„ ...SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. „„„„„/„, din „„„„„„„„„„ emisă de CEC Bank SA – Sucursala Gara de Nord, în valoare de „„„„„„„„„„ RON, potrivit dispozițiilor art. „,„ din Legea nr. „„/„„„.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr., din emisă de CEC Bank SA – Sucursala ..., în valoare de RON, potrivit dispozițiilor art. ,, din Legea nr. .../....

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr., din emisă de CEC Bank SA – Sucursala..., în valoare de RON, potrivit dispozițiilor art. ,, din Legea nr. .../....

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de Entitate contractantă, a organizat procedura simplificată, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „..... SA ... din județele ... și ...” cod CPV-,, sens în care, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. SCN...../..... criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Accesarea ofertelor a avut loc la sediul ... SA, în data de ora ,,:, în prezența membrilor comisiei de evaluare conform Procesului – verbal al ședinței de vizualizare a ofertelor nr./..... și au depus oferta următorii operatori economici:

Lotul I - SA..., din municipiul și județul...

Nr. Crt.	Denumire operator economic din secțiunea „LISTA DE PARTICIPANȚI”	Semnătură electronică
„	...S.R.L. cu subcontractanți ...S.R.L. și ...S.R.L.	Toate documentele depuse în SEAP de către ...S.R.L. sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii
„	...S.R.L.	Toate documentele depuse în SEAP de către ...S.R.L. sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii
„	... S.R.L.	Toate documentele depuse în SEAP de către ... S.R.L. sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii
„	...S.R.L.	Toate documentele depuse în SEAP de către Asocieria ...S.R.L. și TMG Guard S.R.L. sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii

Lotul II- servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor ce aparțin ...SA..., din județul ...

Nr. Crt.	Denumire operator economic din secțiunea „LISTA DE PARTICIPANȚI”	Semnătură electronică
„	...S.RX. cu subcontractant ...S.R.L.	Toate documentele depuse în SEAP de către ...S.R.L. sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii
„	...S.R.L.	Toate documentele depuse în SEAP de către ...S.R.L. sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii

„	...S.R.L.	Toate documentele depuse în SEAP de către PROTECT NPG INTERVENT,I S.R.L. sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii
„	... S.R.L. cu subcontractant ...S.R.L.	Toate documentele depuse în SEAP de către ... S.R.L. sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii
„	...S.R.L.	Toate documentele depuse în SEAP de către ...S.R.L. sunt semnate cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat, eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat în condițiile legii

În urma verificării garanțiilor de participare ce însoțesc ofertele, depuse de către ofertanți și ca urmare a evaluării răspunsurilor la solicitările de clarificări referitoare la neconcordanțe cu privire la condițiile ce formă, quantum și valabilitate a garanțiilor de participare, a fost respinsă oferta operatorului economic ...SRL, la Lotul „.

În urma procesului de evaluare a ofertelor Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, prin verificarea informațiilor preliminare prezentate de ofertanți în DUAE și în documentele ce îl însoțeau identificate în ofertele prezentate în raport cu condițiile de participare și cerințele minime asociate din anunțul de participare și documentația de atribuire.

Procesul de verificare a fost detaliat în procesele verbale privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care-l însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare nr. și nr. care sunt parte a dosarului achiziției.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți au îndeplinit condițiile de participare:

Lotul I - SA..., din municipiul și județul...

	Denumire operator economic din secțiunea „LISTA DE PARTICIPANȚI”	
„	...S.R.L. cu subcontractanți ...S.R.L. și ...S.R.L.	ADMIS
„	...S.R.L.	ADMIS
„	... S.R.L.	ADMIS
„	...S.R.L.	ADMIS

Lotul II- servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor ce aparțin ...SA..., din județul ...

Nr.	Denumire operator economic din secțiunea „LISTA DE PARTICIPANȚI”	ADMIS
„	...S.RX. cu subcontractant ...S.R.L.	ADMIS
„	...S.R.L.	ADMIS
„	... S.R.L. cu subcontractant ...S.R.L.	ADMIS
„	...S.R.L.	

În urma verificării propunerilor financiare și tehnice, toate cele , oferte rămase, au fost declarate conforme și admisibile.

În urma aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut” și stabilirea clasamentului ofertanților, clasamentul a fost:

Lotul I -, din municipiul și județul...

	Valoare ofertată	CLASAMENT
...S.R.L.	*****	I
...S.R.L. cu subcontractanti ...S.R.L. și ...S.R.L.	*****	II
... S.R.L.	*****	III
...S.R.L.	*****	IV

Lotul II- servicii de pază a obiectivelor, bunurilor și valorilor ce aparțin ... , din jud. ...

	Valoare ofertată	CLASAMENT
...S.R.L.	*****	I
... S.R.L. cu subcontractant ...S.R.L.	*****	II
...S.R.L, cu subcontractant ...S.RX.	*****	III
...S.R.L.	*****	IV

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat de Entitatea contractantă în data de, cu adresa nr. /....., ...SRL a depus contestația ce face obiectul dosarului nr. /.... (Lotul ,).

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat de Entitatea contractantă în data de, cu adresa nr. /....., ... SRL a depus contestația ce face obiectul dosarului nr. /.... (Lotul ,).

Împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat de Entitatea contractantă în data de, cu adresa nr. /....., ... SRL a depus contestația ce face obiectul dosarului nr. /.... (Lotul ,).

În temeiul art. ,, alin. (,) din Legea nr. /....., cele trei contestații au fost conexe.

Conform prevederilor art. ,, alin. (,) din Legea nr. /....., Consiliul trebuie să se pronunțe mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond.

În ce privește excepția tardivității contestației formulată de ... SRL, invocată de Entitatea contractantă, Consiliul o va respinge.

În acest sens, potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat de Entitatea contractantă în data de, cu adresa nr. /....., ... SRL a transmis contestația nr. /....., atât către CNSC cât și către Entitatea contractantă, prin e-mail (poșta electronică) la data de, :..., aceasta fiind înregistrată la Consiliu sub nr. /.....

Astfel, luând în considerare că ... SRL critică rezultatul procedurii despre care a luat la cunoștință la data de, raportat la data formulării contestației, respectiv, Consiliul reține că, în cauză, contestatorul a respectat termenul de , zile impus de legiuitor, conform dispozițiilor art. ,, alin. (,) din Legea nr. /....., coroborate cu cele ale art. , alin. (,) lit. b) din ace... act normativ.

În cauză, se reține că ...SRL a formulat cereri de intervenție accesorie, în dosarele /.... și /...., înregistrate la CNSC cu nr. /..... (.... /....), nr. /..... (.... /....) și /..... (.... /....), conform art. ,, alin. (,) din Legea nr. /...., „Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura

de atribuire, pot formula, cu înștiințarea părților cauzei, cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr. .../..., privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de ,, zile de la data publicării în SEAP a faptului că s-a formulat contestație (...).”.

Raportat la data publicării în SEAP a contestației formulate de ...SRL, respectiv .../..., Consiliul constată că cererea de intervenție în discuție a fost depusă cu respectarea termenului de ,, zile prevăzut de art. ,, alin. (,) din Legea nr. .../....

Raportat la data publicării în SEAP a contestației formulate de ... SRL, respectiv .../..., Consiliul constată că cererea de intervenție în discuție a fost depusă cu respectarea termenului de ,, zile prevăzut de art. ,, alin. (,) din Legea nr. .../....

Raportat la data publicării în SEAP a contestației formulate de ... SRL, respectiv .../..., Consiliul constată că cererea de intervenție în discuție a fost depusă cu respectarea termenului de ,, zile prevăzut de art. ,, alin. (,) din Legea nr. .../....

I. Pe fondul contestației formulate de ...SRL la lotul ,, Consiliul retine:

Contestatorul, ofertant clasat pe locul , in procedura organizata pentru lotul ,, critica decizia de declarare admisibila a ofertei depuse de ...SRL pentru acest lot, sustinand urmatoarele:

„ ofertantul ...SRL nu a prezentat în cadrul documentelor dovezi privind deținerea celor două ATV-uri și nici pentru barca cu capacitatea de ,,,, CP asa cum s-a solicitat prin fisa de date la capitolul III.,,,.a).

„ ofertantul ...SRL nu a prezentat în cadrul documentelor dovezi privind deținerea cu orice titlu a cel puțin , câini dresați pentru patrulare (Lacul ...) solicitata in capitolul ,. Cerințe generale obligatorii.

„ ofertantul ...SRL nu a justificat in mod legal pretul oferat.

Referitor la sustinerile de mai sus, Consiliul, analizand documentele de calificare, oferta tehnica si oferta financiara pentru lotul , a ...SRL, retine:

„ ofertantul ...SRL **a prezentat** în cadrul ofertei dovezi privind deținerea celor două ATV-uri (paginile ,, - ,, din documentele de calificare, fișierul LOT ,) și a unei barci cu capacitatea de ,,,, CP (paginile ,, - ,, din documentele de calificare, fișierul LOT ,). Sustinerea contestatorului este vadit nereala.

„ ofertantul ...SRL **a prezentat** în cadrul ofertei dovezi privind deținerea cu orice titlu a cel puțin , câini dresați pentru patrulare (Lacul ...) (paginile ,, - ,, din **fișierul DUAE** documentele de calificare, fișierul LOT ,). Sustinerea contestatorului este, de asemenea, nereala.

„ Sub aspectul necesitatii verificarii de catre entitatea contractanta a preturilor/tarifelor prezentate, Consiliul retine faptul ca, in cazul procedurilor de achizitie publica avand ca obiect servicii de paza, este o obligatie a autoritatilor/entitatilor contractante de a verifica sustenabilitatea tarifelor orare ofertate pentru a se asigura ca sunt respectate obligatiile minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea .../..., - codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării, indiferent de pretul inclus in propunerea financiara si de procentul reprezentat de acest pret raportat la valoarea estimata a procedurii.

Consiliul retine ca, în conformitate cu dispozițiile legale aflate în vigoare la data demarării procedurii de atribuire, **pentru cazul unui post permanent de pază, ,,,/,,,** fundamentarea economică a unui tarif orar minim cu respectarea tuturor obligațiilor minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea ,,,/,,,, - codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării este, în anul ,,,,, calculată fără cheltuieli indirecte și profit (și fara luarea in considerare a costurilor aferente fondului de handicap), următoarea:

Salariul și alte venituri supuse taxării	Descriere	% din salariul bază brut	Cost/oră
Salariu tarifar orar	Sal. Brut total/norma de lucru(HG ,,,/,,,,)	%	,,,, lei /,,,,, ore = ,,,,, lei/ora
Spor de noapte		,, %	,,,, lei/oră
Spor de weekend		, %	,,,, lei/oră
Sărbători legale	sărbători legale	,,, %	,,,, lei/oră
Concediu de odihnă	Concediu de odihnă	,, zile	,,,, lei/oră
Total cost salarial supus taxării	Cost per oră		,,,,, lei/oră
FOND GARANTARE SALARII DATORAT DE ANGAJATOR	,,,,% la fondul de salarii		,,,, lei/oră
TOTAL COST SALARIAL /oră			,,,,, lei/oră

Într-o prima concluzie, tariful orar minim, post permanent ,,,/,,, cu respectarea tuturor obligațiilor minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea ,,,/,,,, - codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării este, in ,,,,, de ,,,,, **lei/ora** fara TVA, orice tarife sub aceasta valoare (**inainte de posibila diminuare a ofertei financiare, implicit a tarifului orar prezentat, cu sume reprezentand subventii pe care le primeste conform dispozițiilor art. ,, din Legea nr. ,,,/,,,,**), chiar in ipoteza in care nu se datoreaza fond de handicap, nefiind de natura sa asigure îndeplinirea contractelor la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini.

Verificand in anexa la oferta financiara a ...SRL, modul de calcul al tarifului orar (pag , din anexa la oferta financiara) Consiliul constata ca acest ofertant a calculat un tarif de ,,,,, **lei/ora**, fără cheltuieli indirecte și profit, incluzand si fondul de handicap (care, chiar potrivit sustinerilor contestatorului reprezinta ,,,, lei/ora), deci un tarif orar care **respecta** obligațiile minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea ,,,/,,,, - codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării, pentru anul ,,,,,.

Chiar daca termenii introdusi in calcul in documentele ...SRL difera pe alocuri de termenii din tabelul Consiliului, relevant este faptul ca tariful pentru post permanent de ,,,,, lei/ora, calculat fără cheltuieli indirecte și profit, respectiv de ,,,,, lei/ora, cu luarea in considerare si a cheltuielilor indirecte si a profitului, respecta obligațiile minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea ,,,/,,,, - codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării, pentru anul ,,,,,.

Consiliul retine totodata ca tariful de ,,,, lei/ora a fost diminuat, in mod legal, de ofertantul ...SRL, cu sume reprezentand subventii pe care le primeste conform dispozițiilor art. ,, din Legea nr. ,/,,,, in cuantum de ,,,, lei pentru un post permanent, **probate cu conventiile depuse anexat ofertei financiare**, la tariful final de ,,,, lei/ora fara TVA.

Contrar sustinerilor contestatorului, utilizarea ajutorului de stat (sumele primite în baza Legii ,/,,,), **nu este** limitată doar la sumele primite pe perioada de derulare a contractului pentru personalul care va presta efectiv în contract, putand fi utilizate si sume primite inainte de derularea contractului. Aceasta limitare nici nu ar fi posibila intrucat deciziile de subventionare emise de ... si dispozitiile de plata a sumelor trebuie prezentate in oferta iar semnarea efectiva a contractului poate avea efectiv loc la un interval considerabil de timp dupa depunerea ofertelor.

Contrar sustinerilor contestatorului, nicio prevedere legala nu impune ca valoarea subvențiilor sa fie luata în calcul doar pentru agenții care vor presta efectiv în cadrul contractului.

De facto, orice operator economic care primeste subventii în baza Legii ,/,,, poate avea optiunea sa foloseasca aceste sume pentru diminuarea legala a tarifului orar prezentat in cadrul procedurilor de atribuire.

Este adevarat ca nu este permisa utilizarea acelorasi sume obtinute ca subventii in mai multe proceduri diferite **daca ofertantului in cauza i se atribuie contractele respective pe care le semneaza.**

Contestatorul nu a prezentat nicio proba potrivit careia ...SRL ar fi utilizat sumele din subventiile alocate in aceasta procedura pentru o alta procedura **castigata** si pentru care a semnat contract.

Este nereala sustinerea contestatorului potrivit careia entitatea contractantă nu a cerut clarificări conform prevederilor legale. Oferta financiara (Formularul nr. , insotit de anexe) a ...SRL pentru lotul , este, conform documentelor de la dosarul cauzei, deosebit de detaliata (,, pagini), fiind prezentate calculele de tarif pentru toate categoriile de posturi de paza solicitate la lotul , precum si conventiile utilizate pentru diminuarea legala a tarifului orar.

Consiliul a verificat si calculul tarifelor prezentate de ...SRL pentru posturile nepermanente ca si totalul subventiilor utilizate rezultand urmatoarele:

Subventie alocata pentru ,, posturi permanente ,, x ,,,, lei = ,,,, lei

Subventie alocata pentru , posturi de , h luni-vineri , x ,,,, lei = ,,,, lei

Subventie alocata pentru , post de ,, h luni-vineri = ,,,, lei

Subventie alocata pentru , posturi de ,, h , x ,,,, = ,,,, lei

Subventie alocata pentru , post de ,, h ziua luni-vineri + permanent in weekend = ,,,, lei.

La paginile ,-, din anexa la oferta financiara ofertantul ...SRL a prezentat tabelul personalului subventionat cu sumele aferente al caror total acopera subventia totala utilizata la lotul , de ,,,, lei.

In concluzie, intrucat toate criticile formulate privind oferta ...SRL vor fi respinse, Consiliul apreciaza ca nefondata contestația formulata de ...SRL la lotul ,.

II. In ceea ce priveste fondul celeilalte contestatii formulate la lotul „, cea formulată de ... SRL, cu privire la oferta depusa de ...SRL, Consiliul va analiza numai criticile formulate care nu au facut obiectul contestației formulate de ...SRL contestatie solutionata anterior.

Prin aceste critici se invoca neconformitatea ofertei ...SRL raportat la ceea ce contestatorul numeste:

,) Cerința privind stațiile radio emisie-recepție.

,) Cerința privind armamentul și muniția.

Contestatorul sustine că prin caietul de sarcini s-a cerut explicit dotarea personalului de pază cu stații radio emisie-recepție iar această cerință implică și necesitatea deținerii tuturor autorizațiilor necesare pentru utilizarea acestor echipamente, inclusiv o licență de utilizare a frecvențelor radio cu acoperire pe..., eliberată de ANCOM conform legislației relevante.

De asemenea contestatorul sustine si ca documentația de atribuire a cerut ca ofertanții să prezinte certificatul de absolvire a unui curs de instruire teoretică și practică în domeniul armelor și munițiilor, avize de port-armă valabile la data depunerii ofertei și dovezi privind disponibilitatea personalului de a presta serviciile de pază la aceste posturi înarmate.

Acesta invoca prevederile din Caietul de sarcini - pct. ,:

"-personalul de pază să fie dotat corespunzător cu uniforme și însemne distinctive, mijloace tehnice de comunicare (stație radio), mijloace tehnice de apărare (tomfe, spray-uri iritant - lacrimogene), mijloace de alarmare și semnalizare (flidere, lanterne);

- dotarea cu armamentul și muniția aferentă pentru personalul de la posturile înarmate (societatea specializată de pază și protecție trebuie să prezinte o declarație pe propria răspundere prin care își asumă că, în situația în care va fi declarată câștigătoare, ulterior semnării contractului, va dota cu armamentul și muniția aferentă personalul, conform planurilor de pază aprobate de structura de ordine publică din cadrul organului de poliție competent.)"

Analizand documentatia, Consiliul constata ca aceste interpretari ale contestatorului sunt eronate deoarece nicaieri in fisa de date sau in caietul de sarcini nu a solicitat entitatea contractantă deținerea unei licențe de utilizare a frecvențelor radio, nefiind indicată ca și criteriu de calificare. Entitatea contractantă în documentație nu solicită în mod expres dotarea agenților cu stații de emisie-recepție, ci să fie dotați cu mijloace de comunicare, echipamentele din paranteză fiind date cu titlul de exemplu.

De asemenea, pentru serviciul de pază înarmat, entitatea contractantă nu indică în documentele achiziției, în rândul criteriilor de calificare, depunerea dovezilor privind deținerea personalului atestat, nici a avizelor de port armă pentru agenții care vor efectua pază, nici dovezi de absolvire pentru un curs de arme și muniție, ci, anterior semnării contractului, doar o *declarație pe propria răspundere prin care își asumă că, în situația în care va fi declarată câștigătoare, ulterior semnării contractului, va dota cu armamentul și muniția aferentă personalul.*

Cu privire la justificarea tarifului ofertat pentru lotul , de ...SRL, Consiliul a analizat pe larg acest aspect in solutionarea contestației formulate de ...SRL.

Prin urmare, Consiliul apreciaza ca fiind nefondate toate criticile formulate de ... SRL cu privire la oferta depusa de ...SRL.

In aceste conditii, intrucat Consiliul a respins ca nefondate toate criticile formulate, la lotul ,, cu privire la oferta ...SRL, nu mai prezinta nicio relevanta analizarea criticilor formulate de ... SRL cu privire la oferta ...SRL.

III. Pe fondul contestatiei formulate, la lotul ,, de ... SRL, Consiliul retine urmatoarele:

Contestatorul, ofertant clasat pe locul , in procedura organizata pentru lotul ,, critica decizia de declarare admisibila a ofertei depuse de ...SRL pentru acest lot, sustinand urmatoarele:

„ ofertantul ...SRL nu a justificat in mod legal pretul oferat (se invoca calculul fondului de handicap, calculul sporului acordat pentru zilele de sărbători legale si utilizarea incorecta a subventiilor pentru diminuarea tarifului)

„ oferta ...SRL nu conține detalii corespunzătoare despre cheltuielile directe și indirecte

„ oferta depusă de către ...SRL nu se conformează cerințelor legale și procedurii de achiziție publică prin:

- Lipsa avizului pentru portul de armă.
- Lipsa autorizației pentru armament:
- Nu a furnizat informații cu privire la domiciliul sau reședința personalului care deține aviz pentru portul de armă
- Nu a inclus cheltuielile suplimentare necesare pentru asigurarea deplasării personalului cu aviz pentru portul de armă de la domiciliu la locul de muncă.

Analizand oferta depusa de ...SRL pentru lotul ,, Consiliul constata ca ofertantul a procedat in prezentarea ofertei tehnice si financiare cu aceeași rigurozitate ca si in cazul ofertei depuse pentru lotul , (anterior analizata), criticile formulate de ... SRL la lotul , fiind, in esenta, similare cu cele formulate de ceilalti doi contestatori in cazul lotului ,.

„ In cazul lotului ,, s-a solicitat asigurarea a numai , posturi de paza permanente pentru care ofertantul ...SRL a calculat acelasi tarif de ,,,, lei/ora, calculat fără cheltuieli indirecte și profit, respectiv de ,,,, lei/ora, cu luarea in considerare si a cheltuielilor indirecte si a profitului, tarif care respecta obligatiile minime și imperative stabilite în sarcina oricărui angajator de Legea ,/, - codul muncii și de legislația în vigoare în domeniul salarizării, pentru anul ,,,,.

De asemenea, in ceea ce priveste utilizarea sumelor din conventii, situatia se prezinta identic cu lotul , adica tariful de ,,,, lei/ora a fost diminuat, in mod legal, de ofertantul ...SRL, cu sume reprezentand subventii pe care le primeste conform dispozitiilor art. ,, din Legea nr. ,/,, in quantum de ,,,, lei pentru un post permanent, probate cu conventiile depuse anexat ofertei financiare, la tariful final de ,,,, lei/ora fara TVA.

Consiliul a verificat si totalul subventiilor utilizate rezultand subventia alocata pentru , posturi permanente , x ,,,, lei = ,,,, lei.

Mentionam ca personalul nominalizat pentru care sunt stabilite subventiile in valoare de ,,,, lei pentru lotul , **este diferit** de personalul pentru care ...SRL este beneficiara subventiilor utilizate pentru lotul , de ,,,, lei, oferta analizata fiind si sub acest aspect riguros fundamentata.

Prin urmare, criticile formulate privind modul de justificare a pretului oferat de catre ...SRL la lotul , sunt neintemeiate.

„ Consiliul apreciaza ca total nereale, neprobate si nerelevante consideratiile contestatorului privind cheltuielile directe si indirecte prezentate de ofertantul ...SRL in calculul tarifului, cu atat mai mult cu cat cuantumul acestora de ,,,, lei/ora este unul semnificativ si acoperitor pentru dotări și echipamente, mijloace de comunicare sau pentru medicina muncii și instruire.

Criticile si sub acest aspect urmeaza a fi respinse ca nefondate.

„ Referitor la cea de-a treia critica, Consiliul reitereaza faptul ca entitatea contractantă nu indică în documentele achiziției, în rândul criteriilor de calificare, depunerea dovezilor privind deținerea personalului atestat, nici a avizelor de port armă pentru agenții care vor efectua pază, nici dovezi de absolvire pentru un curs de arme și muniție, ci, anterior semnarii contractului, *doar o declarație pe propria răspundere prin care își asumă că, în situația în care va fi declarată câștigătoare, ulterior semnării contractului, va dota cu armamentul și muniția aferentă personalul.*

În concluzie, Consiliul apreciaza ca atat pentru lotul , cat si pentru lotul , ofertele depuse de ...SRL au fost in mod corect declarate admisibile si ulterior castigatoare, contestatiile formulate de ...SRL, de ... SRL si de ... SRL urmand a fi respinse ca nefondate.

În consecință, în temeiul prevederilor art. „, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,,, Consiliul va respinge ca nefondate contestațiile formulate de ...SRL, de ... SRL si de ... SRL în contradictoriu cu

În temeiul dispozițiilor art. „, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,,, coroborate cu dispozițiile art. „ și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va admite cererile de intervenție formulate de ...SRL în dosarele ,,,/,,,, ,,,/,,,, si ,,,/,,,,.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. „, alin. (,) teza I din Legea nr. ,,,/,,,, respinge excepția tardivității contestației formulată de ... SRL SRL, invocată de entitatea contractantă.

În temeiul prevederilor art. „, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,,, respinge ca nefondate contestațiile formulate de ...SRL, de ... SRL si de ... SRL în contradictoriu cu

În temeiul dispozițiilor art. „, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,,, coroborate cu dispozițiile art. „ și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererile de intervenție formulate de ...SRL în dosarele ,,,/,,,, ,,,/,,,, si ,,,/,,,,.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. „, alin. (,) din Legea nr. ,,,/,,,, și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. „, din ace... act normativ, în termen de „, zile de la comunicare.

...

Redactată în , (...) exemplare, conține ,, (...) pagini.