

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 709 / C2 / 4911

Data: 12.03.2026

Prin contestația nr. 8757/12.12.2025, înregistrată la CNSC sub nr. 88035/15.12.2025, formulată de SIRIUS PROIECTARE STUDII SRL, cu sediul în București, sectorul 6, Aleea Parva nr. 10, bl. D23, sc. C, parter, ap. 22, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1991002546405, având CUI RO 438125, cu punct de lucru și adresa de corespondență pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în București, str. Costișa nr. 24, sectorul 6, reprezentată legal prin Nicolae Ștefan Mucica – administrator, împotriva adresei nr. 22.274/05.12.2025 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 22.264/05.12.2025, emise de AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCiare, cu sediul în București, Șos. Olteniței nr. 35-37, sectorul 4, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a contractului având ca obiect *P1/2025 - 5 loturi - Elaborarea documentațiilor tehnico-economice fazele: DALI (inclusiv Expertiza Tehnica (inclusiv realizarea studiilor de teren, a documentațiilor necesare obtinerii avizelor/acordurilor legale) pentru obiectivele de investitii, Lotul nr. 3*, s-au solicitat:

1. *Anularea Raportului procedurii nr. 22.264/05.12.2025, în ceea ce privește Lotul III - Reabilitarea amenajării de irigații Giurgiu Rasmirești, zona B, etapa II, jud. Teleorman,*

2. *Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii nr. 22.274/05.12.2025;*

3. *Anularea Procesului-verbal nr. 14.117/31.07.2025 privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care-l însoțesc, a Procesului-verbal nr. 18.465/07.10.2025 și a Procesului-verbal nr. 20.529/06.11.2025;*

4. *Constatarea îndeplinirii cerinței privind experiența similară de către ofertantul SIRIUS PROIECTARE STUDII SRL.*

5. *Constatarea caracterului nelegal al motivului de respingere referitor la garanția de participare și prelungirea duratei valabilității ofertei.*

6. *Obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere prevăzute de lege, inclusiv reevaluarea ofertei subscrisei cu respectarea documentației de atribuire, a legislației aplicabile și a principiilor achizițiilor publice.*

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 90522/24.12.2025, CONSITRANS SRL, cu sediul în București, str. Polonă nr. 56, sector 1, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1991009475403, având CUI RO 2629539, reprezentată legal prin președinte dl. Eduard Hanganu, și convențional prin C.A. Bogdan-Cosmin Buricea, cu sediul ales pentru comunicarea actelor procedurale în București, str. General Nicolae C. Dona nr. 15, sectorul 1, solicită:

- *admiterea în principiu a cererii de intervenție;*
- *respingerea în tot a contestației formulate de SIRIUS PROIECTARE STUDII SRL ca neîntemeiată și menținerea rezultatului procedurii;*
- *admiterea cererii de intervenție;*
- *obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea contestației.*

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de SIRIUS PROIECTARE STUDII SRL în contradictoriu cu AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCiare, în calitate de autoritate contractantă.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CONSITRANS SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o admite.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, respinge cererea de acordare a cheltuielilor formulată de CONSITRANS SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.