

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 3029/C6/3088

Data: 09.10.2025

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C cu nr. 54985/11.08.2024, formulată de către AXA TRANS CONSTRUCT SRL, cu sediul în Cornetu, str. Trandafirilor nr. 28, județul Ilfov, având sediul ales la SIRBU & VORNICU SCA din municipiul București, str. Popa Savu nr. 77, et. 5, ap. 11, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2004000855233, având CIF RO 16511168, reprezentat de Vîrlan Alin-Ionuț, împotriva raportului procedurii nr. 1197285/30.07.2025, împotriva tuturor rapoartelor, proceselor-verbale, emise pe parcursul procedurii de atribuire de către comisia de evaluare, a tuturor actelor prealabile și subsecvente raportului procedurii nr. 1197285, comunicat contestatoarei, inclusiv, dar fără a se limita la: procesul-verbal nr. 1196525/16.05.2025, procesul-verbal nr. 1196678/27.05.2025, procesul-verbal nr. 1196879/25.06.2025, procesul-verbal nr. 1197043/10.07.2025, procesul-verbal nr. 1197086/15.07.2025, procesul-verbal nr. 1197125/ 18.07.2025, procesul-verbal nr. 1197278/20.07.2025, procesul-verbal nr. 1197283/30.07.2025 și a actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii și împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 1197287/30.07.2025, acte emise de SPITALUL DE URGENȚĂ AL MAI „PROF. DR. DIMITRIE GEROTA” BUCUREȘTI, cu sediul în municipiul București, str. Vasile Vasilievici nr. 29-31, sector 2, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: *„Modernizarea, reabilitarea, extinderea și dotarea Centrului de Recuperare Medicală, Medicină Fizică și Balneologie Bușteni”*, cod CPV 45215140-0 (Rev. 2), anunț de participare nr. CN1077251/23.01.2025, s-au solicitat următoarele:

1. Anularea parțială a:

a) raportului procedurii nr. 1197285 comunicat contestatoarei și publicat în SEAP în data de 30.07.2025;

b) tuturor rapoartelor, proceselor-verbale emise pe parcursul procedurii de atribuire de către comisia de evaluare, a tuturor actelor prealabile și subsecvente raportului procedurii nr. 1197285 comunicat contestatoarei, inclusiv dar fără a se limita la: procesul-verbal nr. 1196525/16.05.2025, procesul-verbal nr. 1196622/22.05.2025, procesul-verbal nr. 1196678/27.05.2025, procesul-verbal nr. 1196879/25.06.2025, procesul-verbal nr. 1197043/10.07.2025, procesul-verbal nr. 1197086/15.07.2025, procesul-verbal nr. 1197125/18.07.2025, procesul-verbal nr. 1197278/20.07.2025, procesul-verbal nr. 1197283/30.07.2025, și a actelor care au stat la baza emiterii raportului procedurii și a comunicării rezultatului procedurii;

2. Anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 1197287/30.07.2025.

3. Anularea tuturor actelor subsecvente raportului procedurii și comunicării rezultatului procedurii.

În ceea ce privește:

- respingerea ofertei contestatoarei, ca neconformă;
- desemnarea ofertei Asocierii EREN CONS SRL - MARCA 2018 SRL - MTA STRUCTURAL ENGINEERS SRL drept conformă, admisibilă și câștigătoare.

Și ca o consecință, obligarea autorității contractante la:

- (i) respingerea ofertei Asocierii EREN CONS SRL - MARCA 2018 SRL - MTA STRUCTURAL ENGINEERS SRL ca neconforme și inacceptabile;
- (ii) continuarea procedurii de atribuire și declararea ofertei contestatoarei ca admisibilă și conformă;
- (iii) atribuirea contractului de achiziție contestatoarei ca unic participant cu oferta conformă și admisibilă.

II. Accesul la dosarul constituit la Consiliu în temeiul art. 19 din Legea 101/2016, inclusiv, dar fără a se limita la, oferta depusă de către Asocierii EREN CONS SRL - MARCA 2018 SRL - MTA STRUCTURAL ENGINEERS SRL.

III. Repunerea AXA TRANS CONSTRUCT SRL în termenul de contestare și luarea în considerare a oricăror și tuturor criticilor cu privire la aspectele ce vor decurge din analiza dosarului achiziției publice în integralitatea sa.

IV. În subsidiar, în situația în care Consiliul constată că nu poate dispune măsurile de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire anularea procedurii de atribuire.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 58235/21.08.2025, formulată de către EREN CONS SRL, în calitate de lider al asocierii EREN CONS SRL – MARCA 2018 SRL – MTA STRUCTURAL ENGINEERS SRL, cu sediul în municipiul Brașov, str. Carpaților nr. 60, Bl. Parc Ind. Metrom, Hala Autoutilitari, județul Brașov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J08/231/2005, având CUI 17203875, reprezentată legal prin administrator Linta Lucian, în temeiul dispozițiilor

art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-au solicitat Consiliului respingerea contestației drept nefondată și menținerea deciziei autorității contractante drept legală și temeinică.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca tardivă, cererea de intervenție înaintată de către societatea EREN CONS SRL.

Respinge excepția lipsei de interes a contestatoarei, invocată de către autoritatea contractantă.

Respinge, ca nefondată, contestația depusă de către societatea AXA TRANS CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă SPITALUL DE URGENȚĂ AL MAI „PROF. DR. DIMITRIE GEROTA” BUCUREȘTI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.