



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr., înregistrată la CNSC sub nr., formulată de, cu sediul în, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI, reprezentată legal prin administrator, împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr., emisă de, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin procedură simplificată, a contractului având ca obiect obiect, s-a solicitat anularea comunicării nr., reevaluarea ofertei sale, precum și transmiterea unei adrese/comunicare în conformitate cu prevederile art. 215 alin. (2), lit. c) din Legea nr. 98/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub numărul de mai sus, ... critică comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr., emisă de, în calitate de autoritate contractantă, în

cadrul procedurii mai sus menționată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ... prezintă critici cu privire la faptul că în adresa de comunicare nr. nu s-au prevăzut avantajele ofertei declarate câștigătoare, respectiv numărul de proiecte care a stat la baza acordării proiectului, precum și faptul că nu sunt respectate prevederile art. 215 alin. (2) lit. c) din Legea nr. 98/2016

Într-o altă critică, contestatorul susține că, în cadrul comunicării nu se regăsește acordarea punctajului obținut de oferta sa pentru fiecare dintre criteriile de atribuire, conform documentației.

Față de cele menționate, contestatorul solicită reevaluarea ofertei sale în conformitate cu prevederile fișei de date, punctul II.2.5 Criterii de atribuire.

Prin punctul de vedere nr., înregistrat la Consiliu sub nr., ... a solicitat respingerea, ca nefondată, a contestației formulată de

Prin adresa nr., înregistrată la Consiliu sub nr., ... a formulat cerere de renunțare la contestația înregistrată la Consiliu sub nr., având în vedere faptul că autoritatea contractantă a anulat adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr.

Totodată, contestatorul solicită returnarea recipisei de plată a cauțiunii.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu

În ceea ce privește cererea contestatorului de restituire a recipisei de constituire a cauțiunii, aceasta nu poate fi soluționată prin decizia de față, așa cum dorește contestatorul, ci prin intermediul unei încheieri ulterioare deciziei, care va fi pronunțată în baza unei cereri distincte având acest obiect, formulată cu respectarea termenului prevăzut de art. 61¹ alin. (5) din Legea nr. 101/2016 și care va fi soluționată cu respectarea procedurii, de asemenea, prevăzută de 61¹ alin. (5) – (7) din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

PREȘEDINTE COMPLET,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.