

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1145/C10/3335, 4790

Data: 09.04.2026

1. Prin contestația nr. 813/26.08.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 59450/27.08.2025 (Dosar 3335), depusă de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, cu sediul în Iași, str. NAE IONESCU, nr. 4, Județ Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/1311/2022, având CIF RO31726543, reprezentată de TROFIN CATALIN - Administrator, împotriva rezultatului procedurii, emis în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect *„FURNIZARE, MONTAJ, PUNERE ÎN FUNCȚIUNE, EXECUȚIE LUCRĂRI ÎN CADRUL PROIECTULUI DECONTARE DOCUMENTAȚII: PUG, PUZ, PMUD, ORAȘ TEIUȘ, JUD. ALBA - 6 STAȚII DE REÎNCĂRCARE MAȘINI ELECTRICE”*, cod CPV 31681500-8, de către ORAȘ TEIUȘ, cu sediul în Teiuș, str. Clujului nr. 80 județul Alba, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

I. Declararea ofertelor depuse de către ofertanții: GENERAL SECURITY și cea depusă de TOBIMAR GROUP SRL ca fiind neconfidențiale, din cauza lipsei documentelor probatorii;

II. Să se acorde acces la dosarul achiziției în scopul formulării de completări față de criticile contestatorului, inclusiv de noi critici, în contextul în care a fost refuzat dreptul de a consulta ofertele celor doi ofertanți indicați mai sus;

III. Anularea raportului procedurii nr. 13892/19.08.2025

a. Obligarea Autorității contractante la reevaluarea ofertelor și Declararea ca fiind INADMISIBILE a ofertelor depuse de către ofertanții

- GENERAL SECURITY
- TOBIMAR GROUP SRL.

Prin adresa nr. 513/05.09.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 62314/08.09.2025, GENERAL SECURITY SRL, având sediul social în Cluj-Napoca, Piața 1 Mai 4-5, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J12/1732/1998, având CUI R011160619, reprezentată DAN BOGOS - administrator, în calitate de ofertant câștigător al procedurii, a depus cerere de intervenție, prin care susține poziția autorității contractante privind contestația formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, la aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- Admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie;
- Respingerea criticilor vagi, generale și neprobate ca inadmisibile - bănuielile neputând fi asimilate motivelor de contestație;
- Respingerea contestației formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL), ca

nefondată și menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale;

2. Prin contestația nr. 698/03.12.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 65484/04.12.2025 (Dosar nr. 4790), depusă de GENERAL SECURITY SRL, având sediul social în Cluj-Napoca, Piața 1 Mai nr. 4-5, județul Cluj, înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. J12/1732/1998, având CUI R011160619, reprezentată DAN BOGOS - Administrator, urmare studierii dosarului achiziției publice în data de 03.12.2025, și cu referire asupra contestației depuse de către NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (NGT), pe care o consideră nefondată și solicită, ca prin decizia care se va pronunța să se dispună:

- în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din N.C.P.C., admiterea contestației și, în consecință, introducerea intervenientului în dosarul nr. 3335/C10/2025;

- PE CALE DE EXCEPȚIE, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea criticilor vagi, generale și neprobate ca inadmisibile - bănuielile neputând fi asimilate motivelor de contestație;

- PE FONDUL CAUZEI, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL (NGT), ca nefondată și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cele 2 contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, în contradictoriu cu ORAȘ TEIUȘ.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de GENERAL SECURITY SRL.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca lipsită de interes contestația formulată de GENERAL SECURITY SRL, în contradictoriu cu ORAȘ TEIUȘ.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

Completul de soluționare a contestațiilor,

Președinte,

Membru,

Membru,

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale.