

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 4/C9/3142

Data: 03.01.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 62607/20.12.2022, depusă de (...) SRL, cu sediul în (...), reprezentată legal de către administratorul (...), contestă comunicarea rezultatului procedurii nr. 10028/12.12.2022, aferentă procedurii simplificate, organizată de (...), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în (...), pentru atribuirea contractului de achiziție publică, având ca obiect *„Achiziționarea aparatelor de filtroventilație pentru încăperi mai mici de 60 mp, pentru obiectivul de investiții «Consolidarea capacității Liceului Teoretic Samuil Micu din Orașul Sărmașu în vederea gestionării situației pandemiei generate de virusul SarsCov-2»”, cod CPV 33191000-5* Aparate de sterilizare, de dezinfectare și de igienizare (Rev.2), solicită în temeiul art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016 anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 10028/12.12.2022, publicată în SEAP la data de 05.10.2022 și a raportului procedurii din data de 12.12.2022, în temeiul art. 26 alin. (10), respectiv art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei sale, în sensul constatării conformității sale și declarării ca acceptabile a ofertei (...) SR, în temeiul art. 26 alin. (10), respectiv art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei (...) SRL, în sensul constatării neconformității ofertei și declarării ca inacceptabile și obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul litigiu, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 79/03.01.2023, (...) SRL, cu sediul în (...), reprezentată prin administrator (...), depune cerere de intervenție în prezentul dosar prin care solicită admiterea Cererii de intervenție și pe cale de consecință respingerea contestației formulate de către SC (...) SRL ca fiind neîntemeiată și menținerea ca legale și temeinice a tuturor actelor emise de către (...) în procesul de evaluare.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care (...) SRL contestă comunicarea rezultatului procedurii nr. 10028/12.12.2022, aferentă procedurii simplificate, organizată de (...), în calitate de autoritate contractantă pentru atribuirea contractului de achiziție publică, având ca obiect „*Achiziționarea aparatelor de filtroventilație pentru încăperi mai mici de 60 mp, pentru obiectivul de investiții «Consolidarea capacității Liceului Teoretic Samuil Micu din Orașul Sărmașu în vederea gestionării situației pandemiei generate de virusul SarsCov-2»*”, cod CPV 33191000-5 *Aparate de sterilizare, de dezinfectare și de igienizare (Rev.2)*, prin care solicită cele redată în partea introductivă.

Prin adresa nr. 10493/27.12.2022, ÎNREGISTRATĂ LA Consiliu sub nr. 63789/27.12.2022, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere asupra contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 28/03.01.2023, contestatoarea aduce la cunoștința Consiliului că nu a constituit cauțiunea.

Față de cele de mai sus, Consiliul constată următoarele:

Potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, *pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:...*
a) *2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b);*

Contestatoarea nu a făcut dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi

respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii acesteia, Consiliul va respinge contestația depusă de (...) SRL.

Fără pronunțare asupra altor excepții ori a fondului cauzei.

Pe cale de consecință, respinge ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de (...) SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația depusă de (...) SRL, în contradictoriu cu (...).

Respinge ca rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de (...) SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 5 exemplare, conține 3 pagini.