

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 26/18.05.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27052/19.05.2023, depusă de ... SRL, cu sediul în comuna ..., având CUI RO... și număr de înregistrare în Registrul Comerțului ..., privind procedura simplificată, organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de proiectare-elaborare documentații - Plan tehnologic încetare activitate ...*, cod CPV 71300000-1 *Servicii de inginerie*, contestatoarea a solicitat:

- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 2133/18.05.2023;
- reevaluarea ofertei ..., declarată câștigătoare, în conformitate cu documentația de atribuire;
- declararea ofertei sale câștigătoare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea precizează că are în vedere îndeplinirea cu caracter obligatoriu a cerințelor documentației de atribuire din Secțiunea III Informații juridice, economice, financiare și tehnice, pct. III.1.1.b) "Capacitatea de exercitare a activității profesionale" (cerințele 2 și 3).

În ceea ce privește cerința 2, societatea contestatoare consideră că ...nu poate realiza în mod legal părți ale contractului, respectiv nu deține certificat de atestare pentru persoane juridice pentru efectuarea lucrărilor de teren și de laborator aferente studiilor geologice și altor studii specifice.

Contestatoarea arată că, din documentația de atribuire, rezultă că ofertanții trebuie să dețină certificatul de atestare pentru persoane

juridice pentru efectuarea lucrărilor de teren și de laborator aferente studiilor geologice și altor studii specifice.

În aceste condiții, ofertantul clasat pe primul loc nu deține laborator geotehnic atestat / certificat de ISC.

În ceea ce privește cerința 3, contestatoarea susține că aceasta se transpune, conform HG nr. 781/2002, prin existența și implementarea unor documentații specifice avizate de către Serviciul Român de Informații și anume:

- programul de prevenire a scurgerii de informații clasificate (PPSIC);
- sistem informatic destinat procesării și stocării informațiilor clasificate (SIC);
- personal autorizat (funcționar de securitate al instituției, administrator de securitate al SIC, administrator de sistem al SIC și utilizatorii SIC);
- înscrierea în sistemul de poștă militară.

De asemenea, ... SRL susține că existența actului adițional nr. 17910/23.12.2023 și a contractului nr. 9/23.12.2014 la care se face referire în raportul procedurii nu satisface cerința 3 (operatorii economici ce depun ofertă trebuie să dovedească că sunt autorizați pentru acces și lucru cu documente clasificate "secret de serviciu").

Contractul nr. 9/23.12.2014 și actul adițional nr. 17910/23.12.2023 nu satisfac cerința nr. 3 care impune ca operatorii economici să dovedească faptul că sunt autorizați pentru acces și lucru cu documente clasificate "secret de serviciu".

Contestatoarea precizează că nu știe dacă ofertantul câștigător are sau nu are implementat sistemul de lucru cu date "secret de serviciu", ci doar că dovezile prezentate nu au legătură cu cerința 3.

În aceste condiții, apreciază că, pentru stabilirea caracterului admisibil al unei oferte, entitatea contractantă trebuie să se asigure că aceasta este conformă cu toate cerințele impuse prin documentația de atribuire, nu numai cu cerințele caietului de sarcini.

Prin adresa nr. 11527/24.05.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 28248/25.05.2023, ... formulează punct de vedere la contestația depusă de ... SRL, prin care solicită respingerea acesteia ca nefondată.

Achizitoarea precizează că informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesele - verbale nr. 1840/08.05.2023 și 1994/10.05.2023 care conțin rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire "calitate-preț" și a algoritmului de calcul asociat, punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

Nr. crt.	Ofertant	Punctaj obținut	Clasament
1	... S.A.	97,78	I
2	... SRL	64,35	II

Conform raportului procedurii nr. 2133/18.05.2022, comisia de evaluare a desemnat câștigătoare oferta prezentată de ...pentru această procedură de atribuire, fiind clasată pe primul loc în clasamentul rezultat după aplicarea criteriului de atribuire și verificarea documentelor suport aferente probării informațiilor prezentate în DUAE, cu o propunere financiară de 200.000 lei, fără TVA.

Pe fondul cauzei, analizând contestația sub aspectul criticilor formulate, entitatea contractantă solicită respingerea acesteia ca nefondată și menținerea actelor sale ca temeinice și legale.

Achizitoarea arată că stabilirea conformității ofertelor depuse la procedura în cauză s-a făcut în baza unei analize și evaluări globale a documentelor din cadrul ofertelor depuse, oferte ce reprezintă acte juridice prin care operatorii participanți își manifestă voința de a se angaja din punct de vedere juridic într-un contract de achiziție publică.

Oferta contestatoarei a fost admisă de comisia de evaluare, fiind considerată conformă, dar în urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, s-a clasat pe locul al doilea, după oferta depusă de

În motivarea contestației, autoarea acesteia susține că ...nu îndeplinește cerințele minime din documentația de atribuire, nu poate realiza în mod legal părți ale contractului, respectiv:

- Nu deține certificat de atestare pentru persoane juridice pentru efectuarea lucrărilor de teren și de laborator aferente studiilor geologice și altor studii specifice;
- Nu deține laborator geotehnic atestat/certificate ISC;
- din documentele prezentate nu reiese că acest ofertant nu este autorizat pentru acces și lucru cu documente clasificate "secret de serviciu".

Redând cerințele 2 și 3 din fișa de date, achizitoarea susține că propunerile tehnice ale celor doi ofertanți au fost evaluate de comisia de evaluare în raport cu cerințele minime din caietul de sarcini pe baza informațiilor prevăzute în propunerea tehnică.

În îndeplinirea cerințelor mai sus menționate ...a depus următoarele acte justificate:

- copie după Certificat de Atestare nr. 967/19.05.2011 emis în conformitate cu ordinul ANRM nr. 122/2006 privind aprobarea Metodologiei de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică și de expertizare, cu modificările și completările ulterioare, în

domeniul elaborare/expertizarea documentațiilor geologice, tehnice și tehnico economice pentru activități miniere și operațiuni petroliere, închideri de mine/cariere;

- copie după autorizația pentru accesul la documente cu caracter secret - Contract cu ANRM privind păstrarea, depozitarea și paza datelor și informațiilor ce fac parte din fondul geologic național și/sau fondul național resurse/rezerve minerale nr. 9/23.12.2014 și Act adițional nr. 1.

Totodată, entitatea contractantă precizează că ...este proiectantul general al lucrărilor miniere desfășurate în zona Olteniei, deținând arhiva documentațiilor de deschidere și execuție a lucrărilor miniere, comisia luând în calcul și acest lucru la verificarea ofertei tehnice.

Față de cele mai sus menționate, achizitoarea solicită Consiliului, ca prin decizia pe care o va pronunța, să constate și să dispună că derularea procedurii de achiziție s-a realizat cu deplină respectare a dispozițiilor legale, că susținerile contestatoarei nu sunt întemeiate și să respingă contestația acesteia, ca nefondată, și să dispună menținerea actelor sale ca temeinice și legale.

Prin adresa nr. 2332/DC1/24.05.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 29097/29.05.2023, ... a transmis, pe suport electronic, documentele necesare soluționării cauzei.

În data de 16.06.2023, înregistrate la Consiliu sub nr. 32696/16.06.2023, entitatea contractantă a transmis copii lizibile ale documentelor depuse de ofertanta câștigătoare pentru îndeplinirea cerințelor 2 și 3 care au făcut obiectul contestației.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de proiectare-elaborare documentații - Plan tehnologic încetare activitate ...*, cod CPV 71300000-1 *Servicii de inginerie, ...*, în calitate de entitate contractantă, a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN.../21.04.2023.

Din informațiile anunțului simplificat, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de servicii care se atribuie este de 368.000,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este "cel mai bun raport calitate preț", iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 02.05.2023, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, respectiv de faptul că oferta sa este necâștigătoare, iar câștigătoare este declarată oferta depusă de ... SA, ... SRL a depus contestația în analiză, sens în care a constituit cauțiunea în sumă totală de 7.360,00 lei, conform prevederilor art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depuse la dosar recipisele de consemnare nr. 209177976/1 din 25.05.2023 și 209194893/1 din 30.05.2023, eliberate de CEC Bank, Sucursala Târgu-Jiu.

În ceea ce privește critica contestatoarei în referire la oferta declarată câștigătoare, depusă de ... SA, se constată că este motivată de presupusa neîndeplinire a cerințelor 2 și 3, de la pct. III.1.1.b) "Capacitatea de exercitare a activității profesionale", din fișa de date a achiziției.

În acest sens, se reține că, prin fișa de date, în referire la cele două cerințe de calificare, entitatea contractantă a precizat următoarele: "**Cerința 2** - Operatorii economici ce depun oferta trebuie să dovedească atestarea competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații de cercetare geologică, lucrări de exploatarea petrolului și a resurselor minerale și de expertizare și faptul că are capacitatea profesională de a realiza activitățile care fac obiectul contractului.

- **Se vor prezenta documente edificatoare care dovedesc CERTIFICAT DE ATESTARE PENTRU PERSOANE JURIDICE prin care se atestă că societatea îndeplinește condițiile și criteriile prevăzute în metodologia de atestare și are competența tehnică de a executa următoarele lucrări:**

a) efectuarea lucrărilor de teren și de laborator aferente:

- studiilor geologice;
- altor studii specifice;

b) elaborarea, tehnice și tehnico-economice pentru activități miniere și operațiuni petroliere, închideri de mine/carriere:

- proiecte, programe și rapoarte de explorare – dezvoltare - exploatare;
- evaluarea resurselor/rezervelor pentru substanțe minerale și petrol;
- studii de preferezabilitate și fezabilitate a exploatării zăcămintelor;
- plan inițial de încetare a activității;
- plan de încetare a activității;
- proiect tehnic de închidere a minei/carierii;
- plan de refacere a mediului și proiect tehnic;
- plan de gestionare a deșeurilor din industria extractivă;
- documentații pentru instituirea perimetrelor de protecție hidrogeologică și sanitară;
- documentații pentru instituirea perimetrelor de prospecțiune, explorare, dezvoltare și exploatare;
- alte documentații de specialitate;

Documentele justificative actualizate care demonstrează îndeplinirea celor asumate prin completarea în DUAE urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor (conform art. 205, alin. (2) din Legea nr. 99/2016).

Persoanele fizice/juridice străine, vor depune documente echivalente, emise în conformitate cu legislația aplicabilă în țara de rezidență. Documentele vor fi prezentate în traducere autorizată în limba română, informațiile cuprinse în documentele echivalente trebuie să fie reale și actuale la momentul prezentării.

Cerința 3 - Operatorii economici ce depun oferta trebuie să dovedească ca sunt autorizați pentru acces la documente secrete.

Se va completa DUAE de către operatorii economici participanți la procedura de atribuire cu informațiile aferente situației lor.

Documentele justificative care probează îndeplinirea celor asumate prin completarea DUAE, respectiv:

AUTORIZAȚIE DE ACCES LA INFORMAȚII SECRETE DE SERVICIU a personalului implicat

Documentele justificative actualizate care demonstrează îndeplinirea celor asumate prin completarea în DUAE urmează a fi prezentate, la solicitarea autorității contractante, doar de către ofertantul clasat pe locul I în clasamentul intermediar întocmit la finalizarea evaluării ofertelor (conform art. 205, alin. (2) din Legea nr. 99/2016).

Persoanele fizice/juridice străine, vor depune documente echivalente, emise în conformitate cu legislația aplicabilă în țara de rezidență. Documentele vor fi prezentate în traducere autorizată în limba română, informațiile cuprinse în documentele echivalente trebuie să fie reale și actuale la momentul prezentării."

Totodată, se reține că, prin procesul – verbal privind evaluarea informațiilor din DUAE și a informațiilor care îl însoțesc nr. 1756/DC1/03.05.2023, cu referire la oferta ...s-au reținut următoarele: "Înscrierea într-un registru profesional relevant sau registrul comerțului în țara de origine (în cazul operatorilor economici nerezidenți) – **în DUAE ofertantul a declarat că se găsește înscris în registrul comerțului**".

De asemenea, în procesul – verbal privind evaluarea documentelor suport depuse de ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE nr. 2035/DC1/11.05.2023, cu referire la cerințele 2 și 3, de la pct. III.1.1.b) "Capacitatea de exercitare a activității profesionale" pentru oferta ...s-au reținut următoarele: "6. Autorizații speciale: 1. A depus copie după **Atestat în conformitate cu ordinul ANRM nr. 122/2006** privind aprobarea Metodologiei de atestare a competenței tehnice a persoanelor juridice care întocmesc documentații și/sau execută lucrări de cercetare geologică și de expertizare, cu modificările și completările ulterioare, în domeniul elaborare/expertizarea documentațiilor geologice, tehnice și tehnico economice pentru activități miniere și operațiuni petroliere, închideri de mine/cariere. 2 A depus copie după **autorizația pentru accesul la documente cu caracter secret** – Contract cu ANRM privind păstrarea, depozitarea și paza datelor și informațiilor ce fac parte din fondul geologic național și/sau Fondul național de resurse/rezervă minerale nr. 9/23.12.2014 și Act adițional nr. 1".

Din verificarea documentelor depuse de ... SA, prin raportare la cele două cerințe care au stat la baza contestației în analiză, se constată că au fost depuse următoarele:

– DUAE în care ofertanta a indicat la Partea IV Criterii de selecție, lit. A "Capacitatea de a corespunde cerințelor" – **"Pentru contractele de achiziții servicii este necesară o anumită autorizare - DA"**;

– Certificat de atestare nr. 967/19.05.2011, emis de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, pentru societatea ..., în vederea executării următoarelor lucrări:

- ✓ efectuarea lucrărilor de teren și de laborator aferente;
- ✓ elaborarea/expertizarea documentațiilor geologice, tehnice și tehnico – economice pentru activități miniere, închideri mine/cariere;
- ✓ execuția, conducerea, coordonarea activității legate de exploatarea resurselor minerale.

- Autorizații de acces la informații secrete de serviciu Seria CPM nr. 253/30.01.2023 pentru ...și Seria CPM nr. 255/30.01.2023 pentru ...;
- Autorizații de acces la informații clasificate, nivel secret de serviciu seria CPM nr. 247/20.07.2020 pentru ...și seria CPM nr. 250/06.12.2021, pentru ...;
- Lista cu personalul de specialitate, fiind nominalizați: 1. Arhitect cu drept de semnătură; 2. Șef proiect și inginer minier atestat conform Ordinului ANRM nr. 122/14.06.2022; 3. Inginer geolog; 4. Inginer ingineria mediului – expert atestat; 5. Inginer constructor; 6. Inginer topograf; 7. Inginer electromecanic;
- Contract privind păstrarea, depozitarea și paza datelor și informațiilor ce fac parte din Fondul geologic național și/sau din Fondul național de resurse/rezerve minerale nr. 9/23.12.2014, încheiat între Agenția Națională pentru Resurse Minerale (Agenție) și ... (Societate comercială), având următorul obiect: **"păstrarea, depozitarea și paza de către SOCIETATEA COMERCIALĂ a datelor și informațiilor referitoare la activități miniere aflate în arhiva SOCIETĂȚII COMERCIALE, proprietate a statului și gestionate de către AGENȚIE, indiferent de forma de stocare și de împrejurarea că acestea existau la momentul prezentului Contract sau au fost obținute, prin orice mod, după acest moment. În schimbul prestației arătate ... SOCIETATEA COMERCIALĂ va beneficia de drepturile de utilizare a datelor și informațiilor aflate în păstrare, în condițiile legii și ale prezentului contract, doar cu aprobarea AGENȚIEI"** pe o durată de 5 ani;
- Act adițional nr. 1 la Contractul nr. 9/23.12.2014 prin care s-a prelungit durata contractului cu o perioadă de 5 ani, de la 22.12.2019 la data de 21.12.2024.

Față de cele reținute, se constată că, prin prezentarea Certificatului de atestare nr. 967/19.05.2011, emis de Agenția Națională pentru Resurse Minerale, pentru societatea ..., s-a făcut dovada îndeplinirii cerinței nr. 2 de la pct. III.1.1.b) "Capacitatea de exercitare a activității profesionale", astfel cum s-a solicitat, având în vedere că, prin acest certificat, s-a atestat execuția de către ... a următoarelor categorii de lucrări:

- ✓ efectuarea lucrărilor de teren și de laborator aferente;
- ✓ elaborarea/expertizarea documentațiilor geologice, tehnice și tehnico – economice pentru activități miniere, închideri mine/cariere.

Cât privește îndeplinirea cerinței de calificare nr. 3, se constată că ... a depus Autorizațiile de acces la informații secrete de serviciu Seria CPM nr. 253/30.01.2023 pentru ...și Seria CPM nr. 255/30.01.2023 pentru ..., precum și Autorizații de acces la informații clasificate, nivel secret de serviciu seria CPM nr. 247/20.07.2020 pentru ...și seria CPM nr. 250/06.12.2021, pentru ..., pentru persoane implicate în realizarea contractului.

Câtă vreme cerința de calificare în discuție impunea ofertanților depunerea pentru personalul implicat a autorizațiilor de acces la

informațiile secrete de serviciu, se consideră că, în mod corect, entitatea contractantă a considerat îndeplinită cerința nr. 3.

Mai mult, prin punctul de vedere față de contestație, entitatea contractantă a menționat că, la verificarea ofertei tehnice, a avut în vedere că ...este proiectantul general al lucrărilor miniere desfășurate în zona Olteniei, deținând arhiva documentațiilor de deschidere și execuție a lucrărilor miniere.

Susținerea contestatoarei cu privire la faptul că îndeplinirea cerinței nr. 3 s-ar transpune, conform HG nr. 781/2002, prin existența și implementarea unor documentații specifice avizate de către Serviciul Român de Informații și anume: programul de prevenire a scurgerii de informații clasificate (PPSIC); sistem informatic destinat procesării și stocării informațiilor clasificate (SIC); personal autorizat (funcționar de securitate al instituției, administrator de securitate al SIC, administrator de sistem al SIC și utilizatorii SIC); înscrierea în sistemul de poștă militară, este nefondată, având în vedere că, pentru procedura de atribuire care face obiectul contestației s-a indicat modul de îndeplinire a cerinței, respectiv prezentarea autorizației de acces la informații secrete de serviciu a personalului implicat, fără a fi solicitate alte documente (programe, sistem informatic, personal autorizat).

Cerințele documentației de atribuire, inclusiv a celor de calificare din fișa de date, sunt obligatorii atât pentru operatorii economici la întocmirea ofertei, cât și pentru entitățile contractante la evaluarea ofertelor.

Mai mult, documentația de atribuire nu a fost contestată, astfel că operatorii economici și entitatea contractantă aveau obligația de a respecta cerințele impuse prin aceasta.

Constatând că entitatea contractantă a evaluat oferta depusă de ..., cu respectarea cerințelor documentației de atribuire, respectiv a cerințelor nr. 2 și 3 de la pct. III.1.1.b) "Capacitatea de exercitare a activității profesionale", din fișa de date, se va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...