

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Prin contestația nr. 1309/18.07.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 35662/19.07.2022, formulată de ...SRL, cu sediul în comuna ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal prin ... și convențional prin ... unde se vor comunica toate actele procedurale, în calitate de lider al Asocierii formată din ...SRL - ..., împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire nr. 18232/07.07.2022 și a raportului procedurii de atribuire nr. 17915/04.07.2022, emise de către ..., cu sediul în localitatea ... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect **„Proiectare și execuție lucrări pentru obiectivul Sistem de canalizare ape menajere și stație de epurare în”**, s-a solicitat anularea înscrisurilor susmenționate, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa de verificare a admisibilității ofertei depusă de asocieria contestatoare, precum și la plata cheltuielilor de judecată.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 35662/19.07.2022, ...SRL critică comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr. 18232/07.07.2022 și raportul procedurii de atribuire nr. 17915/04.07.2022, emise de către ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de achiziție susmenționată, solicitând cele arătate în partea introductivă.

În motivarea contestației, ...SRL susține că decizia de respingere a ofertei sale, ca neconformă, este netemeinică și nelegală pentru motivele pe care le prezintă în continuare.

În drept, se invocă prevederile Legii nr.101/2016, Legii nr.98/2016, H.G. nr.395/2016, precum și celelalte prevederi legale invocate.

Prin adresa nr.840/22.07.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 36428/22.07.2022, ...SRL a formulat cerere de renunțare la contestația ce face obiectul cauzei, ca urmare a măsurilor de remediere dispuse de către autoritatea contractantă.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea ...SRL la soluționarea contestației formulată în contradictoriu cu ...

...