CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos nr.6, sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, din data de 17.05.2017, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., formulată de SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având C.U.I. RO ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva procedurii derulată ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire simplificată – într-o singură etapă, derulată online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări de „**...**”, cod CPV 45210000-2 – lucrări de construcții de clădiri (Rev. 2), petenta și-a exprimat nemulțumirea față de procedura de atribuire.

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., SC ... SRL, în contradictoriu cu ..., autoritate contractantă în cadrul procedurii menționată în partea introductivă, și-a exprimat nemulțumirea față de procedura de atribuire *„și modul în care s-a tratat situația, după părerea noastră, a fost unilateral*”.

Cu adresa nr. ... din 23.05.2017, Consiliul a solicitat contestaoarei să completeze contestația cu elementele prevăzute de art. 10 din Legea nr. 101/2016, precum și prezentarea unui punct de vedere referitor la excepția inadmisibilității contestației pentru neparcurgerea procedurii de notificare prealabilă a autorității contractante.

Similar, prin adresa nr. 20321/1662/C6 din 23.05.2017, excepția a fost pusă și în discuția autorității contractante ... ORĂȘENI.

Prin adresa mail din 24.05.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., SC ... SRL a comunicat Consiliului mesajul cu conținutul: „În urma adresei dvs., am reformulat contestația (...)", în documentul atașat fiind menționate următoarele informații:

- denumirea și datele de identificare ale SC ...SRL;
- denumirea și sediul autorității contractante;
- denumirea contractului;
- o motivare în fapt, formulată de maniera: *„(...) Acest lucru a fost specificat de către noi și în răspunsul la clarificarea 1 din data de 25.04.2017, unde a, scris că deținem lucrări similare, dar sub plafonul cerut. Totodată, suntem nemulțumiți de procedură și modul în care s-a tratat situația, după părerea noastră, a fost unilateral, anume: am primit o notificare pentru finalizare evaluării tehnice la data de 16.05.2017, ora 17.46; am primit comunicarea respingerii ofertei noastre la data de 16.05.2017, ora 18.11; totodată, cu anunțarea noastră s-a închis posibilitatea de a răspunde sau a confirma primirea documentului pe site-ul SEAP, de fapt ăsta era și motivul pentru care nu am putut anunța autoritatea contractantă despre contestație. Ulterior am făcut acest lucru prin transmiterea unei poște electronice pe o adresă mail care figurează pe fișa de date a achiziției*".

Se reține astfel că nici în urma solicitării de completare a contestației, formulată în conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) – (2) din Legea nr. 101/2016, contestatoarea nu a completat contestația cu toate informațiile prevăzute de art. 10 din același act normativ, petenta neprecizând actului atacat al autorităţii contractante; obiectul contestaţiei și nici motivarea în fapt şi în drept a contestaţiei, situație în care contestația formulată de către SC BEN COM MIXT CONSTRUCT SRL atrage sancțiunea anulării acesteia, reglementată de art. 11 alin. (1) teza finală din Legea nr. 101/2016 – *„În situaţia în care Consiliul apreciază că în contestaţie nu sunt cuprinse toate informaţiile prevăzute la art. 10, acesta cere contestatorului ca, în termen de 3 zile de la înştiinţare, să completeze contestaţia.* ***În cazul în care contestatorul nu se conformează obligaţiei impuse de Consiliu, contestaţia este anulată***".

Decizia este obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din lege.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Anulează contestația formulată de SC ... SRL, cu sediul în municipiul ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Președinte	**Membru**	**Membru**
...	**...**	**...**

Redacată în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.