

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1602/C1/1718

Data: 01.08.2022

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 35994/20.07.2022, formulată de SC SRL, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare RO, cu sediul în Municipiul, str., județul, reprezentată legal prin și convențional prin cu sediu procesual ales la din jud., împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 8042/11.07.2022 aferent lotului 16, emis de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, Str., județul, în cadrul procedurii licitație deschisă organizată în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect „Furnizare reactivi și consumabile, diverse teste, compatibile sau echivalente cu analizoarele din dotarea spitalului”, cod CPV: 33696500-0, s-a solicitat:

- anularea în parte a raportului procedurii nr. 8042/11.07.2022, în ceea ce privește hotărârea comisei de evaluare privind stabilirea ofertei câștigătoare a acordului-cadru pentru Lotul 16 ca fiind cea depusă de SC SRL;

- anularea tuturor actelor sub anularea tuturor actelor subsecvente ce au urmat raportului procedurii nr. 8042/11.07.2022, emise/încheiate de autoritatea contractantă ca urmare a hotărârilor comisiei de evaluare atacate prin prezenta contestație;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de ofertantul SC SRL pentru Lotul 16, respingerea ofertelor ca inadmisibile (fiind inacceptabile și neconforme) și emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu consecința desemnării ofertei depuse de el pentru Lotul 16 ca fiind câștigătoare;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC SRL contestă raportul procedurii de atribuire nr. 8042/11.07.2022 cu referire la lotul 16, solicitând anularea raportului

procedurii nr. 8042/11.07.2022 aferent lotului 16, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei câștigătoare depusă de SC SRL.

Prin corespondența electronică, înregistrată la CNSC sub nr. 36871/26.07.2022, contestatorul depune recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 103486, din 25.07.2022, emisă de Banca Comercială Română SA - Sucursala Județeană, semnată electronic de către emitent cu semnătură electronică bazată pe un certificat calificat, în cuantum de 318,36 lei.

Prin adresa nr. 18079/21.07.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 36161/27.07.2022, autoritatea contractantă precizează că: „(...) a hotărât adoptarea măsurilor de remediere, după cum urmează:

1. *Anularea raportului de atribuire nr. 8042/11.07.2022, publicat în SEAP la data de 11.07.2022, aferent procedurii pentru lotul 16 – Teste cantitative compatibile sau echivalente cu analizorul de imunofluorescență SD Biosensor F200 din dotarea Secției Clinice ATI și Secției Clinice Cardiologie”, respectiv a comunicărilor subsecvente acestuia”.*

2. *Reluarea procedurii din etapa de evaluare documente suport DUAE în sensul reanalizării documentelor depuse”.*

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, în vederea încheierii acordului cadru având ca obiect „Furnizare reactivi și consumabile, diverse teste, compatibile sau echivalente cu analizoarele din dotarea spitalului”, cod CPV: 33696500-0, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. CN1042398/11.05.2022, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 4.206.059,80 lei - 8.680.598,16 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

SC SRL contestă raportul procedurii de atribuire nr. 8042/11.07.2022 referitor la lotul 16, solicitând anularea în parte a raportului procedurii nr. 8042/11.07.2022 referitor la lotul 16, publicat în SEAP la data de 11.07.2022, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei SC SRL pentru Lotul 16, respingerea acesteia ca fiind inacceptabilă și neconformă și emiterea unui nou raport al procedurii de

atribuire, cu consecința desemnării ofertei sale ca fiind câștigătoare pentru Lotul 16.

Prin adresa nr. 18079/21.07.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 36161/21.07.2022, autoritatea contractantă precizează că: „(...) a hotărât adoptarea măsurilor de remediere, după cum urmează:

1. *Anularea raportului de atribuire nr. 8042/11.07.2022, publicat în SEAP la data de 11.07.2022, aferent procedurii pentru lotul 16 – Teste cantitative compatibile sau echivalente cu analizorul de imunofluorescență SD Biosensor F200 din dotarea Secției Clinice ATI și Secției Clinice Cardiologie”, respectiv a comunicărilor subsecvente acestuia”.*

2. *Reluarea procedurii din etapa de evaluare documente suport DUAE în sensul reanalizării documentelor depuse”.*

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsurile de remediere în data de 21.07.2022, ora 12:48, în anexa anunțului de participare în fișierul cu identificatorul „**[CN1042398/00266] raspuns contestatie.pdf.p7s.**”

Ulterior, prin corespondența electronică înregistrată la CNSC sub nr. 37195/27.07.2022, autoritatea contractantă transmite dovada comunicării măsurilor de remediere, către contestator.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: „După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale mai sus reiterate, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a remediat situația, sens în care a postat în SEAP măsurile de remediere.

Astfel, în condițiile în care remediile adoptate de autoritatea contractantă constau în anularea raportului procedurii și „reanalizarea documentelor depuse”, astfel cum a solicitat contestatorul, contestația formulată de SC SRL a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către SC SRL în contradictoriu cu, fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Referitor la solicitarea contestatorului SC SRL privind obligarea autorității contractante la plata de cheltuieli de judecată, Consiliul va reține că, potrivit art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, „Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. Quantumul, detalierea și documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației”.

Ori, întrucât contestatorul nu a depus documente doveditoare din care să rezulte quantumul și detalierea cheltuielilor efectuate, Consiliul va respinge ca nedovedită solicitarea acestuia privind obligarea autorității contractante la plata de cheltuieli de judecată.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu

Respinge ca nedovedită solicitarea SC SRL de acordare a cheltuielilor de judecată.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini