

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 642/C9/230,245

Data: 05.03.2026

Prin contestația nr. Q26_01_271A4.17/27.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 5175/28.01.2026, depusă de QUADRATUM ARCHITECTURE SRL, cu sediul social în situat în București, Ansamblul Rezidențial Orhideea Gardens, Calea Plevnei nr. 145B, bloc 4, parter, spațiile P401-P406, sectorul 6, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/23029/2002, având CUI RO15086345, reprezentată legal prin administrator Ionut George Sava, privind procedura de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii pentru elaborarea studiului de fezabilitate aferent strategiei de dezvoltare pe termen mediu și lung a AIBB-AV*, cod CPV 71241000-9 Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev.2), de COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în Otopeni Ilfov, Calea Bucureștilor nr. 224E, județul Ilfov, contestația a solicitat:

- II.1. anularea parțială a documentului de răspuns nr. 205 din data de 22.01.2026, în ceea ce privește punctele de clarificare contestate:

a) răspuns la solicitarea de clarificare nr 21, punctele de răspuns 2 și 3, pagina 7/19;

- II.2. constatarea caracterului nelegal, formal și nemotivat al răspunsurilor entității contractante la solicitările de clarificare formulate în cadrul procedurii și obligarea acesteia la revizuirea documentației de atribuire, precum și la reformularea și completarea răspunsurilor aferente punctelor de clarificare contestate, cu respectarea dispozițiilor legale aplicabile în materia achizițiilor publice și a principiilor tratamentului egal, transparenței, proporționalității și asigurării concurenței reale;

II.3. dispunerea oricăror alte măsuri necesare pentru restabilirea legalității efectelor produse de documentul de răspuns contestat, inclusiv, după caz, prelungirea termenului-limită de depunere a ofertelor, în măsura în care Consiliul va constata că răspunsurile contestate au produs efecte restrictive asupra participării operatorilor economici;

II.4. în subsidiar, suspendarea procedurii;

II.5 în măsura în care Consiliul va constata că nelegalitățile invocate prin contestație sunt de natură a afecta în mod structural documentația de atribuire și nu pot fi remediate prin măsuri corective proporționale, contestatoarea solicită anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 133754/29.01.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 5681/29.01.2026, depusă de UBITECH CONSTRUCȚII SRL, cu sediul în București, Splaiul Unirii nr. 165, TN Offices 02, et. 8, sector 3, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J2019013056405, având CUI RO35049422, reprezentată legal prin Copraag Admin SRL - administrator, prin dl. Adrian-Dorel Grigore și „MUȘAT & ASOCIAȚII” S.p.a.r.l., cu sediul profesional în București, B-dul Aviatorilor nr. 43, sector 1, sediul procesual ales, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat:

1) suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

2) pe fondul cauzei: obligarea entității contractante la adoptarea măsurilor de remediere care se impun, respectiv:

(i) la anularea în parte a răspunsului consolidat nr. 3 din data de 22.01.2026 și obligarea entității contractante la remedierea în parte a documentației de atribuire, astfel cum este detaliat în cuprinsul contestației și în ceea ce privește refuzul nejustificat al acesteia de a prelungi termenul de depunere al ofertelor;

(ii) la decalarea termenului limită de depunere a ofertelor cu 15 zile;

- în fiecare dintre cazurile de la (1)-(2) de mai sus, cu obligarea entității contractante de a publica un anunț de tip erată prin care să aducă la cunoștința operatorilor economici modificările respective și stabilirea unui nou termen de depunere a ofertelor.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 230/2026 și nr. 245/2026, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Prin Încheierea nr. 375/C9/230,245/02.02.2026, Consiliul a respins, ca rămasese fără obiect, cererile de suspendare a procedurii de atribuire, formulate de QUADRATUM ARCHITECTURE SRL și de UBITECH CONSTRUCȚII SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și

funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de QUADRATUM ARCHITECTURE SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, în ceea ce privește modificarea cerinței privind experiența similară, din cuprinsul răspunsului 21, subpct. 2 din cadrul Răspunsului consolidat de clarificare 3 cu nr. 205/22.01.2026, potrivit considerentelor reținute.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de UBITECH CONSTRUCȚII SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ AEROPORTURI BUCUREȘTI SA, în ceea ce privește modificarea cerinței privind experiența similară din cuprinsul răspunsului 21, subpct. 4 din cadrul Răspunsului consolidat de clarificare 3 cu nr. 205/22.01.2026 privind și în ceea ce privește modificarea cerinței privind experiența similară, din cuprinsul răspunsului 21, subpct. 2 din cadrul Răspunsului consolidat de clarificare 3 cu nr. 205/22.01.2026, potrivit considerentelor reținute.

Obligă entitatea contractantă la modificarea/completarea/remedierea documentației de atribuire, conform celor din motivare, în termen de 10 zile de la primirea deciziei. Modificările/completările/remedierile vor fi efectuate în cadrul aceluiași termen și vor fi aduse la cunoștința operatorilor economici prin publicarea lor în SEAP. Va fi stabilită o nouă dată limită de depunere a ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondate restul solicitărilor din contestațiile formulate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 48 pagini.