

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2160/C1/1826

Data: 02.07.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 34534/12.05.2026, formulată de AGEMAX ENGINEERING SRL în calitate de lider al Asocierii AGEMAX ENGINEERING SRL - URBAN COMPANY INVEST SRL - TEHNOMADE SRL - CONRAD TOP CONSULTING SRL - NEMAR EDIL GENERAL SRL - ESSOR INNOVATION SRL cu sediul în București, B-dul 1 Decembrie 1918 nr. 56F, parter, scara B, ap. 3, sector 3, având CUI: RO 41697500 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J2019012915408, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatului procedurii emis de către autoritatea contractantă JUDEȚUL IALOMIȚA (CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA), cu sediul în Slobozia, str. Chimiei, nr. 21, județul Ialomița, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată pentru atribuirea contractului, având drept obiect: *„Creșterea eficienței energetice a clădiri publice din Județul Ialomița – UAT FETESTI pentru „Creșterea eficienței energetice a clădirii Școlii Gimnaziale „Aurel Vlaicu” -corp C1 și corp C2-bază sportivă, Municipiul Fetești” și „Creșterea eficienței energetice a clădirii Școlii Gimnaziale „Dimitrie Cantemir”-grădinița cu program normal, Municipiul Fetești”*, cod CPV 45453000-7, s-a solicitat:

1. admiterea contestației, ca întemeiată, cu reținerea constatărilor de fapt și de drept expuse în secțiunea VI privind insuficiența justificării prețului aparent neobișnuit de scăzut prezentate de asocieria având ca lider ARCHIPRO DEVELOPMENT SRL.

2. anularea Raportului procedurii nr. 7333/04.05.2026 și a comunicărilor aferente, în partea care privește acceptarea justificării prețului aparent neobișnuit de scăzut al asocierii având ca lider ARCHIPRO DEVELOPMENT SRL pentru Lotul 1 și declararea câștigătoare a ofertei acesteia.

3. constatarea expresă, în motivarea deciziei, a faptului că documentele prezentate de asocieria având ca lider ARCHIPRO DEVELOPMENT SRL în justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut

nu îndeplinesc cerințele de individualizare, relevanță și caracter probator concludent impuse de art. 210 alin. (3) din Legea nr. 98/2016 și de art. 136 alin. (2) din HG nr. 395/2016, și obligarea autorității contractante la reevaluarea justificării prețului aparent neobișnuit de scăzut, cu respectarea acestor constatări, urmând ca, în funcție de rezultatul reevaluării, comisia de evaluare să procedeze la stabilirea unui nou rezultat al procedurii pentru Lotul 1.

4. obligarea autorității contractante la transmiterea integrală a dosarului achiziției publice către Consiliu, în termen legal, conform art. 20 din Legea nr. 101/2016, având în vedere că accesul acordat societății sale la dosar a fost restricționat la vizualizarea pe calculator, fără posibilitate de copiere, ceea ce a limitat capacitatea de documentare a prezentei contestații.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite contestația formulată de AGEMAX ENGINEERING SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă JUDEȚUL IALOMIȚA (CONSILIUL JUDEȚEAN IALOMIȚA) iar, pe cale de consecință, anulează raportul procedurii în partea aferentă ofertei desemnată câștigătoare în cadrul lotului 1 și actele subsecvente și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei depusă de Asocierii ARCHIPRO DEVELOPMENT SRL - M.I.S GRUP SRL - BOGDAN RADU ARHITECTURA SRL pentru lotul 1, de la etapa de verificare a propunerii financiare, exclusiv pe baza răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 6424/17.04.2026 și a documentelor anexate acestuia, fără a mai fi posibilă formularea unei noi solicitări de clarificări privind justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 25 (douăzecișicinci) pagini