

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de servicii și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2145 /C3/2537

Data: 02.07.2026

Prin contestația nr. 917/23.06.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 46778/23.06.2026, completată prin adresa nr. 957/29.06.2026, înregistrată la Consiliu sub nr. 48280/29.06.2026, formulată de PROF CON INVEST SRL, lider al Asocierii PROF CON INVEST SRL – VEXANO SRL - BTX INVEST SRL, cu sediul în municipiul Baia Mare, strada Vasile Lucaciu nr. 162, județul Maramureș, cod unic de înregistrare RO35758327, număr de ordine în registrul comerțului J24/1053/2018, reprezentată legal prin administrator Tomoioagă Ion, împotriva adresei nr. 38124/15.06.2026 privind comunicarea rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 1519/16.06.2026, emise de COMUNA SĂCĂLAZ (PRIMĂRIA), cu sediul în localitatea Săcălaz, strada Principală nr. 368, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *"Înființare rețea de distribuție gaze naturale, presiune medie în zona Săcălaz Vest, localitatea Beregsău Mare, comuna Săcălaz, județul Timiș"*, anunț de participare simplificat nr. SCN1168693/07.10.2025, s-a solicitat:

- 1. Admiterea contestației;*
- 2. Anularea, în parte, a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 38124/15.06.2026 și a raportului procedurii de atribuire nr. 2 nr. 1519/16.06.2026, în ceea ce privește respingerea ofertei asocierii PROF CON INVEST - VEXANO - BTX INVEST ca neconformă și inacceptabilă și desemnarea GAZ VEST REJELE SRL drept câștigătoare;*
- 3. Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei asocierii, cu luarea în considerare a expertului propus prin răspunsul*

nr. 724/19.05.2026, și la emiterea unei noi comunicări a rezultatului procedurii, cu respectarea celor reținute prin decizia Consiliului;

4. Pe cale de consecință, menținerea ofertei asocierii ca admisibilă și conformă, cu prețul de 4.102.090,64 lei fără TVA și punctajul de 100 de puncte, și repunerea acesteia pe poziția de ofertant câștigător.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 31194/02.07.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 49426/02.07.2026, formulată de către GAZ VEST REȚELE SRL, cu sediul social în municipiul Arad, Calea Timișorii nr. 212/2, județul Arad, înmatriculată la Registrul Comerțului din România sub nr. J02/2173/2018, cod unic de identificare fiscală RO40318233, reprezentată prin administrator Ilievici Ovidiu, art. 17 alin (3) din Legea nr. 101/2016 și dispozițiile art. 61 alin (1) din Codul de procedură civilă, în calitate de ofertant declarat câștigător, a formulat cererea de intervenție solicitând:

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pe fondul cauzei, respingerea contestației promovate de contestator ca nefondată și neîntemeiată, atât în ceea ce privește anularea raportului procedurii nr. 2, înregistrat sub nr. 1519/16.06.2026, prin care s-a desemnat ca fiind câștigătoare oferta depusă de GAZ VEST REȚELE SRL, a actelor care au stat la baza acestuia, cât și a celor cu caracter subsecvent și a comunicării rezultatului procedurii nr. 38123/15.06.2026;

- menținerea raportului procedurii nr. 2, înregistrat sub nr. 1519/16.06.2026, în ceea ce privește oferta declarată câștigătoare și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 38123/15.06.2026, cât și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziei autorității contractante și, pe cale de consecință, constatarea legalității declarării ofertei GAZ VEST REȚELE SRL ca fiind câștigătoare;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, pe fondul cauzei, respingerea contestației promovate de contestator ca nefondată și neîntemeiată, atât în ceea ce privește anularea raportului procedurii nr. 2, înregistrat sub nr. 1519/16.06.2026, prin care oferta depusă de contestator a fost respinsă ca fiind inacceptabilă, a actelor care au stat la baza acestuia, cât și a celor cu caracter subsecvent și a comunicării rezultatului procedurii nr. 38124/15.06.2026, cât și a solicitării privind obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei contestatorului;

- menținerea raportului procedurii nr. 2, înregistrat sub nr. 1519/16.06.2026, în ceea ce privește oferta depusă de către contestator și a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 38124/15.06.2026, cât și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziei autorității contractante și, pe cale de consecință, constatarea legalității declarării ofertei contestatorului ca fiind neconformă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de PROF CON INVEST SRL, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.