



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2378/C5/2726
Data: 26.10.2021

Prin contestația nr. 3669/18.10.2021, semnată cu semnătură electronică extinsă, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 54595/18.10.2021 și, respectiv, sub nr. 54795/19.10.2021, ...SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal prin ..., în calitate de Șef Departament Licității (împuternicită în baza procurii aflată la dosarul cauzei – Încheierea de autentificare nr. 2548/26.07.2021), a contestat „Răspunsul consolidat la clarificările solicitate” publicat în SEAP la data de 08.10.2021, emis în cadrul procedurii de atribuire, prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Soluție software pentru platforma electronică pentru achiziții publice centralizate (PEAPC) în vederea asigurării condițiilor tehnice necesare pentru derularea proiectului «Dezvoltarea și implementarea unor mecanisme electronice integrate pentru desfășurarea și monitorizarea achizițiilor centralizate», finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă, Cod SIPOCA 753, MySMIS2014: 130709”, cod CPV 72212445-0 (Rev. 2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul și adresă de corespondență în municipiul ... și a solicitat următoarele:

- în principal, obligarea autorității contractante la remedierea aspectelor din documentația de atribuire, modificate prin Răspunsul consolidat la clarificările solicitate, publicat în SEAP în data de 08.10.2021, ca fiind restrictive și nelegale, astfel încât să permită derularea procedurii de achiziție publică în condiții de concurență reală, prin asigurarea informațiilor necesare pentru participarea la procedura de achiziție publică a tuturor operatorilor economici interesați;

- în subsidiar, în eventualitatea în care nu s-ar mai putea dispune măsuri de remediere, anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016;

- suspendarea procedurii de atribuire, potrivit dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016 până la soluționarea contestației.

Prin Încheierea nr. 2755/C5/2726/25.10.2021, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată de ...SRL a fost respinsă, ca rămasă fără obiect.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

În conținutul contestației, ...SRL învederează că, în urma analizei actului atacat, a constatat nelegalitatea cerințelor minime din caietul de sarcini, privind experiența profesională solicitată de către autoarea contractantă pentru Expertul cheie nr. 1 - Coordonatorul de proiect pentru proiectarea/implementarea/testarea soluției software, respectiv răspunsurile la clarificările de la întrebările 1, 6, 7, 8, 55, 57 și 60.

Contestatoarea susține că aspectele de nelegalitate identificate se referă la următoarele aspecte:

- autoritatea contractantă a fost neconcludentă, creând confuzie și contrazicându-se în afirmații în ceea ce privește folosirea termenului „proiect” versus „program” în cerințele formulate pentru demonstrarea experienței profesionale specifice ale experților, fără ca în conținutul documentației de atribuire, Erate și/sau în Răspunsurile de la întrebările de clarificare să se regăsească o definiție/diferență a termenului „program” față de termenul „proiect”;

- s-a creat confuzie cu privire la documentele suport care ar trebui să fie prezentate de către operatorii economici pentru demonstrarea cerințelor minime ale experților (în special cu privire la Expertul 1 - Coordonatorul de proiect), autoritatea contractantă fiind contradictorie în afirmațiile formulate la răspunsurile de clarificare prezentate.

În dovedire, ...SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 54847/2726/C5/19.10.2021, Consiliul a solicitat contestatoarei ...SRL să depună la dosarul cauzei, recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantum de 132.400 lei.

Prin corespondența nr. 3686/19.10.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 54959/20.10.2021, ...SRL a depus, în original, Recipisa de consemnare nr. 20758979/1 din 19.10.2021, eliberată de CEC BANK – Sucursala Ilfov, în sumă de 132.400 lei.

Autoritatea contractantă ... a transmis, prin mijloace electronice (e-mail) și în original, punctul de vedere nr. 4374/20.10.2021, înregistrat la Consiliu sub nr. 55357/21.10.2021 și, respectiv, sub nr. 55342/21.10.2021, prin care a subliniat că a adoptat măsuri de remediere prin Clarificarea voluntară publicată în SEAP la data de 20.10.2021.

Prin adresa nr. 55813/2726/C5/25.10.2021, Consiliul a informat contestatoarea că poate transmite susțineri cu privire la măsurile de

remediere adoptate de către autoritatea contractantă, respectiv, să precizeze care sunt criticile și capetele de cerere pe care înțelege să le mai mențină din conținutul contestației sale, iar în legătură cu acestea să transmită susțineri finale.

Prin adresa nr. 3737/25.10.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 55958/26.10.2021, semnată cu semnătură electronică extinsă de dna. ..., ...SRL a formulat cerere de renunțare la contestație.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părțile, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de servicii având ca obiect „Soluție software pentru platforma electronică pentru achiziții publice centralizate (PEAPC) în vederea asigurării condițiilor tehnice necesare pentru derularea proiectului «Dezvoltarea și implementarea unor mecanisme electronice integrate pentru desfășurarea și monitorizarea achizițiilor centralizate», finanțat prin Programul Operațional Capacitate Administrativă, Cod SIPOCA 753, MySMIS2014: 130709”, cod CPV 72212445-0 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind, inițial, termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 06.10.2021, ora 15:00, modificat prin Anunțul de tip erată EN1031651/05.10.2021, la data de 20.10.2021, ora 15:00, criteriul de atribuire fiind „cel mai bun raport calitate - preț”, iar valoarea estimată, fără TVA, de 6.620.000,00 lei.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 54959/20.10.2021, ...SRL a făcut dovada constituirii cauțiunii conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, depunând, în original, Recipisei de consemnare nr. 20758979/1 din 19.10.2021, eliberată de CEC BANK – Sucursala Ilfov, în sumă de 132.400 lei.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Prin adresa nr. 3737/25.10.2021, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 55958/26.10.2021, semnată cu semnătură electronică extinsă de către dna. ..., în calitate de Șef Departament Licitării (împuternicită în baza procurii aflată la dosarul cauzei – Încheierea de autentificare nr. 2548/26.07.2021), ...SRL aduce la cunoștință că renunță la contestația nr. 3669/18.10.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 54595/18.10.2021, întrucât măsurile de remediere adoptate de către autoritatea contractantă au fost în sensul celor solicitate de către societatea sa, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ...SRL, în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

....

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.