



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 / +4 021 8900745 www.cnscl.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 12985/28.04.2016, formulată de SC ..., cu sediul în Comuna ..., str. ... nr. ..., județul ..., având CUI RO ..., cu privire la procedura de cerere de oferte, organizată de SC ..., cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Lucrări de reparații ale tramei stradale în zonele afectate de intervențiile pentru întreținerea rețelelor de apă și canalizare*, cod CPV 45233222-1 – *Lucrări de pavare și de asfaltare (Rev.2)*, contestatoarea a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 9171/18.04.2016 și reevaluarea documentației de calificare.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

În baza art. 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația depusă de SC ..., în contradictoriu cu SC ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE:

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația formulată în cadrul procedurii de atribuire amintite, de SC ... a criticat adresa autorității contractante nr. 9171/18.04.2016 privind comunicarea rezultatului procedurii.

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul a făcut aplicarea dispozițiilor art. 271¹ alin. (3) și art. 275 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 și a solicitat contestatoarei, prin adresa nr. 13119/913/C9/29.04.2016, să prezinte în termen de cel mult trei zile de la primirea respectivei adrese, dovada constituirii acesteia, conform prevederilor art. 271¹ din ordonanță.

Totodată, contestatoarei i-a fost solicitată și confirmarea transmiterii sau depunerii originalului dovezii la autoritatea contractantă, potrivit art. 271¹ alin. (3) din ordonanță.

În punctul său de vedere nr. 10182/27.04.2016, înregistrat la Consiliu sub nr. 13124/29.04.2016, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației, întrucât contestația nu a constituit garanția de bună conduită. S-a adăugat că SC ... nu beneficiază de facilitatea de scutire de la plata garanției de bună conduită nici în virtutea Legii nr. 85/2014 privind insolvența, întrucât art. 117 se referă exclusiv la scutirea de la plata taxelor judiciare de timbru pentru acțiunile/cererile formulate în instanță de către practicianul în insolvență. Ori, garanția de bună conduită nu reprezintă taxă judiciară de timbru și nici nu poate fi asimilată acesteia.

Prin adresa nr. 4091/05.05.2016, înregistrată la Consiliu sub nr. 13741/05.05.2016, SC ... a răspuns adresei de solicitare a Consiliului, precizând că, dintr-o eroare umană, nu a constituit garanția de bună conduită în termenul prevăzut de art. 271¹ alin. (3) din ordonanță. A fost transmisă dovada înaintării contestației către achizitoare.

Astfel, Consiliul constată că SC ... nu a prezentat dovada constituirii garanției de bună conduită, conform art. 271¹ din ordonanță. Faptul că societatea contestatoare este în insolvență nu o absolvă de obligația constituirii garanției de bună conduită, conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

În considerarea celor ce preced, cu observarea prevederilor 271¹ alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, potrivit cărora contestația va fi respinsă în cazul în care contestatorul nu prezintă dovada constituirii garanției de bună conduită, Consiliul urmează să respingă contestația depusă de SC ...

Fără pronunțare asupra fondului cauzei.

PREȘEDINTE COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...

MEMBRU COMPLET,

...