

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. .../.../..., ...

Data: ...

Prin contestația nr. 8648/11.07.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ... (**Dosar ...**), formulată de ..., cu sediul în municipiul ... având CUI ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva solicitării de clarificări postată în SEAP la data de 08.07.2025, în ceea ce privește loturile 4 și 7, document emis de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Materiale pentru sterilizare*”, cod CPV 33198200-6, anunț de participare nr. ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

„I. Anularea solicitării de clarificari postata in SEAP la data de 08.07.2025, pentru lotul 4 - „Indicator biologic pentru controlul sterilizării cu plasmă (fiolă+strip)” și pentru lotul 7 - „Indicator biologic pentru monitorizarea sterilizării la abur (fiolă+strip)”, prin care ni se solicita sa punem la dispoziție o declarație a producătorului (Terragene) de incubatoare aflate in dotarea spitalului (Bionova Mini Bio) din care sa rezulte compatibilitatea indicatorilor biologici ofertati cu aparatele mai sus mentionate ,aflate in dotarea spitalului, și, în consecință:

(i) Să dispuneți obligarea Autorității Contractante la anularea solicitării de clarificari cu luarea în considerare a aspectelor învederate în cadrul prezentei contestații și cu deplina respectare a normelor legale și a cerințelor documentației de atribuire.”.

Prin contestația nr. 8695/04.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ... (**Dosar ...**), formulată de ..., cu sediul în municipiul ... având CUI ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva raportului procedurii nr. 30175/22.08.2025, precum și a actelor anterioare și subsecvente acestuia, în ceea ce privește loturile 4, 7 și 11, documente emise de către ..., cu sediul în municipiul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Materiale pentru*

sterilizare”, cod CPV 33198200-6, anunț de participare nr. ..., s-au solicitat Consiliului următoarele:

„• *anularea în parte a Raportului procedurii nr. 30175/22.08.2025, în ce privește LOTUL 4, LOTUL 7 și LOTUL 11, raport ce a fost publicat în SEAP la data de 25.08.2025;*

• *anularea comunicărilor respingerii ofertei noastre publicată în SEAP în data de 25.08.2025 pentru LOTUL 4, LOTUL 7 și LOTUL 11;*

• *anularea tuturor actelor care au stat la baza Raportului procedurii nr. 30175/22.08.2023, precum și a actelor subsecvente;*

• *obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de către subscrisa pentru LOTUL 4, LOTUL 7 și LOTUL 11, pentru motivele pe care le vom dezvolta în prezenta;”.*

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. .../2025 și nr. .../2025 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... formulează contestația nr. 8648/11.07.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ... (**Dosar ...**), împotriva solicitării de clarificări postată în SEAP la data de 08.07.2025, în ceea ce privește loturile 4 și 7, document emis de către ..., solicitând cele redată în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

Prin adresa nr. ..., Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 25701/16.07.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis punct de vedere cu privire la contestația ce face obiectul acestui dosar, prin care a solicitat respingerea acesteia, pe cale de excepție, ca tardiv formulată, sens în care a prezentat argumentația de care a înțeles să se prevaleze.

Dovada comunicării punctului de vedere către contestator este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 8658/21.07.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., contestatorul a transmis răspuns cu privire la punctul de vedere formulat de autoritatea contractantă, prin care a învederat argumentația de care înțelege să se folosească în vederea combaterii excepției invocată de achizitoare.

Dovada comunicării concluziilor scrise către achizitoare este atașată la dosarul cauzei.

Prin e-mailul înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis la dosarul cauzei, în copie scanată, strategia de contractare.

Prin adresa nr. 25953/17.07.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis un al doilea punct de vedere cu privire la

contestația ce face obiectul acestui dosar, prin care a solicitat respingerea acesteia, pe fondul cauzei, ca neîntemeiată, sens în care a prezentat argumentația de care a înțeles să se prevaleze.

În probațiune, achizitoarea a atașat, în copie scanată, documente din dosarul achiziției publice.

Dovada comunicării punctului de vedere către contestator este atașată la dosarul cauzei.

În probațiune, prin adresa nr. 25997/18.07.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis la dosarul cauzei, pe suport memory stick, documente din dosarul achiziției publice.

Prin nota internă încheiată în data de 12.08.2025, având în vedere volumul mare de documente și informații ce trebuie analizate în vederea soluționării contestației ce face obiectul acestui dosar, precum și numărul mare de dosare aflate în soluționare în perioada de referință, în temeiul dispozițiilor art. 24 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a decis prelungirea termenului de soluționare cu 10 zile. Această dispoziție a fost comunicată autorității contractante prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr.

Prin e-mailul înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis, în copie scanată, comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 39644/31.10.2025, precum și raportul procedurii nr. 39227/29.10.2025, care consemnează noul rezultat al procedurii de atribuire stabilit pentru loturile 4 și 7, respectiv rezultatul măsurilor de remediere adoptate.

... formulează contestația nr. 8695/04.09.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ... (**Dosar ...**), împotriva raportului procedurii nr. 30175/22.08.2025, precum și a actelor anterioare și subsecvente acestuia, în ceea ce privește loturile 4, 7 și 11, documente emise de către ..., solicitând cele redate în partea introductivă și prezentând, pe fond, argumentele sale.

În probațiune, contestatorul a atașat copii scanate ale documentelor cuprinse în dosarul achiziției publice.

Prin adresa nr. ..., Consiliul solicită contestatorului să transmită recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, conform dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 32408/09.09.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis punct de vedere cu privire la contestația ce face obiectul acestui dosar, prin care a comunicat faptul că va adopta măsuri de remediere.

În probațiune, achizitoarea a atașat copia scanată a unui document tradus din limba engleză.

Dovada comunicării punctului de vedere către contestator este atașată la dosarul cauzei.

Prin adresa nr. 33109/15.09.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis concluzii scrise, prin care, cu privire la lotul

11, a arătat că a procedat la luarea de măsuri de remediere, în sensul întoarcerii în etapa evaluării propunerilor tehnice, iar cu privire la loturile 4 și 7, a comunicat faptul că va proceda întocmai cum s-a dispus în dosarul nr. 2483/2025, urmând a adopta, și în acest caz, o serie de remedieri.

Dovada comunicării punctului de vedere către contestator este atașată la dosarul cauzei, relevant în acest sens fiind e-mailul înregistrat la C.N.S.C. cu nr.

În probațiune, prin emailul înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis la dosarul cauzei, în copie scanată, comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 36442/07.10.2025, precum și raportul procedurii nr. 36048/03.10.2025, care consemnează noul rezultat al procedurii de atribuire stabilit pentru lotul 11, respectiv rezultatul măsurilor de remediere adoptate.

Prin adresa nr 8652/14.07.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, respectiv recipisa cu nr. ..., în cuantum de 5.774,40 lei emisă de CEC Bank Sucursala Piața Victoriei, constituită pe seama și la dispoziția C.N.S.C., pentru soluționarea dosarului nr. .../2025.

Prin adresa nr 8700/05.09.2025, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, respectiv recipisa cu nr. ..., în cuantum de 5.774,40 lei emisă de CEC Bank Sucursala Piața Victoriei, constituită pe seama și la dispoziția C.N.S.C., pentru soluționarea dosarului nr. .../2025.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
CONSILIUL constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat licitația deschisă, derulată online, pe loturi, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „*Materiale pentru sterilizare*”, cod CPV 33198200-6, elaborând în acest sens documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. ..., conform căruia valoarea estimată totală a procedurii este de 28.303.049,60 lei, fără TVA.

Contestația ce face obiectul dosarului .../2025 vizează lotul 4, denumit „*Indicator biologic pentru controlul sterilizării cu plasma (fiola+strip)*”, având valoarea de 29.520 lei, și lotul 7, denumit „*Indicator biologic pentru monitorizarea sterilizării la abur (fiola+strip)*”, având valoarea de 259.200 lei, pentru atribuirea cărora a fost stabilit criteriul „*Prețul cel mai scăzut*”.

Contestația ce face obiectul dosarului .../2025 vizează cele două loturi anterior amintite, precum și lotul 11, denumit „*Role pentru impachetat compatibile cu sterilizarea cu abur/200m*”, având valoarea de 1.439.200 lei, pentru atribuirea căruia a fost stabilit criteriul „*Cel mai bun raport calitate-preț*”, având 2 factori de evaluare.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul reține că ... contestă rezultatul procedurii de atribuire organizată de

Consiliul reține că prin emailul înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis la dosarul cauzei, în copie scanată, comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 36442/07.10.2025, precum și raportul procedurii nr. 36048/03.10.2025, care consemnează noul rezultat al procedurii de atribuire stabilit pentru lotul 11, iar prin e-mailul înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ..., achizitoarea a transmis, în copie scanată, comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 39644/31.10.2025, precum și raportul procedurii nr. 39227/29.10.2025, care consemnează noul rezultat al procedurii de atribuire stabilit pentru loturile 4 și 7.

Astfel, Consiliul constată că prin aceste înscrisuri se dovedește faptul că **au fost adoptate măsurile de remediere dorite de contestator, respectiv s-a dispus anularea implicită a actelor contestate în prezenta cauză, respectiv raportul procedurii nr. 30175/22.08.2025, precum și actele anterioare și subsecvente acestuia, printre care se regăsește și solicitarea de clarificări postată în SEAP la data de 08.07.2025 – actul atacat în dosarul nr. .../2025, document anterior raportului procedurii nr. 30175/22.08.2025, autoritatea contractantă recurgând ulterior la reevaluarea ofertelor depuse în procedura de atribuire și stabilind, în final, un nou clasament al acestora.**

Având în vedere aspectele mai sus prezentate și ținând cont de prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. (...)”*, Consiliul reține că, în cauză, **autoritatea contractantă a dispus anularea implicită a actelor contestate în prezenta cauză, recurgând la reevaluarea ofertei contestatorului, astfel cum a solicitat acesta în cuprinsul contestației.** În atare condiții, Consiliul constată că acțiunile formulate de ... au rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca rămase fără obiect, contestațiile formulate de către ..., în contradictoriu cu ..., fără a se pronunța asupra fondului contestațiilor și asupra altor cereri sau excepții.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ... (**Dosar ...**).

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ... (**Dosar ...**).

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
...

PREȘEDINTE
...

Consilier de soluționare
...

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... (...) pagini