



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: .

Prin contestația nr. 738/24.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 21733/24.04.2023, formulată de SRL, cu sediul în municipiul, str. .. 2, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr., CUI RO, reprezentată legal prin administrator .., împotriva documentației de atribuire, astfel cum a fost modificată implicit prin răspunsurile consolidate la solicitările de clarificări din data de 13.04.2023 și data de 20.04.2023, de către, cu sediul în, str., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul licitației deschise, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Echipament Rezonanță magnetică 1,5T și Computer tomograf, aferent dotărilor specifice pentru, în cadrul proiectului: «Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea Ambulatoriului»”, SMIS 124970, Lot. 2, anunț de participare nr. CN1052990/12.03.2023, s-a solicitat obligarea autorității contractante la modificarea parțială a documentației de atribuire și în sensul revenirii asupra clarificărilor și lipirii acestora de efecte juridice în ceea ce privește modificarea cerinței tehnice „Dimensiune bore pacient: minim 60 cm”, căreia i s-a adăugat o cerință suplimentară ce limitează accesul SRL în procedura de atribuire, astfel încât documentația de atribuire să respecte principiile atribuirii contractelor de achiziție publică prevăzute de art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de

față, prin care SRL solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea reclamă faptul că, prin răspunsul consolidat al autorității contractante din data de 13.04.2023 la solicitările de clarificări ale potențialilor ofertanți, cerința tehnică: „*Dimensiune bore pacient: minim 60 cm*” a fost modificată în sensul aducerii unei limitări suplimentare: „*Lungimea maximă acceptată a tunelului este de 170 cm*”, împrejurare în care anumiți ofertanți (inclusiv GEMS) sunt în imposibilitatea de a oferi un echipament pe care îl puteau oferi în momentul în care a fost publicat anunțul de participare.

Susținând că, astfel, a fost vătămat atât dreptul acestora de a participa la procedură, cât și mediul concurențial din cadrul licitației, încălcându-se astfel principiile tratamentului egal și al nediscriminării statuate de către Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, petenta solicită Consiliului să dispună obligarea autorității contractante să elimine cerința „*Lungimea maximă acceptată a tunelului este de 170 cm*” din cadrul cerințelor obligatorii ale documentației de atribuire.

Totodată, subliniază faptul că are interesul ca procedura de achiziție publică să fie derulată cu respectarea tuturor normelor legale aplicabile, care să fie de natură a asigura un mediu concurențial normal pentru a îndeplini dezideratele ce guvernează achizițiile publice.

Astfel, arată că demersul său este justificat de faptul că, prin adăugarea, în mod nejustificat, a unei noi cerințe tehnice cu privire la echipamentul de rezonanță magnetică 1,5T din cadrul Lotului nr. 2, autoritatea contractantă blochează accesul SRL la procedura de atribuire.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 2 și urm. coroborat cu art. 4 alin. (1) lit. a), art. 8, art. 26 alin. (2), (10) și (10¹) din Legea nr. 101/2016, art. 137 alin. (3) lit. a) din H.G. 395/2016 și art. 215 alin. (3) și (5) din Legea nr. 98/2016, precum și celelalte dispoziții legale invocate în cuprinsul contestației.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

..... SRL a constituit cautiunea în valoare de 72.226,00 lei, conform art. 611 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 209085382/1 din 24.04.2023, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, înregistrată la CNSC cu nr. 22317/26.04.2023.

Prin adresa nr. 766/26.04.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 22605/27.04.2023, petenta a precizat că, urmare a măsurilor de remediere postate de autoritatea contractantă în SEAP, în data de 26.04.2023 solicită Consiliului „să luați act de renunțarea SRL, în mod expres, la contestația nr. 738/24.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 21733/24.04.2023, ca fiind rămasă fără obiect”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Fără pronunțare cu privire la alte excepții sau cu privire la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....