



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 744/C5/839

Data: 08.05.2020

Prin contestația nr. 710/05.05.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 17155/05.05.2020 și, respectiv, sub nr. 17175/05.05.2020, ... SRL, cu sediul în municipiul ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de Administrator, a contestat documentația de atribuire elaborată în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare ventilator ventilație controlată/asistată – 2 buc., ventilator mobil – 1 buc., ecograf mobil – 1 buc., monitor funcții vitale – 3 buc., injectomat – 2 buc., aspirator secreții portabil – 3 buc., tărgi radiotransparente – 10 buc., butelii de oxigen 10 l – 10 buc., butelii de oxigen 5 l – 10 buc., regulator cu manometru pentru butelii de oxigen – 5 buc., aparat nebulizare cu compresor – 2 buc., defibrilator – 1 buc., pentru realizarea proiectului «Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea Unității de Primiri Urgențe din cadrul Spitalului Județean de Urgență Târgu Jiu, locația Str. Tudor Vladimirescu» – 11 loturi”, LOTUL 7 – Furnizare tărgi radiotransparente - 10 buc., cod CPV 33100000-1 (Rev.1), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Târgu Jiu, str. Victoriei nr. 4, județul Gorj și a solicitat următoarele.

- suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității prin modificarea cerințelor caietului de sarcini întocmite în mod restrictiv, în sensul respectării principiilor achizițiilor

publice, permițând astfel unui număr cât mai mare de operatori economici să participe la competiție, prin adoptarea unor intervale mai mari ale unor parametri care sunt în prezent elaborați după specificația Linet;

- obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității prin modificarea cerințelor caietului de sarcini, întocmite în mod restrictiv, în sensul respectării principiilor achizițiilor publice, permițând astfel unui număr cât mai mare de operatori economici să participe la competiție, prin eliminarea unor cerințe care restricționează competiția având caracter de unicitate, prezentate ca inovație Linet în broșura produsului.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia prezintă, sub formă tabelară, anumite cerințe din caietul de sarcini referitoare la specificațiile tărgilor Sprint fabricate de Linet, în care autoritatea contractantă a inserat, în opinia sa, cerințe despre care Linet susține în broșura de prezentare că sunt inovații cu element de unicitate.

Astfel, contestatoarea consideră că autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 20 din HG nr. 395/2016 coroborate cu cele ale art. 155 din Legea nr. 98/2016, aceasta definind limite minime, acolo unde produsul Linet este la minimum impus de standard și restrictive, acolo unde Linet este la un nivel înalt (exemplificând domeniul de reglaj al înălțimii sau dimensiunile lateralelor) ori a introdus inovații cu element de unicitate drept cerință, ca în cazul „pădurilor” de transfer din cadrul salteii, restrângând accesul la competiție al unor produse superioare din punct de vedere al unora dintre parametrii solicitați (reglajul secțiunii spate, limita de încărcare, TR/ATR, grosime saltea).

Prin urmare, contestatoarea solicită, în cazul în care nu se iau măsuri de remediere, obligarea autorității contractante la furnizarea dovezilor care atestă îndeplinirea cumulată a celor 18 puncte de către un alt produs în afara Sprint fabricat de Linet, împreună cu justificările obiective însoțite de dovezi pentru care se impune: înălțimea maximă de minim 90 cm, lățimea maximă de 80 cm, lungimea lateralelor de protecție de 140 cm +/-5%, înălțimea lateralei deasupra platformei de saltea minim 40 cm.

De asemenea, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerințelor astfel încât un număr mai mare de competitori să participe la procedură, după cum urmează:

- În cazul cerințelor:
 - „Secțiunea de spate să poată fi ajustabilă pneumatic în intervalul minim 0° - 70°, cu ajutorul unui piston cu gaz”;
 - „Înălțimea suprafeței variabilă și reglabilă hidraulic cu ajutorul unor pedale situate pe ambele părți ale brancardului în intervalul minim 59-90 cm”;

- „Brancardul să permită reglarea hidraulică TR/ATR tot cu ajutorul unor pedale situate pe ambele părți ale brancardului în intervalul minim 12°/12°;

- „Partea superioară a acestora să fie acoperită pe întreaga lungime cu un material plastic cauciucat de înaltă rezistență, pentru o prindere și manipulare ergonomică a tărgii”;

- „La capătul dinspre picioare brancardul să fie prevăzut cu un mâner rabatabil sub suprafața de pacient”;

- „La celălalt capăt să fie prevăzut cu două mânere fixe, stabile și ergonomice, prevăzute la capete cu un înveliș din cauciuc și care pot fi îndepărtate la nevoie”

să fie însoțite de sintagma „sau echivalent”;

- Eliminarea cerinței „Salteaua să fie prevăzută cu păduri laterale ce pot fi glisate din interiorul salteii pentru crearea unui spațiu ferm în vederea transferului ușor al pacientului de pe pat pe targa și invers”;

- În cazul cerinței „Dimensiuni externe totale; maxim 210 x 80 cm”, extinderea intervalului de lățime maximă la 85 cm;

- În cazul cerinței „Lungime laterală de protecție: 140 mm ±5%”, acceptarea unor lungimi ale lateralelor de minim 125 cm;

- În cazul cerinței „Înălțimea lateralelor deasupra platformei de saltea: minim 40 cm”, acceptarea unor înălțimi de minim 36 cm;

- În cazul cerinței „Înălțime maximă: 90 cm”, acceptarea unei înălțimi maxime de minim 87 cm;

În dovedirea contestației ... SRL a depus la dosarul cauzei un set de înscrisuri.

Având în vedere contestația formulată de ... SRL, Consiliul, prin adresa nr. 17487/839/C5/07.05.2020, a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61¹ alin. (1) și alin. (21) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 23/2020, să transmită în termen de 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației, ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 2.462,18 lei, cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016, la CEC Bank - S.A. sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Prin corespondența nr. 6272/07.05.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 17676/07.05.2020, autoritatea contractantă ... a comunicat măsuri de remediere adoptate ca răspuns la contestația formulată de ... SRL, astfel:

- «„Secțiunea de spate să poată fi ajustabilă pneumatic în intervalul minim 0° - 70°, cu ajutorul unui piston cu gaz” devine „Secțiunea de spate să poată fi ajustabilă pneumatic în intervalul minim 0° - 70°, cu ajutorul unui piston cu gaz sau echivalent”;

- „Înălțimea suprafeței variabilă și reglabilă hidraulic cu ajutorul unor pedale situate pe ambele părți ale brancardului în intervalul minim 59-90 cm” devine „Înălțimea suprafeței variabilă și reglabilă hidraulic

cu ajutorul unor pedale situate pe ambele părți ale brancardului în intervalul minim 59-90 cm sau echivalent”;

- „Brancardul să permită reglarea hidraulică TR/ATR tot cu ajutorul unor pedale situate pe ambele părți ale brancardului în intervalul minim 12°/12°” devine „Brancardul să permită reglarea hidraulică TR/ATR tot cu ajutorul unor pedale situate pe ambele părți ale brancardului în intervalul minim 12°/12° sau echivalent”;

- „Partea superioară a acestora să fie acoperită pe întreaga lungime cu un material plastic cauciucat de înaltă rezistență, pentru o prindere și manipulare ergonomică a tărgii” devine „Partea superioară a acestora să fie acoperită pe întreaga lungime cu un material plastic cauciucat de înaltă rezistență, pentru o prindere și manipulare ergonomică a tărgii, sau echivalent”;

- „La capătul dinspre picioare brancardul să fie prevăzut cu un mâner rabatabil sub suprafața de pacient” devine „La capătul dinspre picioare brancardul să fie prevăzut cu un mâner rabatabil sub suprafața de pacient sau echivalent”;

- „La celălalt capăt să fie prevăzut cu două mânere fixe, stabile și ergonomice, prevăzute la capete cu un înveliș din cauciuc și care pot fi îndepărtate la nevoie” devine „La celălalt capăt să fie prevăzut cu două mânere fixe, stabile și ergonomice, prevăzute la capete cu un înveliș din cauciuc și care pot fi îndepărtate la nevoie sau echivalent”;

- „Salteaua să fie prevăzută cu păduri laterale ce pot fi glisate din interiorul saltei pentru crearea unui spațiu ferm în vederea transferului ușor al pacientului de pe pat pe targa și invers” – se elimină;

- „Dimensiuni externe totale; maxim 210 x 80 cm” se modifică și devine „Dimensiuni externe totale; maxim 210 x 85 cm”;

- „Lungime laterală de protecție: 140 mm ±5%” se modifică și devine „Lungime laterală de protecție: minim 125 mm ±5%”;

- „Înălțimea lateralelor deasupra platformei de saltea: minim 40 cm” se modifică și devine „Înălțimea lateralelor deasupra platformei de saltea: minim 36 cm”;

- „Înălțime maximă: 90 cm” se modifică și devine „Înălțime maximă de minim 87 cm”.

Prin adresa nr. 715/07.05.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 17670/07.05.2020, ... SRL aduce la cunoștință că renunță la contestație, întrucât prin măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă, aceasta a lămurit aspectele contestate de societatea sa.

Din documentele depuse la dosarul cauzei și din susținerile părților, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Furnizare ventilator ventilație controlată/asistată – 2 buc., ventilator mobil – 1 buc., ecograf mobil – 1 buc., monitor funcții vitale – 3 buc., injectomat – 2 buc., aspirator secreții portabil – 3 buc., tărgi radiotransparente – 10 buc., butelii de oxigen 10 l – 10 buc., butelii de oxigen 5 l – 10 buc.,

regulator cu manometru pentru butelii de oxigen – 5 buc., aparat nebulizare cu compresor – 2 buc., defibrilator – 1 buc., pentru realizarea proiectului «Reabilitarea, modernizarea, extinderea și dotarea Unității de Primiri Urgențe din cadrul Spitalului Județean de Urgență Târgu Jiu, locația Str. Tudor Vladimirescu» – 11 loturi”, cod CPV 33100000-1 (Rev.1), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la 02.06.2020, criteriul de atribuire „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 3800.781,31 lei.

Procedura de atribuire este divizată în 11 loturi, prezenta contestație vizând Lotul 7 – Furnizare țargi radiotransparente - 10 buc., având o valoare estimată, fără TVA, de 123.108,90 lei.

Prin adresa nr. 715/07.05.2020, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 17670/07.05.2020, formulată în numele aceluiași reprezentant legal care a semnat și contestația, respectiv – ... – Administrator, purtând ștampila și semnătura operatorului economic în discuție, contestatoarea aduce la cunoștință că renunță la contestație, întrucât prin măsurile de remediere luate de autoritatea contractantă, aceasta a lămurit aspectele contestate de societatea sa, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

...

MEMBRU COMPLET

....

Redactat în 4 exemplare originale, conține 5 pagini.