

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3033/C9/3342

Data: 27.12.2023

Prin contestația nr. 11880/25.11.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 64954/27.11.2023, depusă de FLASH LIGHTING SERVICES SA, cu sediul în bd. Dimitrie Pompeiu nr. 5-7, sector 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/4125/2001, cod fiscal RO 13845929, reprezentată legal prin administrator Dan Vătăjelu și, convențional, prin SCA NEMEȘ VOICU BILAN, cu sediul în București, str. Părintele Galeriu nr. 9, sector 2, sediu ales pentru comunicarea actelor de procedură, privind licitația deschisă organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect "Furnizare și montare produse, inclusiv execuție lucrări pentru obiectivul *Reabilitare iluminat nocturnă Stadion Ilie Oană*", cod CPV - 31527260-6 *Sisteme de iluminat (Rev.2)*, de MUNICIPIUL PLOIEȘTI, cu sediul în Ploiești, Piața Eroilor nr. 1A, cod poștal 100316, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

1. În principal, anularea în parte și obligarea autorității contractante la modificarea documentației de atribuire după cum urmează:

1.1 Modificarea proiectului tehnic în ceea ce privește mențiunea de la Cap. 3. Descrierea lucrărilor: „Greutatea corpurilor de iluminat existente este mai mare față de corpurile de iluminat noi ce urmează a fi montate. Astfel, greutatea corpurilor de iluminat noi nu vor afecta structura de rezistență a acoperișului" sau punerea la dispoziția ofertanților a unei expertize care să constate că greutatea corpurilor de iluminat propuse prin documentația de atribuire nu va afecta structura de rezistență a acoperișului;

1.2 Modificarea proiectului tehnic în ceea ce privește mențiunea de la Cap. 3. Descrierea lucrărilor: „Orientarea fiecărui corp de iluminat va fi exact cum rezultă din calculul luminotehnic atașat proiectului. Executantul va fi singurul responsabil pentru neîndeplinirea gradului de iluminare propus în prezentul proiect în cazul nerespectării cotelor și unghiurilor de montaj" în sensul punerii la dispoziția ofertanților a ipotezelor de calcul și oferirea libertății acestora în stabilirea propriei

soluții tehnice privind numărul și amplasarea aparatelor de iluminat cu dovedirea prin calcule că soluția propusă respectă standardele impuse de ofertanți;

1.3 Eliminarea cerinței de la punctul 1.1 - Corp de iluminat LED cu 4 surse de lumină și 4 drivere din Fișa tehnică corp de iluminat;

1.4 Eliminarea cerințelor de la punctele 1.4 Putere 1280W, 2.12 Flux luminos 170.000 lm din Fișa tehnică corp de iluminat;

1.5 Eliminarea cerinței de la punctul 2.9- Curent absorbit 5.6A din Fișa tehnică corp de iluminat;

1.6 Eliminarea cerințelor de la punctele 2.10 Dimensiuni 600x600 mm, 2.13 Greutate < 28 kg din Fișa tehnică corp de iluminat;

1.7 Eliminarea cerințelor de la punctele 2.14 Opțiuni de reglare pentru fascicolul de lumină 15/25/35/45/60 grade din Fișa tehnică corp de iluminat;

2. În subsidiar, aularea procedurii, în măsura în care se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, conform art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016;

3. Suspendarea procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016;

4. Obligarea autorității contractante la prelungirea termenului-limită de depunere a ofertelor cu o perioadă egală cu durata suspendării procedurii, calculată de la data publicării în SEAP a deciziei prin care va fi soluționată definitiv contestația.

Prin Încheierea nr. 3394/C9/3342 din 28.11.2023, a fost respinsă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de FLASH LIGHTING SERVICES SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL PLOIEȘTI, și obligă autoritatea contractantă la completarea/clarificarea/ modificarea documentației de

atribuire, pentru solicitările formulate în contestație la pct. 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6 și 1.7 și la stabilirea unei noi date limită pentru depunerea ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, solicitarea de anulare a procedurii de atribuire.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.