



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr.2774/C10/2800

Data:29.12.2022

Prin contestația datată 14.11.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 55959/15.11.2022, formulată de SC INOVECO SRL, lider al Asocierii INOVECO SRL - ARGIF SA - SOCOT SA, cu sediul în Voluntari, B-dul Eroilor nr. 6-8, județul Ilfov, având Cod Unic de Înregistrare RO 5222318 și număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J23/627/2002, reprezentată legal de director general Valentin Feodorov și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul profesional ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Doctor Dimitrie Drăghiescu nr. 11, sector 5, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat de către AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCȚIONARE, cu sediul în București, șos. Olteniței nr. 35-37, sector 4, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuția lucrărilor pentru obiectivele de investiții aflate în administrarea ANIF, din cadrul Programului Național de Reabilitare a Infrastructurii Principale de Irigații din România - etapa I, pentru obiectivul de investiții «Reabilitarea SP de baza SP1 Babadag, SP2 Babadag, stațiilor de pompare SRP1 Babadag, SRP4 Babadag și a canalelor de aducțiune CA5, CD 1-8 și CA0-SP2 Babadag din amenajarea de irigații Babadag, județul Tulcea», cod CPV 45232120-9, s-a solicitat:

(a) anularea în parte a adresei nr. 22269/04.11.2022 emisă de către ANIF („Comunicarea rezultatului procedurii”) și a Raportului procedurii nr. 22266/04.11.2022 („Raportul procedurii”), precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertelor depuse de către (i) Asocieria ELECTRO-ALFA INTERNATIONAL SRL - CONSTRUCȚII ERBAȘU SA - SENERA SA („Asocieria Electro-Alfa”), (ii) Asocieria ELECTROMONTAJ - ENERGOMONTAJ

("Asocierea Electromontaj") și (iii) Asocierea TANCRAID SRL - REMICO COMPREST SRL ("Asocierea Tancraid");

(b) obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii inadmisibilității și neconformității ofertelor depuse de către Asocierea Electro-Alfa, Asocierea Electromontaj și Asocierea Tancraid;

(c) obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei cauze, potrivit dovezilor ce vor fi depuse la dosarul cauzei.

SC SENERA SA, în calitate de asociat în cadrul asocierii ELECTRO-ALFA INTERNATIONAL SRL (lider) - CONSTRUCȚII ERBAȘU SA - SENERA SA, cu sediul în localitatea Dorolț, str. Principală nr. 450, județul Satu Mare, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J30/782/2013, având cod de înregistrare fiscală RO32500560, reprezentată legal de Ioan Batin, președinte consiliu administrație și convențional de Cabinet Avocat Vlad Jinaru, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, sector 1, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție* nr. 293/25.11.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 58392 din 28.11.2022, prin care solicită:

- în temeiul art. 17 alin. 3 din Legea 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din N.C.P.C., admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie formulată de SENERA SA și, în consecință, introducerea intervenientului în dosarul 2800/C10/2022;

- în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, respingerea contestației formulată de INOVECO SRL ca nefondată și, pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca fiind temeinice și legale.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC INOVECO SRL, lider al asocierii INOVECO SRL – ARGIF SA – SOCOT SA în contradictoriu cu AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ÎMBUNĂTĂȚIRI FUNCiare.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de SENERA SA, asociat în cadrul asocierii ELECTRO - ALFA INTERNATIONAL SRL - CONSTRUCȚII ERBASU SA - SENERA SA.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.