

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr..., depusă de..... nr....., înregistrată la Registrul Comerțului Arad sub nr..., având..., reprezentată legal prin administrator... și convențional prin... - Cabinet de avocat, cu sediul în..., Ansamblul rezidențial... (la Recepție).... nr..., Corp C3, et...., ap...., sector..., unde solicită comunicarea tuturor actelor, privind procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Executie lucrari pentru obiectivul de investiții "Crearea unui nou coridor de mobilitate urbană și creșterea performanțelor transportului public prin investiții integrate în... - *Componenta de realizare infrastructura pentru prioritizare transport public în comun, modernizare iluminat public și trafic pietonal*", cod... *Lucrări de construcții de drumuri (REV. 2)*, de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de *autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:*

- în temeiul prevederilor art. 22 alin. (1) din Legea 101/2016, suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. b) din Legea 101/2016, obligarea autorității contractante să dispună măsuri de remediere în sensul modificării prevederilor documentației de atribuire contestate și a eliminării cerințelor restrictive;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, dacă se constată că nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, solicită Consiliului să dispună anularea procedurii de atribuire;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației;

- în temeiul prevederilor art.... din Legea nr. 101/2016, solicită acces la dosarul constituit la Consiliu.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul... critică unele prevederi ale documentației de atribuire, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

... simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Executie lucrari pentru obiectivul de investiții *"Crearea unui nou coridor de mobilitate urbană și creșterea performanțelor transportului public prin investiții integrate în... - Componenta de realizare infrastructura pentru prioritizare transport public în comun, modernizare iluminat public și trafic pietonal"*, cod... *Lucrări de construcții de drumuri (REV. 2)*, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr.....

Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este prețul cel mai scăzut, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumită de unele prevederi ale documentației de atribuire... a înaintat contestația înregistrată la Consiliu cu nr...., solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de... - Sucursala..., la data de....

Așa cum a fost anterior reținut, analizând criticile formulate de autoarea contestației, se are în vedere faptul că acestea vizează unele prevederi ale documentației de atribuire.

Potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.

Consiliul are în vedere demersurile efectuate de autoritatea contractantă ulterior depunerii contestației, și anume **anularea procedurii de atribuire**, aspect relevat de..., prin postarea în SEAP,

la data de.... Motivul care a stat la baza acestei decizii este: "...: Altele. Anulata în conformitate cu prevederile Legii 98/2016 privind achizițiile publice, art. 212, alin. 1, litera c), care prevede: " (1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului".

În aceste condiții, Consiliul are în vedere că, în măsura în care autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii de achiziție publică, este anulată implicit și documentația aferentă, astfel criticile formulate de... prin contestația înregistrată la Consiliul sub nr...., care vizează unele prevederi ale documentației de atribuire, au rămas fără obiect.

Aceeași abordare a avut și Curtea de Apel Iași, Secția... și fiscal, în Decizia nr. 239/2025 unde a reținut printre considerente și următoarele:

Este relevant faptul că actele apreciate vătămătoare de către societatea petentă nu mai produc efecte juridice, criticile sale au avut ecou la autoritatea contractantă care a dispus înlăturarea acestora și le-a anulat în întregime. Totodată, în cazul în care prin noile acte ce vor fi emise, petenta va aprecia în continuare că este vătămată, aceasta are posibilitatea inclusiv să reitereze criticile din actualul demers judiciar.

Referitor la solicitarea de acordare a accesului la dosarul cauzei depus la Consiliu, se reține faptul că autoritatea contractantă nu a transmis documente necesare soluționării contestației, astfel că la acest moment acordarea accesului la dosarul cauzei nu se mai impune, fiind lipsită de relevanță.

Pe cale de consecință, Consiliul va respinge contestația formulată de.....

În ceea ce privește cheltuielile de judecată solicitate de contestatoare, se reține că acestea nu au fost probate, urmând a fi respinse.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Respinge solicitarea contestatoarei privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

... în 4 exemplare originale, conține 4 pagini.