

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1011/C1/956

Data: 17.05.2022

Prin contestația nr. 392/19.04.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 20545/20.04.2022, formulată de SC SRL, cu sediul în, str., județul, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare RO, reprezentată legal prin director, împotriva documentației de atribuire întocmită de către, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în localitatea, str., ..., în cadrul procedurii licitație deschisă, organizată pentru încheierea acordului cadru având ca obiect „Furnizare dezinfectanți”, cod CPV: 24455000-8, s-a solicitat,

- adoptarea de remedieri privind documentația de atribuire aferentă specificațiile tehnice pentru loturile 1, 4;

- suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică prin licitație deschisă până la soluționarea prezentei contestații pentru loturile 1, 4.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Contestatorul consideră că prevederile documentației de atribuire a cărei refacere o solicită sunt nelegal întocmite având în vedere faptul că aceasta conține un „caiet de sarcini” care nu respectă cerințele legale cu privire la modelul de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide pentru întreaga procedură.

În opinia sa specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

Față de modul de constituire a specificațiilor tehnice pentru fiecare lot în parte din caietul de sarcini, contestatorul susține că autoritatea contractantă nu respectă prevederile Legii nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, Ordinul nr. 1071/2017, standardul SR EN 14885:2015 cu modificările și completările ulterioare.

Analizând specificațiile tehnice pentru fiecare lot, contestatorul precizează că a constatat următoarele:

LOT 1 - Dezinfectant detergent concentrat de nivel înalt pentru suprafețe critice.

1. În ceea ce privește cerința privind analiza comparativă „Analiza comparativă va avea în vedere: prețul unui litru soluție gata de utilizare care să acopere tot spectrul de acțiune solicitat - timp de dezinfecție maxim 30 minute” solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de contact menționat cu respectarea standardul EN 14885/2015 și Ordinului nr. 1071/2017, conform mențiunilor de mai jos:

Potrivit Ordinului nr. 1071/2017, la secțiunea „Dezinfecția suprafețelor critice”, subpunctul „Activitate antimicrobiană și standarde” este prevăzut în mod expres următoarele spectre de activitate conform EN 14885:2015:

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 5,0$

- Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$

- Levuricidă: EN 13624 (*Candida albicans*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$;

- Fungicidă: EN 13624 (*Candida albicans* + *Aspergillus brasiliensis*) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

- Micobactericidă EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$

- Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$;

- Sporicidă: EN 13704 reducere log. $\geq 3,0$ (conf. Ordinului Ministrului Sănătății nr.961/2016 cu modif. ulterioare).

Menționează faptul că pentru efectul micobactericid, standardul EN 14348 impune o utilizare a dezinfectantului într-un timp fix de 60 de minute, acest timp neputând fi redus de vreo autoritate contractantă, motiv pentru care întregul efect al utilizării dezinfectantului se produce după trecerea timpului de contact cel mai lung, timp necesar producerii unor anumite activități antimicrobiene care necesită un asemenea timp de contact mai lung decât celelalte.

Contestatorul precizează că indiferent de dorința autorității contractante de a achiziționa un produs care să realizeze dezinfecția dorită (adică pe toate activitățile antimicrobiene dorite) într-un timp de contact cât mai scurt, există obligația acesteia de a respecta timpii de

contact ficși stabiliți prin normele tehnice obligatorii arătate în standardul EN 14885:2015 cu modificările și completările ulterioare.

În acest sens, consideră că ori de câte ori se dorește o activitate micobacterică a dezinfectantului, dezinfecția pe tot spectrul de activități antimicrobiene se va realiza în mod obligatoriu, într-un timp de 60 de minute așa cum prevede norma tehnică specializată. Acest timp este timpul general/maxim în care trebuie să se realizeze dezinfecția pe întregul spectru de activitate dorit.

2. În ceea ce privește cerința „Forma de prezentare: recipiente cu capacitate de maxim 2 kg/litri prevăzut cu pompa dozimetrică pentru fiecare flacon” solicită obligarea autorității contractante la modificarea acesteia cu acceptarea unui interval mai larg și anume de maximum 5 litri, având în vedere că pe piață există mai multe produse care satisfac cerințele caietului de sarcini dar au alte forme de ambalare.

Consideră că această creștere a intervalului nu este o măsură ce ar putea afecta într-un anumit fel modul de utilizare sau caracteristicile produsului.

Pentru aceste considerente, solicită obligarea autorității contractante să adopte remedieri cu privire la aspectele menționate mai sus.

LOT 4 - Dezinfectant rapid pe baza de alcooli pentru suprafețe mici și dispozitive medicale, gata de utilizare.

1. În ceea ce privește cerința din caietul de sarcini „Fungică - EN 13697” solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de contact de 1 minut cu cel de 5 minute, conform prevederilor legale.

Consideră că autoritatea contractantă nu respectă prevederile referitoare la activitatea fungică EN 13697, conform standardului EN 14885:2015 solicitată în cerințele caietului de sarcini, care nu prevede timpul de contact de 1 minut pe tulpinile obligatorii de testare (*Candida albicans* + *Aspergillus brasiliensis*).

Prezintă în continuare sub formă tabelară cerința din EN 13697.

De asemenea, precizează faptul că în Ordinul nr. 1071/2017 pentru activitatea fungică EN 13697 este prevăzut un timp fix de contact de 5 minute:

* Bacterică/Fungică: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min”
reducere lg. $\geq 4,0$.

Pentru aceste considerente, solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței „Timp de contact maxim 1 minut” cu timpul de contact de 5 minute, conform prevederilor legale.

2. Referitor la cerința din caietul de sarcini „Să nu conțină alte substanțe active decât alcooli”, solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acesteia întrucât consideră că îngreunează participarea la procedură a anumitor operatori economici care ofertează produse ce îndeplinesc toate celelalte cerințe menționate în caietul de sarcini.

Consideră că această cerință are ca scop favorizarea anumitor produse, încălcându-se astfel Regulamentul European 528/2012 care reglementează, din punct de vedere al toxicității pentru utilizatori, substanțele active permise în cadrul produselor biocide, acest regulament de acceptare doar a substanțelor active nepericuloase nenominalizând obligativitatea unor combinații de substanțe existente în componența unor produse biocide.

Astfel, solicită a se avea în vedere Decizia CNSC nr. 2035/C5/2132 din data de 13.11.2019.

Consideră că autoritatea contractantă nu are cunoștințele unui producător de dezinfectanți, pentru a putea indica exact ce compoziție dorește pentru un anumit efect al dezinfectantului. Mai exact, doar producătorii acestor dezinfectanți, în urma nenumăratelor teste de eficacitate, pot decide care tip de substanțe trebuie incluse sau nu în compoziția unui produs, astfel încât să se obțină efectul dorit. Cu atât mai mult cu cât anumite substanțe dau reacții nedorite în combinație cu alte tipuri de substanțe, iar autoritatea contractantă nu are competența de a decide care tipuri de substanțe pot fi incluse sau nu într-un singur produs.

Astfel, solicită a se avea în vedere Decizia CNSC nr. 457/C8/4769 din data de 22.02.2018.

În concluzie, susține că atâta timp cât substanțele active ale unui produs sunt avizate de către Comisia Națională pentru Produse Biocide (singura autoritate în măsură să avizeze un produs), autoritatea contractantă nu poate introduce în caietul de sarcini criterii selective pentru ofertarea produselor.

3. Potrivit ANEXEI 4 Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat, din Ordinul nr. 961 din 19.08.2016 - Ordin pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnici de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare, pentru produsele care se aplică prin pulverizare este necesară respectarea indicației:"*) în cazul în care dezinfectantul se aplică prin pulverizare se va utiliza cantitatea specificată în aviz pentru a fi utilizată pentru un m2 sau un mc la timpii recomandați".

Contestatorul arată că autoritatea contractantă a solicitat în caietul de sarcini ca produsul să fie ambalat în recipient de maxim 1 litru, cu pulverizator, respectiv produsul va fi aplicat prin pulverizare pe suprafețe.

Prin urmare, solicită obligarea autorității contractante la reformularea cerinței cu privire la „Analiza comparativă va avea în

vedere: prețul unui litru soluție gata de utilizare care să acopere tot spectrul de acțiune solicitat”, respectiv aceasta să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplică pe 1 m² , cantitate specificată în Avizul BIO pentru dezinfecția de nivel mediu pe întregul spectru de acțiune.

Având în vedere aspectele criticate, raportate la dispozițiile art. 2 alin. (2) și art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, solicită obligarea autorității contractante la adoptarea remedierilor astfel cum au fost solicitate.

Față de aspectele invocate mai sus, solicită admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

În drept, își întemeiază prezenta pe dispozițiile Legii nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, pe dispozițiile Legii nr. 101/2016, Ordinul nr. 1071/2017, Ordin nr. 961/2016 și standardul EN 14885:2015 cu modificările și completările ulterioare.

Anexat contestației în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 20545/20.04.2022, SC SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207999511/1, tranzacția: 1198680426/2020381890 din data de 19.04.2022, emisă de CEC Bank – Sucursala, în valoare de 1.870,00 lei.

Prin punctul de vedere nr. 8966/02.05.2022, înregistrat la CNSC sub nr. 22227/02.05.2022 autoritatea contractantă precizează că își menține cerințele documentației de atribuire și solicită respingerea contestației ca nefondată.

Lotul 1- Dezinfectant-detergent concentrat de nivel înalt pentru suprafețe critice.

1. Referitor la solicitarea contestatorului de modificare a timpului de contact de la 30 minute la 60 minute autoritatea contractantă precizează că timpul de contact solicitat (30 min) în caietul de sarcini se încadrează în intervalul de timp indicat de standardele solicitate pentru dezinfecția suprafețelor „nu mai mult de 60 minute” așa cum indică standardele EN 13727, EN 13624, EN 14348, EN 14476, în intervalul 1 - 60 minute cu mențiunea că doar timpii de 1, 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55 și 60 sunt permisi în acest interval conform standardelor EN 13697:2019 și EN 13704:2018.

De asemenea arată că ORDINUL nr. 1082/731/2016 modificat ale cărui criterii au caracter de recomandare menite să sprijine activitatea epidemiologului de spital în selectarea produselor biocide de dezinfecție adecvate situației specifice a unităților sanitare în conformitate cu Planul de supraveghere al infecțiilor nozocomiale (circulația germenilor, etiologie infecții nozocomiale, etc) indică faptul că pentru alte tipuri de suprafețe decât cele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical timpul de contact trebuie să fie mai mic sau egal cu timpul de 60 minute ($\leq$ 60 min).

Așadar, susține că din cele mai sus arătate timpul de 30 minute este acceptat de toate standardele inclusiv de standardul EN 14348, pe care contestatorul îl evidențiază, și a cărui notă din subsolul tabelului nr. 5 din EN 14885:2018 indică faptul că pentru demonstrarea eficacității micobactericide/tuberculocide la produsele pentru igiena mâinilor prin frecare și spălare, produse pentru suprafețe și produse pentru textile timpii de contact pot fi adaptați în conformitate cu principiile descrise în standardele EN 13727 și EN 13624 respectiv „nu mai mult de 60 minute” și în concordanță cu intervalul de timp indicat de standardul EN 13697:2019.

De asemenea arată că standardele EN 13727 și EN 13624 mai prevăd că timpii de contact sunt aleși pe baza condițiilor practice și că este responsabilitatea producătorului să stabilească timpul de contact recomandat pentru utilizarea și testarea produsului, astfel fiind eliminată impunerea unui anumit timp de contact atât pentru standardele mai sus indicate cât și pentru standardul EN 14348 la care se raportează contestatorul.

Susține că cerințele privind timpul de acțiune al produsului reflectă nevoia unității sale așa cum este indicat la art. 155 și art. 156 din Legea nr. 98/2016.

În continuare autoritatea contractantă redă tabelar cerințele din tabelele 2, 3, 4 și 5 din EN 14885:2018, tabelul 1 din EN 14476+A2:2019, tabelul 1 din EN 13697+A1:2019 și tabelul 1 din EN 13704:2018.

În ceea ce privește cerința „Forma de prezentare: recipiente cu capacitate de maxim 2 kg /litri cu pompă dozimetrică pentru fiecare bidon”, autoritatea contractantă face cunoscut faptul că unitatea sa este o unitate cu secții și compartimente cu număr de paturi diferit (de la 90 paturi/secție până la 5 paturi/compartiment) motiv pentru care nu își poate asuma acceptarea produselor în ambalaje foarte mari deoarece acest lucru este echivalent cu distribuirea și blocarea unor cantități mari de produse pe fiecare secție/compartiment unde spațiul de depozitare este limitat. Un alt argument este faptul că flacoanele cu cantitate mică sunt de preferat față de produsele ambalate în flacoane mai mari deoarece acestea din urmă sunt mai greu de utilizat, manevrat, și pentru care nu se poate garanta faptul că produsul nu se contaminează pe perioada de utilizare după desigilarea flaconului.

În opinia sa cerințele privind forma de prezentare a produsului reflectă nevoia unității sale așa cum este indicat la art. 155 și art. 156 din Legea nr. 98/2016.

Astfel, pe fondul celor precizate, consideră nefondată critica contestatorului și solicită respingerea cererii acestuia de modificare a cerințelor caietului de sarcini.

Lotul 4 - Dezinfectant rapid pe baza de alcooli pentru suprafețe mici și dispozitive medicale, gata de utilizare.

1. Referitor la solicitarea de modificare a timpului de contact de la 1 la 5 minute, autoritatea contractantă susține că timpul de contact solicitat este permis și se încadrează în intervalul de timp indicat de cele două variante ale standardului EN 13697, versiunea din 2015 indicată de standardul EN 14885:2018 cât și versiunea din 2019 care înlocuiește versiunea din 2015.

În continuare prezintă tabelul nr. 1 din standardul EN 13697:2019.

Autoritatea contractantă susține că trebuie remarcat faptul că timpul de contact recomandat din tabelul nr. 1 al standardului EN 13697:2019 a fost ales pentru a permite compararea condițiilor din standard, condițiile de testare la care se face referire nu sunt în niciun caz concepute ca cerințe pentru utilizarea unui produs și nici ca cerințe pentru evaluarea și acceptarea produselor de către autoritățile de reglementare.

Mai mult, susține că timpul de contact recomandat pentru utilizarea produsului este de responsabilitatea producătorului și trebuie să se încadreze în intervalul de timp indicat de standard.

De asemenea, arată că cerințele privind timpul de acțiune al produsului reflectă nevoia unității sale așa cum este indicat la art. 155 și art. 156 din Legea nr. 98/2016.

2. Referitor la cerința „Să nu conțină alte substanțe active decât alcoolii”, autoritatea contractantă precizează că este de acord cu eliminarea acesteia din specificația tehnică și va emite o erată prin care ofertanții vor fi informați de această modificare.

3. Referitor la capătul de cerere privind modificarea cerinței „Analiza comparativă va avea în vedere: prețul unui litru soluție gata de utilizare care să acopere tot spectrul de acțiune solicitat”, autoritatea contractantă menționează că solicitarea contestatorului nu are temei legal. În fapt critica se bazează pe un act normativ abrogat de Ordinul nr. 1761/2021, Ordin care nu mai impune astfel de prevederi pentru dezinfectanții de suprafețe care au ca metodă de aplicare - pulverizarea.

Astfel, pe fondul celor precizate consideră nefondată critica contestatorului și solicită respingerea cererii acestuia de modificare a cerințelor caietului de sarcini.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,

CONSILIUL constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, pentru încheierea acordului cadru având ca obiect „Furnizare dezinfectanți”, cod CPV: 24455000-8”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare CN...../ 14.04.2022, conform căruia valoarea estimată a acordului cadru este între 3.571.680,00 – 6.044.400,00 lei. Conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, SC SRL este nemulțumit de unele dintre specificațiile tehnice aferente loturilor 1 și 4 ale documentației de atribuire, despre care susține că nu ar respecta prevederile legale și cele ale standardelor aplicabile.

Procedând la analiza criticilor SC SRL în ordinea în care au fost formulate în contestație, Consiliul reține că societatea contestatoare este nemulțumită de regula stabilită în caietul de sarcini pentru analiza comparativă a ofertelor depuse în cadrul lotului 1, prin sintagma „analiza comparativă ca avea în vedere prețul unui litru de soluție gata preparată care să acopere tot spectrul de acțiune solicitat în caietul de sarcini – timp de dezinfecție maxim 30 minute”, motivat de faptul că, în opinia contestatorului, timpul de acțiune al dezinfectantului aferent lotului 1 nu poate fi mai mic de 60 minute deoarece standardul EN 14348 solicitat ca dovadă a spectrului de activitate micobacterică nu ar permite timpi de testare inferiori valorii de 60 minute.

În soluționarea contestației, Consiliul reține că obiectul lotului 1 al prezentei proceduri de atribuire constă în achiziționarea unui dezinfectant ce va fi utilizat pe suprafețe. Pentru acest dezinfectant, autoritatea contractantă a solicitat prin caietul de sarcini îndeplinirea unui anumit spectru de activitate prin trimitere la conținutul standardului EN 14885 (care reglementează aplicarea standardelor europene pentru antiseptice și dezinfectanți chimici).

Având în vedere obiectul lotului 1 anterior menționat și trimiterile exprese la standardul EN 14885 în ceea ce privește definirea spectrului de activitate solicitat, Consiliul reține că standardul EN 14885:2015 stabilește în tabelul 4.3.2.6 intitulat „dezinfecția suprafețelor fără acțiune mecanică” faptul că anumite categorii de acțiune biocidă (respectiv activitatea bacterică EN 13727, activitatea levurocidă EN 13624 și activitatea bacterică/levurocidă EN 13697) sunt „**de trecut**” (respectiv sunt obligatorii) iar alte categorii de acțiune biocidă (printre care și cea micobacterică/tuberculocidă EN 14348) sunt „opționale”.

În tabelul 1d intitulat „*zona medicală – condiții de testare și cerințe ale metodelor standard de testare a se folosi pentru a substanția afirmările pentru activitatea micobacterică și tuberculocidă a produselor*” din standardul EN 14885:2015 se menționează timpul de 60 minute drept condiție obligatorie de testare micobacterică conform standardului EN 14348, cu următoarea notă: „**EN 14348 poate fi folosit pentru a demonstra activitatea micobacterică și/sau tuberculocidă pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare și produselor de spălare, dezinfectante de suprafață și dezinfectante de textile. Timpul de acțiune trebuie să fie adaptate în conformitate cu principiile descrise în EN 13727 și EN 13624**”.

Față de cele de mai sus, Consiliul reține că autoritatea contractantă a ales ca, pentru a-și satisface necesitatea de dezinfecție a suprafețelor critice, a stabilit prin caietul de sarcini spectrul de activitate prin

raportare atât la standardele obligatorii cât și la cel opțional EN 14348, procedând totodată la adaptarea timpului de acțiune pentru standardul micobactericid EN 14348 astfel cum permite nota din finalul tabelului 1d anterior menționată.

Având a verifica legalitatea impunerii unui timp de acțiune micobacterică de 30 minute pentru analiza comparativă a ofertelor (pe lângă cel obligatoriu de 60 minute solicitat drept specificație tehnică), Consiliul reține că la punctul 5.5.1.1 intitulată „*Experimental conditions (obligatory and additional)*” din standardul EN 14348 se menționează următoarele aspecte:

„*b) contact time (t in min):*

- *the obligatory contact time to be tested is $t = 60$ min;*
- *the additional contact times (see 4) may be chosen from 5 min; 15 min and 30 min;*

the allowed deviation for each chosen contact time is ± 10 s” (în limba română:

„*timpul de contact (t în min):*

- *timpul obligatoriu de contact pentru încercare este $t = 60$ min;*
- *timpii suplimentari de contact (a se vedea 4) pot fi aleși dintre 5 min; 15 min și 30 min;*

abaterea permisă pentru fiecare timp de contact ales este ± 10 s”).

Consiliul reține că standardul EN 14348 are ca obiect testarea cantitativă a suspensiei pentru evaluarea activității micobactericide a dezinfectantelor chimice de uz medical – metode de testare și cerințe iar metodele de testare din cuprinsul acestuia inclusiv timpul de contact obligatoriu și cele suplimentare le sunt cunoscute operatorilor economici care produc și comercializează aceste tipuri de dezinfectanți, în calitatea lor de profesioniști în domeniu.

Având în vedere:

- obligația prevăzută în nota din finalul tabelului 1d din standardul EN 14885:2015 potrivit căreia „*EN 14348 poate fi folosit (...) Timpii de acțiune **trebuie** să fie adaptați în conformitate cu principiile (...)*”;

- nota finală din anexa 3 la 1082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide, conform căreia „*aceste criterii au caracter de recomandare menite să sprijine activitatea epidemiologului de spital în selectarea produselor biocide de dezinfecție adecvate situației specifice a unităților sanitare (...)*”;

- faptul că timpul de 30 minute nu este ales în mod subiectiv de către autoritatea contractantă ci este o valoare standardizată ca timp de testare adițional în standardul EN 14348,

Consiliul reține că autoritatea contractantă a procedat în mod întemeiat în baza principiului asumării răspunderii statuat la art. 2 alin. (2) lit. f) din Legea nr. 98/2016 la ajustarea timpului de acțiune al dezinfectantului solicitat în cadrul lotului 1 prin stabilirea valorii limită de

30 minute, criticile contestatorului privind acest aspect urmând a fi respinse ca nefondate.

Criticile contestatorului privind dimensiunea de maxim 2 kg/litri a recipientelor în care se va livra dezinfectantul din cadrul lotului 1 urmează să fie respinse ca nefondate, motivat de faptul că explicațiile autorității contractante privind caracterul eterogen al dimensiunii spațiilor în care se află saloanele/compartimentele (respectiv de la 90 de paturi la 5 paturi) nu justifică utilizarea unor recipiente de dimensiune mare cum sunt cele de 5 kg/litri clamate de către societatea contestatoare.

Totodată, Consiliul apreciază drept pertinente și susținerile autorității contractante conform cărora utilizarea de către un număr mic de persoane a unor recipiente de mari dimensiuni ar putea să favorizeze contaminarea produsului conținut, datorită timpului mare de utilizare între momentul deschiderii și cel al epuizării conținutului.

În acest sens, Consiliul apreciază că alegerea dimensiunii recipientelor astfel cum a fost aceasta făcută de către autoritatea contractantă se circumscrie criteriilor de alegere corectă a dezinfectanților stabilite la art. 18 din anexa 1 la Ordinul Ministerului Sănătății nr. 1761/2021 pentru *„aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private (...)”* care prevede, printre altele, la lit. f) criteriul *„să fie ușor de utilizat”* și la lit. i) *„riscul de a fi inactivat de diferite substanțe sau condiții de mediu, așa cum este prevăzut în fișa tehnică a produsului”*.

Solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la modificarea timpului de contact pentru spectrul de acțiune fungicidă EN 13679 de la 1 minut la 5 minute urmează să fie respinsă ca nefondată deoarece din tabelul 1 „condiții obligatorii și adiționale” din standardul EN 13679 + A1:2019 reprodus de autoritatea contractantă la pag. 6-7 și pag. 9 din punctul de vedere la contestație, rezultă că pentru activitatea fungicidă pe suprafețe neporoase fără acțiune mecanică, timpul de contact permis este *„într-un interval de la 1 min la 60 min (de la 1 min la 5 min la intervale de 1 min și de la 5 min până la 60 min la intervale de 5 min)”*, sintagmă din care rezultă că timpul de acțiune de 1 minut este permis prin standardul respectiv.

Mai mult, verificând informațiile din tabelul care conține prevederile referitoare la standardul EN 13697 reprodus de contestator din standardul EN 14885:2015 la pag. 5 din contestație comparativ cu prevederile specifice activității fungicide din standardul EN 13679 anterior menționate, Consiliul reține că toate condițiile adiționale de testare conform EN 13679 din standardul EN 14885 sunt alternative, fiind permisă de standardul EN 13679 efectuarea testării pe tulpinile obligatorii la oricare din intervalele de timp enumerate (1, 5, 30 și 60 minute).

Cu alte cuvinte, faptul că standardul EN 14885 permite demonstrarea efectului fungicid pe anumite organisme adiționale/opționale nu conduce în mod automat la concluzia că nu ar fi permisă testarea pe organismele obligatorii la timpii adiționali, câtă vreme standardul de bază EN 13679 la care se referă prevederile aplicabile din EN 14885 stabilesc că pentru organismele obligatorii este permis timpul de contact permis este *„într-un interval de la 1 min la 60 min (de la 1 min la 5 min la intervale de 1 min și de la 5 min până la 60 min la intervale de 5 min)”*.

Sușținerile contestatorului, potrivit căruia condițiile adiționale de testare ar trebui utilizate independent de cele obligatorii (cu alte cuvinte, că timpii de testare adiționali ar fi permisi doar în cazul tulpinilor adiționale) urmează a fi respinse deoarece atât din dispunerea grafică a informațiilor reproduse de contestator în tabelul de la pag. 5 din contestație cât și din conținutul standardului EN 13679 reprodus de autoritate în punctul de vedere rezultă posibilitatea de testare a efectului fungicid în oricare din combinațiile organism de testare/timp de acțiune anterior menționat.

Consiliul va reține că, niciunde în legislația în vigoare nu se prevede obligația autorității contractante de a modifica documentația de atribuire după cum solicită sau propune fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită, doar pe raționamentul că acesta din urmă nu produce sau comercializează produse astfel cum au fost solicitate.

Astfel fiind, autoritatea contractantă nu are vreo obligație legală de a modifica documentația de atribuire după voința operatorului economic care a formulat contestație sau după caracteristicile produselor pe care acesta le comercializează; opțiunea modificării cerințelor impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorității, iar nu o obligație, Consiliul neputând sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, în condițiile în care nu se probează caracterul restrictiv al acestora.

Prin urmare, având în vedere că timpul de 1 minut este permis de standardele anterior menționate, Consiliul reține că societatea contestatoare nu a demonstrat caracterul pretins restrictiv al cerinței cu privire la timpul de acțiune de 1 minut stabilit de autoritatea contractantă ca expresie a necesității sale în baza principiului asumării răspunderii, conform art. 155-156 din Legea nr. 98/2016, motiv pentru care criticile contestatorului privind timpul de contact EN 13679 aferent lotului 4 urmează a fi respinse ca nefondate.

Critica contestatorului privind substanța activă solicitată în specificațiile tehnice aferente lotului 4 urmează să fie respinsă ca rămasă fără obiect deoarece prin adresa de clarificare publicată în SEAP în anexa anunțului de participare în data 05.05.2022 sub identificatorul

„[CN1041438/00027] clarificare.pdf.p7s”, autoritatea contractantă a remediat cerința prin eliminarea sintagmei „să nu conțină alte substanțe active decât alcoolii”, astfel cum a solicitat contestatorul.

În ceea ce privește solicitarea contestatorului de obligare a autorității contractante la modificarea regulilor referitoare la analiza comparativă a ofertelor pentru lotul 4, Consiliul urmează să le respingă ca neîntemeiate deoarece prevederile Ordinului nr. 961/2016 invocate de către contestator în sprijinul solicitării sale au fost abrogate și înlocuite prin Ordinul 1761/2021, în cuprinsul căreia nu se mai regăsesc prevederi cu privire la analiza comparativă raportat la unitatea de suprafață.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge ca nefondată contestația depusă de SC SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația depusă de SC SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactat practicaua deciziei
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 12 (douăsprezece) pagini