

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2159/C3/2151, 2494

Data: 02.07.2026

1. Prin contestația nr. 892/29.05.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 40238/02.06.2026, formulată de TEOVAL&CO SRL, lider al Asocierii TEOVAL&CO SRL - ALROSEL PROJECT SRL (**Dosar nr. 2151/2026**), cu sediul social în localitatea Târgu Frumos, strada Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 12, clădire C6, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2012001315223, având cod unic de înregistrare 30516918, reprezentată de administrator Crețu Diana, împotriva rezultatului procedurii nr. 2804/22.05.2026, comunicat cu adresa nr. 46750 din data de 22.05.2026, emise de COMUNA MIROSLAVA, cu sediul în localitatea Miroslava, strada Constantin Langa nr. 93, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, derulată online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *"Proiectare faza PT și execuție lucrări pentru obiectiv de investiții - Extinderea infrastructurii de distribuție a gazelor naturale în comuna Miroslava, județul Iași"*, anunț de participare simplificat nr. SCN1172874/26.02.2026, s-a solicitat:

„(1) Admiterea contestației și pe cale de consecință:

1.1 Anularea în parte a raportului procedurii nr. 2804 din 22.05.2026, respectiv în partea prin care se declară admisibilă și câștigătoare a procedurii oferta asocierii LUCIMAR SRL - ERA TERMO GAZ COMPANY SRL - MIC DAS SRL - TEHNO INSTAL NORD SRL - YDA PROIECT CONSULTING SRL;

1.2 Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta TEOVAL&CO SRL a fost declarată necâștigătoare și clasată pe locul al II-lea, respectiv a comunicării rezultatului procedurii nr. 46750/22.05.2026;

1.3 Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocierea LUCIMAR SRL - ERA TERMO GAZ COMPANY SRL - MIC DAS SRL - TEHNO INSTAL NORD SRL - YDA PROIECT CONSULTING

SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare a procedurii de atribuire, respectiv a comunicării transmise în acest sens către această asocierie;

1.4 Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire cu reevaluarea ofertei TEOVAL&CO SRL și a ofertei desemnate câștigătoare, cu respectarea prevederilor legale aplicabile;

1.5 Obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou raport al procedurii, cu respectarea prevederilor legale, a fișei de date a achiziției și a documentației de atribuire;

(2) În temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, acordarea accesului la dosarul achiziției publice după ce acesta va fi înaintat Consiliului de către autoritatea contractantă.”

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 553/29.06.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 48800/30.06.2026, formulată de către LUCIMAR SRL, lider al Asocierii LUCIMAR SRL - MIC DAS SRL - ERA TERMOGAZ COMPANY SRL - YDA PROIECT CONSULTING SRL - TEHNO INSTAL NORD SRL, cu sediul social în municipiul Iași, B-dul Chimiei nr. 85B, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1996000302228, având cod unic de înregistrare RO8177300, reprezentată legal prin administrator Vatavu Daniel-Lucian, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a formulat cererea de intervenție voluntară solicitând:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară, formulată în interesul autorității contractante COMUNA MIROSLAVA;

2. Pe fond, respingerea, ca neîntemeiată, a contestației nr. 892/29.05.2026 formulată de Asocieria TEOVAL&CO SRL - ALROSEL PROJECT SRL;

3. Menținerea ca legale și temeinice a raportului procedurii nr. 2804/22.05.2026 și a actelor subsecvente prin care oferta LUCIMAR SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare;

4. Reținerea cauțiunii constituită de TEOVAL&CO SRL, raportat la caracterul neîntemeiat al demersurilor.

2. Prin contestația nr. 1083/22.06.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 46213/22.06.2026, formulată de TEOVAL&CO SRL, lider al Asocierii TEOVAL&CO SRL - ALROSEL PROJECT SRL (**Dosar nr. 2494/2026**), cu sediul social în localitatea Târgu Frumos, strada Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 12, clădire C6, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J2012001315223, având cod unic de înregistrare 30516918, reprezentată de administrator Crețu Diana, împotriva rezultatului procedurii nr. 2804/22.05.2026, emis de COMUNA MIROSLAVA, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, anunț de participare simplificat nr. SCN1172874/26.02.2026, s-a solicitat:

„1.1 Anularea în parte a raportului procedurii nr. 2804 din 22.05.2026, respectiv în partea prin care se declară admisibilă și câștigătoare a procedurii oferta asocierii LUCIMAR SRL - ERA TERMO GAZ COMPANY SRL - MIC DAS SRL - TEHNO INSTAL NORD SRL - YDA PROIECT CONSULTING SRL;

1.2 Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocierea LUCIMAR SRL - ERA TERMO GAZ COMPANY SRL - MIC DAS SRL - TEHNO INSTAL NORD SRL - YDA PROIECT CONSULTING SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare a procedurii de atribuire, ofertă care se impunea a fi respinsă ca înacceptabilă și/sau neconformă.”

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 553/29.06.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 48800/30.06.2026, formulată de către LUCIMAR SRL, lider al Asocierii LUCIMAR SRL - MIC DAS SRL - ERA TERMOGAZ COMPANY SRL - YDA PROIECT CONSULTING SRL - TEHNO INSTAL NORD SRL, cu sediul social în municipiul Iași, B-dul Chimiei nr. 85B, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J1996000302228, având cod unic de înregistrare RO8177300, reprezentată legal prin administrator Vatavu Daniel-Lucian, în calitate de ofertant declarat câștigător al procedurii, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, a formulat cererea de intervenție voluntară solicitând:

1. Admiterea în principiu a prezentei cereri de intervenție voluntară, formulată în interesul autorității contractante COMUNA MIROSLAVA;

2. Pe fond, respingerea, ca neîntemeiată, a contestației nr. 1083/22.06.2026 formulată de Asocierea TEOVAL&CO SRL - ALROSEL PROJECT SRL;

3. Menținerea ca legale și temeinice a raportului procedurii nr. 2804/22.05.2026 și a actelor subsecvente prin care oferta LUCIMAR SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare;

4. Reținerea cauțiunii constituită de TEOVAL&CO SRL, raportat la caracterul neîntemeiat al demersurilor.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția invocată de autoritatea contractantă privind tardivitatea contestației formulată de TEOVAL&CO SRL (**Dosar nr. 2494/2026**).

Admite contestațiile formulate de TEOVAL&CO SRL (**Dosarul nr. 2151/2026** și **Dosar nr. 2494/2026**), în contradictoriu cu COMUNA MIROSLAVA, în calitate de autoritate contractantă, anulează decizia de stabilire ca fiind câștigătoare a ofertei depusă de asocierea LUCIMAR SRL (Lider) – ERA TERMO GAZ COMPANY SRL - MIC DAS SRL – TEHNO INSTAL NORD SRL – YDA PROIECT CONSULTING SRL și actele subsecvente acestora și obligă autoritatea contractantă ca în termen de 10 zile de la primirea deciziei CNSC, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocierea LUCIMAR SRL (Lider) – ERA TERMO GAZ COMPANY SRL - MIC DAS SRL – TEHNO INSTAL NORD SRL – YDA PROIECT CONSULTING SRL.

Respinge, ca tardiv formulată, cererea de intervenție formulată de LUCIMAR SRL (**Dosar nr. 2151/2026**) și, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de LUCIMAR SRL (**Dosar nr. 2494/2026**).

Respinge, ca premature, solicitările autorității contractante, de reținere a cauțiunilor constituite în cadrul celor 2 dosare.

Respinge, ca inadmisibilă, solicitarea intervenientului LUCIMAR SRL, de reținere a cauțiunii aferentă **Dosarului nr. 2494/2026**.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.