

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 9416/24.02.2023, formulată de către ... SRL, cu sediul în orașul ..., având cod unic de înregistrare R0..., înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal prin administrator ..., și convențional prin CABINET DE AVOCAT ..., cu sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru lotul 16 - „Dezinfectant pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare” consemnat în raportul procedurii nr. 3801/13.02.2023, document emis de către autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., în cadrul procedurii licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „*Antiseptice și dezinfectanți*”, cod CPV 24455000-8, s-au solicitat următoarele:

„I. În temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, solicităm Consiliului să dispună, prin încheiere. **SUSPENDAREA PROCEDURII DE ATRIBUIRE** pentru Lotul nr. 16. până la soluționarea prezentei contestații.

II. Pe fondul Contestației, solicităm:

1. Să anulați Raportul Procedurii nr. 3801/13.02.2023 (împreună cu toate documentele/comunicările emise de către autoritatea contractantă în etapa de evaluare a ofertelor) în ceea ce privește atribuirea contractului de furnizare pentru lotul nr 16 - Dezinfectant pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare.

2. Ca urmare a anulării Raportului Procedurii nr. 3801/13.02.2023, să obligați autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor și

desemnarea ofertei câștigătoare în funcție de ofertele acceptabile și conforme, prin aplicarea corectă a criteriului de atribuire.

3. Obligarea Autorității Contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea plângerii, respectiv onorariul de avocat”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat studierea dosarului format în cadrul Consiliului.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

... SRL formulează contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 9416/24.02.2023, împotriva rezultatului procedurii de atribuire pentru lotul 16 - „Dezinfectant pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare” consemnat în raportul procedurii nr. 3801/13.02.2023, document emis de către autoritatea contractantă ..., solicitând cele menționate în partea introductivă.

Argumentând, contestatorul arată că, urmare a deciziei C.N.S.C. nr. ... din 18.10.2022, documentația de atribuire a fost remediată, iar autoritatea contractantă a prevăzut specificațiile tehnice pe care produsul oferat trebuie să le îndeplinească, sens în care redă fragmentul relevant.

Referindu-se la aspectele consemnate în raportul procedurii, precizează că, în urma analizei ofertelor tehnice, au fost declarate conforme ofertele operatorilor ... SRL și ... SRL, iar după evaluarea propunerilor financiare, autoritatea contractantă a prezentat comparativ situația celor două produse.

Contestatorul subliniază că rezultatul procedurii contravine cerințelor din caietul de sarcini, cel puțin sub următoarele aspecte:

- autoritatea contractantă a făcut analiza comparativă având în vedere prețul unei cantități necesare pentru o procedura de dezinfecție igienică a mâinilor prin frecare;

- prețul unui litru concentrat și prețul unei cantități necesare pentru o procedura de dezinfecție igienică a mâinilor prin frecare cu produsul ANIOS GEL 800 oferat de ... SRL a fost calculat la o cantitate de 1,5 ml produs necesar pentru o procedură, deși din analiza fișei tehnice a produsului nu rezultă că dezinfecția igienică se poate realiza doar cu această cantitate.

Detaliind aceste critici, autorul contestației se raportează la aspecte reținute de către organizatoarea procedurii în evaluarea ofertelor, precum și la caracteristicile produsului ANIOS GEL 800, informații regăsite în fișa tehnică.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 8, 19, 22 și 26 din Legea nr. 101/2016, cele ale Legii nr. 98/2016, ale H.G. nr. 395/2016, precum textele legale indicate în cuprinsul documentului.

În probațiune au fost solicitate înscrisuri, precum și „orice alte probe ar putea rezulta din dezbateri”.

Prin adresa nr. 5366/01.03.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., în temeiul art. 18 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de ... SRL.

În cadrul documentului, cu referire la lotul contestat, susține că, în etapa de evaluare a propunerilor financiare, a constatat o neconcordanță între caracteristicile tehnice prevăzute în caietul de sarcini, respectiv dezinfectia igienică a mâinilor și analiza prețului comunicată, care este pentru dezinfectia chirurgicală a mâinilor.

Precizează că acesta este motivul pentru care nu a putut efectua evaluarea financiară, astfel că a decis anularea procedurii de atribuire pentru lotul 16 în temeiul dispozițiilor art. 212 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

În dovedire, organizatoarea procedurii a atașat raportul procedurii nr. 5360/01.03.2023 și adresele privind decizia de anulare a procedurii comunicate celor 4 ofertanți. Totodată, a fost atașată și dovada comunicării punctului de vedere către contestator.

Prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL a transmis note scrise prin care a comunicat faptul că este de acord cu raționamentul prezentat de autoritatea contractantă prin punctul de vedere, iar măsura dispusă, respectiv anularea procedurii de atribuire pentru lotul 16, este una temeinică și legală.

Dovada comunicării acestui document către autoritatea contractantă a fost atașată.

Prin adresa nr..., în temeiul dispozițiilor art. 15 și art. 21 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatorului răspunsul față de măsura anulării procedurii de atribuire în temeiul dispozițiilor art. 212 din Legea nr. 98/2016, iar prin adresa înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., ... SRL a comunicat faptul că opinia sa a fost transmisă în data de 06.03.2023.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. ..., contestatorul a depus, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208922313/1 din data de 24.02.2023, emisă de ..., în cuantum de 36.000,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **Consiliul constată următoarele:**

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura licitație deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect: „*Antiseptice și dezinfectanți*”, cod CPV 24455000-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare nr. ..., conform căruia valoarea estimată a procedurii este cuprinsă între 7.924.808 și 10.985.312 lei, iar cea a lotul 16 este

cuprinsă între 800.000 și 1.800.000 lei. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al acordului cadru este „Prețul cel mai scăzut”.

Într-un prim ciclu procesual, cu referire la loturile nr. 5, nr. 8 și nr. 13, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a analizat contestația nr. 1107/19.12.2022, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., formulată de SC ... SRL, respectiv contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., formulată de ... SRL, iar prin decizia nr. ... din data de 01.02.2023 a dispus următoarele: *„Respinge ca nefondată excepția tardivității contestației formulate de SC ... SRL, invocată de autoritatea contractantă*

Admite contestația formulată de SC ... SRL la Loturile 8 și 13 în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... iar, pe cale de consecință,

referitor la Lotul 8, anulează în parte raportul procedurii în ceea ce privește oferta SC ... SA, desemnată câștigătoare, și actele subsecvente, și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei SC ... SA, începând cu propunerea tehnică, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare, și

referitor la Lotul 13, anulează în parte raportul procedurii în ceea ce privește oferta SC ... SRL, desemnată câștigătoare, și actele subsecvente, și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei SC ... SRL, începând cu propunerea tehnică, cu respectarea documentației de atribuire, a prevederilor legale și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondată contestația depusă la Lotul 5 de SC ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă Obligatorie.(...)”.

Această hotărâre a Consiliului a rămas definitivă prin nerecurare.

Solicitarea privind suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul 16, din prezenta contestație, a fost analizată de Consiliu, fiind admisă, prin încheierea nr. ... din data de 28.02.2023. Această hotărâre a fost comunicată către părți prin adresele nr. ... și nr. ... din 01.03.2023.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul reține că ... SRL contestă rezultatul procedurii de atribuire pentru lotul 16 - „Dezinfectant pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare” consemnat în raportul procedurii nr. 3801/13.02.2023.

Consiliul reține că prin adresa nr. 5366/01.03.2023, înregistrată la C.N.S.C. sub nr. ..., autoritatea contractantă a transmis raportul procedurii nr. 5360/01.03.2023, prin care se anulează lotul 16 din procedura licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect „Antiseptice și dezinfectanți”, cod CPV 24455000-8, publicată în SEAP sub nr. ... din 03.09.2022.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a comunicat decizia de anulare a procedurii, respectiv raportul procedurii nr. 5360/01.03.2023, către toți cei 4 ofertanți în data de 01.03.2023, prin e-mail.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 care prevăd că: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP”*, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale incidente, dar și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. a) - f) din Legea nr. 98/2016, a dispus anularea procedurii, sens în care a comunicat tuturor ofertanților pentru lotul 16 din procedură, prin e-mail, măsura adoptată.

Astfel, în condițiile în care autoritatea contractantă a dispus anularea procedurii de achiziție publică pentru lotul 16, contestația formulată de ... SRL a rămas fără obiect.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de către ... SRL în contradictoriu cu ..., fără pronunțarea asupra fondului contestației.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare

...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare

...

Redactat practicaua deciziei

...

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține ... pagini