

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 2561/07.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19035/07.04.2023, formulată de ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., cod unic de înregistrare RO ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, desfășurată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect *„Elaborare documentație tehnică Studiu de Fezabilitate (SF), elaborare Proiect pentru Autorizarea Executării Lucrărilor de Construire (PAC) și obținerea Autorizației de Construire (AC) pentru obiectivul de investiții „...”*, anunț de participare nr. .../30.09.2022, s-a solicitat anularea parțială a rezultatului/raportului procedurii nr. 158/ 27.03.2023, comunicat prin adresa nr. 160/27.03.2023, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara acceptabilă și admisibilă oferta depusă de către asocieria ... SRL - ... și a actelor anterioare și ulterioare acestor documente, respectiv procesele-verbale de evaluare privind îndeplinirea cerințelor de calificare și selecție, respectiv obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei asocierii ... SRL - ... și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația nr. 2561/07.04.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19035/07.04.2023, ... SRL (lider al asocierii ... SRL – ... SRL – ... SA), critică rezultatul procedurii antemenționată, solicitând cele evocate în preambulul deciziei.

A. În prealabil expune faptul că în cadrul acestei proceduri de achiziție publică, autoritatea contractantă a întocmit documentația de atribuire în

baza căruia ofertanții aveau obligația să-și întocmească ofertele pentru a participa la procedură.

După expirarea termenului de contestare a documentației de atribuire și după furnizarea răspunsurilor la clarificări formulate de către autoritatea contractantă, întreaga documentație împreună cu clarificările furnizate, devin obligatorii atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru ofertanți, comisia de evaluare având obligația de a evalua ofertele depuse doar prin prisma prevederilor documentației de atribuire (Fișa de Date, Caiet de Sarcini, specificații tehnice) și a clarificărilor comunicate.

B. În motivarea interesului legitim de a formula contestație, arată că a depus o ofertă conformă și admisibilă, dar prin evaluarea efectuată de comisia de evaluare, oferta sa s-a clasat pe locul 2, după oferta asocierii ... SRL - ..., rezultat comunicat prin adresa nr. 158/27.03.2023.

Invocând art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, consideră că prin modul de evaluare i s-au creat mari prejudicii, iar în cazul admiterii contestației, oferta sa este îndreptățită a fi declarată câștigătoare, justificând în acest fel un interes născut, direct și actual în formularea prezentei contestații.

C. Motivează netemeinicia și nelegalitatea rezultatului procedurii pornind de la prevederile documentației de atribuire – Fișa de date, cap III.1.2) *Capacitatea economica și financiară*, pe care le citează.

Raportat la aceste prevederi, oferta depusă de asocieria ... - ... nu îndeplinește cerința de calificare și selecție privind cifra de afaceri la nivelul solicitat, respectiv de minim 11.800.000,00 lei a celor doi asociați, cumulată în anii 2019, 2020 și 2021, sens în care sunt incidente prevederile art. 137, alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, respectiv oferta este inacceptabilă.

Justifică această critică prin informațiile existente în următoarele baze de date publice:

- pentru asociatul ... SRL, având CIF ..., portalul Ministerului de Finanțe - <https://mfinante.gov.ro/domenii/informatii-contribuabili/persoane-iuridice/info-pi-selectie-dupa-cui>

- pentru asociatul ... având CIF: ... - <https://italianbusinessregisterit/en/home>.

Arată că asociatul ... SRL, conform informațiilor publice existente pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice a realizat următoarele cifre de afaceri în anii de referință:

2019	3.285.997 lei
2020	3.650.848 lei
2021	3.759.600 lei

iar asociatul ... CIF: ... - conform datelor declarate la Camera di Commercio, Industria, Agricoltura e Artigianato din TORINO (echivalentul Registrului Comerțului din România) a realizat următoarele cifre de afaceri în anii de referință

2019	591.484 euro	1 euro = 4,7452 lei	2.806.709,88 lei
2020	716.218 euro	1 euro = 4,8371 lei	3.464.418,08 lei
2021	917.730 euro	1 euro = 4,9204 lei	4.515.598,69 lei

cu precizarea că aceasta, fiind o societate italiană, moneda în care își prezintă situația financiară este EURO.

Sintetizând valoarea cifrei de afaceri cumulate a celor doi asociați se poate constata că aceștia nu îndeplinesc cerința valorică privind cifra de afaceri în nici un an de referință, conform tabelului următor:

AN	Cifra de afaceri asociat ... SRL	Cifra de afaceri asociat ...	Cumulat cei 2 asociați
2019	3.285.997 lei	2.806.709,88 lei	6.092.706,88 lei
2020	3.650.848 lei	3.464.418,08 lei	7.115.266,08 lei
2021	3.759.600 lei	4.515.598,69 lei	8.275.198,69 lei

Învederează că scopul criteriului de calificare privind cifra de afaceri este de a demonstra potențialul financiar al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care ar trebui să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare și nu de a restricționa participarea la procedură prin impunerea unor cerințe pe care doar anumiți operatori economici le pot îndeplini.

Astfel, reiterează că, potrivit cerinței de la pct. III. 1.2) *Capacitatea economica și financiară*, autoritatea contractantă a solicitat ca ofertanții să dețină o cifră de afaceri totală/generală în fiecare dintre exercițiile financiare aferente anilor 2019, 2020 și 2021 de minim 11.800.000,00 lei.

În consecință, ofertantul nu îndeplinește această cerință în nici un an din anii de referință, sens în care sunt incidente prevederile art. 137, alin. 2 lit. B din Hotărârea de Guvern nr. 395/2016, respectiv oferta este inacceptabilă, conchide contestatoarea.

Autoarea precizează faptul că informațiile privind valori ale cifrei de afaceri aferente asociatului ..., au fost statuate în mod definitiv de către Consiliu în cadrul Deciziilor nr. 2778/C1/2849, 2851/29.12.2022 și nr. 200/C5/2848/26.01.2023, din care citează, în cuprinsul cărora se reține prin efectul pozitiv al autorității de lucru judecat, valorile indicate anterior.

Oferta depusă de asocierii ... - ... este inacceptabilă și ar fi trebuit să fie exclusă din procedură de către autoritatea contractantă, asociatul ... furnizând autorității contractante în 2 momente informații false, aflându-se în situația de excludere prevăzută de art. 167 lit. h) din Legea nr. 98/2016.

Astfel, asociatul ..., în cadrul formularului DUAE a declarat anumite valori privind cifra de afaceri a societății.

Ulterior, la solicitarea de clarificări privind justificarea informațiilor/ declarațiilor din cadrul DUAЕ, aceasta a furnizat informații și documente false, potrivit demonstrației de mai sus, valoarea cifrei de afaceri fiind mult inferioară celei declarate.

Prin raportare la prevederile art. 167 lit. h), din Legea nr. 98/2016, asociatul a ... a furnizat informații false la solicitarea autorității contractante în scopul verificării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, conchide petenta.

Pentru aceste considerente, în asociere, solicită admiterea contestației așa cum a fost formulată.

În susținere anexează înscrisuri.

Prin adresa nr. 187/11.04.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 19833/12.04.2023, ... transmite punct de vedere referitor la contestația depusă de ... SRL.

Astfel, prezintă procedura de atribuire în cauză, precizând că în urma finalizării procesului de evaluare a ofertelor, oferta asocierii ... SRL - ... a fost declarată câștigătoare.

Pe fond, cu privire la susținerea contestatoarei conform căreia oferta asocierii ... SRL - ... nu îndeplinește cerința de calificare și selecție privind cifra de afaceri la nivelul solicitat, sens în care sunt incidente prevederile art. 137 alin. (2) lit. b) din Hotărârea de Guvern nr. 395/2016, respectiv oferta este inacceptabilă, precizează că:

În urma analizării documentelor justificative prezentate de ofertant pentru susținerea celor declarate în DUAЕ, comisia de evaluare a constatat că pentru asociatul ..., apar înscrise următoarele sume:

- Situații financiare anuale an 2019: Bilanț, Cont de profit și pierdere: CA= 3.145.321,16 Euro;

- Situații financiare anuale an 2020: Bilanț, Cont de profit și pierdere: CA= 3.666.691 Euro;

- Situații financiare anuale an 2021: Bilanț, Cont de profit și pierdere: CA=3.535.637 Euro;

iar pentru ofertantul ... SRL a prezentat:

- Situații financiare anuale an 2019: Bilanț, Cont de profit și pierdere: CA=3.285.997 lei;

- Situații financiare anuale an 2020: Bilanț, Cont de profit și pierdere: CA=3.650.848 lei;

- Situații financiare anuale an 2021: Bilanț, Cont de profit și pierdere: CA=3.759.600 lei;

Din documentele transmise, a constatat că cerința privind „cifra de afaceri anuală totală/generală în fiecare dintre exercițiile financiare aferente anilor 2019, 2020 și 2021 a fost de minim 11.800.000,00 lei, fără TVA” este îndeplinită de asociere. La nivelul documentației de atribuire s-a menționat expres: „Pentru transformarea în Lei se va utiliza cursul mediu pentru 2019-1 Euro = 4,7452 Lei, 2020 - 1 Euro = 4,8371 Lei, 2021 - 1 Euro = 4,9204 Lei”.

Astfel, din conversia euro - leu au rezultat următoarele valori ale cifrei de afaceri pentru ofertantul ..., conform informațiilor din documentele depuse:

- pentru anul 2019: 3.145.321,16 Euro x 4,7452 lei = 14.925.177,9684 lei

- pentru anul 2020: 3.666.691 Euro x 4,8371 lei = 17.736.151,0361 lei

- pentru anul 2021: 3.535.637 Euro x 4,9204 lei = 17.396.748,2948 lei.

Totodată, în toate documentele depuse de ofertant este menționat că valorile prezentate în cadrul situațiilor financiare aferente anilor 2019, 2020 și 2021, sunt exprimate în EURO.

Astfel, comisia de evaluare a analizat strict documentele prezentate de ofertant, și nu se poate substitui unei autorități competente cu atribuții în probarea veridicității informațiilor prezentate de ofertanți.

Totodată, ulterior introducerii contestației, având în vedere sesizarea făcută de contestatoare, s-a procedat la verificarea situațiilor financiare ale asociatului ..., conform celor descrise în contestație, dar nu s-a putut accesa site-ul indicat de aceasta.

Având în vedere cele de mai sus, precum și cele menționate de contestatoare la nivelul contestației depuse, ofertantul își asumă răspunderea exclusivă pentru legalitatea și autenticitatea tuturor documentelor prezentate.

În acest sens, potrivit legii, operatorii economici care prezintă informații eronate cu privire la propria lor situație privind incidența motivelor de excludere sau îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție sau care se fac vinovați de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea autorității contractante, vor fi respinși, cu aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor/consecințelor legale incidente, precizează autoritatea contractantă.

Prin urmare, în măsura în care operatorul economic s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea autorității contractante în scopul verificării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, și nu a fost îndeplinit nivelul solicitat pentru cifra de afaceri, oferta acestuia va fi respinsă.

În drept, autoritatea contractantă invocă dispozițiile Legii nr. 98/2016, ale H.G. nr. 395/2016, Legii nr. 101/2016 și pe celelalte dispoziții legale incidente în cauză.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 20344/18.04.2023, ... SRL, în asociere, transmite "*note scrise*" prin care înaintează un extras al *Camera di Commercio Industria Artigianato e Agricoltura di Torino* din 12.04.2023, al societății ...

Prin adresa cu nr. 2589/31.04.2023, transmisă prin e-mail în data de 28.04.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 23108/02.05.2023, ... SRL, în asociere, atașează și documentul "*note scrise*", raportat la Punctul de vedere al autorității contractante comunicat la data de 12.04.2023, învederând următoarele:

Legat de faptul că achizitoarea susține că nu a reușit să acceseze portalul <https://italianbusinessregister.it/en/home> în vederea verificării criticilor formulate, precizează că aceste informații se pot obține atât de pe portalul <https://italianbusinessregister.it>, cât și de pe portalul <https://www.registroimprese.it/home>, indicând pas cu pas procedura ce trebuie urmată, făcând mențiunea că informațiile se pot obține doar contra cost și nu gratuit de pe aceste situri.

Totodată, după recepționarea punctului de vedere al autorității contractante a verificat funcționarea acestor situri de unde se pot obține aceste documente, și a constatat funcționarea lor, obținând încă o dată aceleași informații cu cele menționate în cadrul contestației, atașând bilanțul obținut la data de 12.04.2023 prin accesarea paginii de internet al Camera di Commercio, Industria, Agricoltura e Artigianato din TORINO (echivalentul Registrului Comerțului din România).

... SRL a constituit cauțiunea în sumă de 338.085,14 lei, conform art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare cu nr. ... din 12.04.2023, eliberată de CEC Bank, sucursala Cluj, înregistrată la Consiliu sub nr. 20247/13.04.2023.

Din analiza susținerilor părților și a documentelor existente la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o achiziție publică prin licitație deschisă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect „*Elaborare documentație tehnică Studiu de Fezabilitate (SF), elaborare Proiect pentru Autorizarea Executării Lucrărilor de Construire (PAC) și obținerea Autorizației de Construire (AC) pentru obiectivul de investiții „...”, cod CPV 71241000-9 Studii de fezabilitate, servicii de consultanță, analize (Rev.2)*”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. .../30.09.2022.

La pct. II.1.5) din cadrul anunțului de participare se precizează la că valoarea totală estimată este între 16.904.257,00 și 19.975.031,00 lei, fără TVA, iar conform pct. II.2.5 criteriul de atribuire este „*cel mai bun raport calitate-preț*”.

Conform Raportului procedurii nr. 158/27.03.2023, în urma evaluării și aplicării criteriului de atribuire, punctajul obținut de fiecare ofertă admisibilă și clasamentul rezultat este:

- Locul I – Asocierea ... (lider) – ..., cu un punctaj total de 100 de puncte;
- Locul II – Asocierea ... SRL (lider) – ... SRL – ... SA, cu un punctaj de 89,23 puncte.

Împotriva raportului procedurii, a comunicării rezultatului procedurii, precum și a procesului-verbal de evaluare privind îndeplinirea cerințelor de calificare și selecție, ca act anterior, a formulat contestație ... SRL (lider al asocierii ... SRL – ... SRL – ... SA), solicitând cele evocate în preambulul deciziei.

Analizând contestația, Consiliul reține că demersul contestatoarei a fost determinat de declararea câștigătoare de către autoritate contractantă a ofertei asocierii ... –

Astfel, autoarea contestației consideră nelegală această decizie, deoarece asocierea declarată câștigătoare nu ar fi făcut dovada că îndeplinește cerința privind cifra de afaceri, astfel cum a fost solicitată.

Conform fișei de date a achiziției, în privința cifrei de afaceri, la cap. III.1.2) *Capacitatea economica si financiara*, autoritatea contractantă a stabilit că:

"Informatii si/sau nivel(uri) minim(e) necesare pentru evaluarea respectarii cerintelor mentionate:

Cifra de afaceri anuala generala

Ofertantul trebuie sa dovedeasca ca cifra de afaceri anuala totala/generala in fiecare dintre exercitiile financiare aferente anilor 2019, 2020 si 2021 a fost de minim 11.800.000,00 lei.

Modalitatea de indeplinire:

- Pentru ofertantii rezidenți și nerezidenți (în cazul în care publicarea acestor bilanțuri este prevăzută de legislația țării în care este stabilit ofertantul nerezident): bilanțurile contabile pe anii 2019, 2020, 2021/extrase de bilanț/raport de audit/raport al cenzorilor, după caz, sau orice alte documente echivalente.

Din aceste documente trebuie să rezulte mărimea cifrei de afaceri anuala totala/generala.

În cazul asocierii mai multor ofertanți, cerința privind capacitatea financiară a ofertantului poate să fie îndeplinită prin cumul, de grupul de asociați.

În conformitate cu prevederile art.182 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și prevederile art. 48 alin (1) din H.G. nr. 395/2016 capacitatea

economică și financiară a ofertantului poate fi susținută, pentru îndeplinirea contractului și de o altă persoană (terț/terți susținători).

În cazul în care ofertantul își demonstrează situația economică și financiară invocând și susținerea acordată de către o altă persoană, atunci acesta are obligația de a dovedi susținerea de care beneficiază, de regulă, prin prezentarea unui angajament ferm al persoanei respective, prin care aceasta confirmă faptul că va pune la dispoziția ofertantului resursele financiare invocate. Potrivit art. 183 din Legea nr. 98/2016, persoana care asigură susținerea financiară nu trebuie să se afle în situația care determină excluderea din procedura de atribuire, conform prevederilor art. 164, art. 165 și art.167 din Legea nr. 98/2016.

Angajamentul ferm trebuie să reprezinte un instrument juridic care să asigure dreptul autorității contractante de a solicita, în mod legitim, îndeplinirea anumitor obligații de către persoana susținătoare, potrivit art. 182 alin. (3) din Legea 98/2016 și art. 48 din H.G. 395/2016 .

Angajamentul privind susținerea financiară a cifrei de afaceri, Formularul nr. 3A, se prezintă odată cu DUAE.

Documentele justificative care probează cele asumate în angajamente vor fi solicitate doar ofertantului clasa pe primul loc în clasamentul intermediar, întocmit la finalizarea evaluării ofertelor.

Nota 1: Pentru operatorii economici care nu au avut activitate în unul sau mai mulți din anii solicitați: 2019, 2020 sau 2021, cifra de afaceri se va lua în considerare în mod corespunzător.

Nota 2:

a) Pentru transformarea in Lei se va utiliza cursul mediu pentru 2019 - 1 Euro = 4,7452 Lei, 2020 - 1 Euro = 4,8371 Lei, 2021 - 1 Euro = 4,9204 Lei; (...)."

Din DUAE depus de cei doi membrii ai asocierii ... – ... rezultă următoarea cifră de afaceri aferentă celor 3 ani:

- pentru asociatul ... SRL:

2019 - 3.285.997 lei;

2020 - 3.650.848 lei;

2021 - 3.759.600 lei;

- pentru asociatul ...

2019 - 3.145.321,16 Euro;

2020 - 3.666.691 Euro;

2021 - 3.535.637,75 Euro.

Dacă în privința asociatului ... SRL autoarea contestației recunoaște cifrele declarate de acesta prin confirmarea lor pe baza informațiilor publice existente, în privința asociatului ... le contestă, pretinzând că sunt nereale și afirmă că valorile reale fiind mult mai mici, respectiv;

2019 - 591.484 euro;

2020 - 716.218 euro;

2021 - 917.730 euro,

astfel că, valoarea cumulată pentru fiecare din anii de referință este inferioară pragului impus de autoritatea contractantă (cu luarea în considerare a cursului Euro indicat în fișa de date pentru fiecare din ani), pe care o precizează ca fiind:

2019 - 6.092.706,88 lei;

2020 - 7.115.266,08 lei;

2021 - 8.275.198,69 lei.

Prin punctul de vedere la contestație, autoritatea contractantă invocă faptul că a reținut informațiile prezentate de ofertant și că nu a putut accesa site-ul indicat de contestatoare în vederea verificării susținerilor acesteia (<https://italianbusinessregister.it/en/home>), respectiv că e responsabilitatea ofertantului legalitatea și autenticitatea tuturor documentelor prezentate.

De asemenea, autoritatea contractantă invocă faptul că ofertanții care prezintă informații eronate cu privire la propria lor situație privind incidența motivelor de excludere sau îndeplinirea criteriilor de calificare și selecție sau care se fac vinovați de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea autorității contractante, vor fi respinși, cu aplicarea în mod corespunzător a dispozițiilor/consecințelor legale incidente, și concluzionează că, în măsura în care operatorul economic s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea sa în scopul verificării îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, și nu a fost îndeplinit nivelul solicitat pentru cifra de afaceri, oferta acestuia va fi respinsă.

Verificând documentele depuse ulterior de asociere, pentru dovedirea celor susținute prin DUAE, se constată că pentru asociatul ... au fost depuse bilanțurile în limba italiană și traduse în limba română, precum și dovada depunerii acestora la Oficiul Registrului Comerțului din Torino.

Conform raportului întocmit de expertul cooptat nr. 85/DR/27.03.2023, informațiile primite au fost considerate suficiente, cele reținute fiind preluate ca atare de comisia de evaluare în cadrul procesului-verbal nr. 86/DR/27.03.2023.

Consiliul reține că autoarea contestației transmite la dosarul cauzei înscrisuri din care ar rezulta valori mai mici decât cele declarate de ... pentru cifra de afaceri.

Accesând informațiile transmise de autoarea contestației prin notele scrise, ulterioare punctului de vedere, respectiv informațiile rezultate în baza accesării codului QR prezentat pe prima filă a documentului depus, Consiliul constată că la rubrica "1) Venituri din vânzări și prestări servicii" – conform traducerii existente în documentele depuse de asocierea criticată pentru sintagma existentă în documentele depuse în limba italiană: "1) ricavi delle vendite e delle prestazioni"), nu se regăsesc valorile indicate de ... de 3.666.691 Euro pentru anul 2020 și de 3.535.637,75 Euro pentru anul 2021, fiind identificate valorile specificate prin contestație, cel puțin în ceea ce privește nivelul anului 2021 (o cifră de afaceri de 917.730 euro) și nivelul anului 2020 (o cifră de afaceri de 716.218 euro).

Având în vedere cursul Euro stabilit de achizitoare, respectiv pentru 2020 - 1 Euro = 4,8371 lei și pentru 2021 - 1 Euro = 4,9204 Lei, rezultă valori în lei de 3.464.418,09 lei pentru anul 2020, iar la nivelul 2021 de 4.515.598,7 lei și, cumulat pe asocieri de 7.115.266,08 lei, respectiv 8.275.198,7 lei, valori arătate și de petentă prin contestație.

În aceste condiții cifra de afaceri pe anul 2020 și 2021 a asocierii ... – ... apare ca fiind inferioară pragului de 11.800.000,00 lei stabilit prin documentația de atribuire pentru fiecare din anii 2019, 2020 și 2021.

Astfel, se impune ca autoritatea contractantă să verifice la rândul său veridicitatea informațiilor prezentate de asociere pentru membrul ..., făcând propriile verificări, și stabilirea măsurii în care această asociere deține cifra de afaceri solicitată.

De altfel, astfel de măsuri, de verificare a veridicității informațiilor prezentate de asocierea respectivă se impuneau a fi luate de achizitoare de la momentul sesizării sale de către contestatoare, cele indicate în punctul de vedere la contestație fiind doar cu titlu declarativ, fiind omis faptul că singura responsabilă și în măsură a realiza evaluarea ofertelor, stabilirea admisibilității și conformității ofertelor, este achizitoarea conform dispozițiilor coroborate ale art. 127 și 137 din HG nr. 395/2016. Este sarcina sa să stabilească dacă sunt incidente dispozițiile art. 167 alin. (1) din Legea nr. 98/2016.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația depusă de ... SRL și să anuleze actele autorității contractante privind evaluarea ofertei asocierii ... – ..., precum și comunicările rezultatului procedurii.

În baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va obliga autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria ... – ... și să stabilească rezultatul procedurii.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite contestația formulată de ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL – ... SRL – ... SA, în contradictoriu cu

Anulează actele autorității contractante privind evaluarea ofertei depuse de asocieria ... – ..., precum și comunicările privind rezultatul procedurii.

Obligă autoritatea contractantă ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, cu respectarea prevederilor legale, să facă aplicarea aspectelor de fapt și de drept, stabilite de Consiliu prin motivarea sa, în ceea ce privește oferta depusă de asocieria ... – ... și să stabilească rezultatul procedurii.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...