



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2326/C11/2580

Data: 19.08.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 47433/25.07.2024, formulată de UNITED WASTE SOLUTIONS SRL, cu sediul în București, Șoseaua Giurgiului nr. 33A, parter, Complex Rezidențial City Office Residence, sectorul 4, având CUI RO 6089555, înregistrată la Registrul Comerțului sub numărul J40/8222/1994, reprezentată legal de administrator Bogdan Niculescu, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Chiparosului nr. 28, parter, sectorul 3, împotriva răspunsului consolidat nr. 33753/15.07.2024, elaborat de MUNICIPIUL BAIJA MARE, cu sediul în Baia Mare, str. Șincai Gheorghe nr. 37, județul Maramureș, în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „SERVICII DE SALUBRIZARE INCLUSIV DESZĂPEZIRE ÎN MUNICIPIUL BAIJA MARE”, anunț de participare nr. CN 1067789 din 17.04.2024, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- anularea parțială a răspunsului consolidat nr. 33753/15.07.2024, publicat în SEAP în data de 15.07.2024, și obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere după cum urmează:

- referitor la răspunsul 5, anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, care să cuprindă toate informațiile solicitate, în speță să se dispună obligarea autorității contractante pe de o parte, la prezentarea tarifelor de prestație pentru fiecare activitate de eliminare/transfer/ sortare/tratare, cât și să se dispună obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței de a fi încheiat un precontract cu societatea ABC URBAN;

- referitor la răspunsul 6, anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să cuprindă toate informațiile solicitate;

- referitor la răspunsul 8, anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să cuprindă toate informațiile solicitate;

- referitor la răspunsul 9, anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform care să fie corespunzător situației reale prezentate în cadrul documentației de atribuire, conținând informații verosimile, bazat pe determinări realizate în fapt;

- referitor la răspunsul 15 și 18, anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform în sensul eliminării frazei „*strict necesar*” din formularea aplicabilă în situația solicitărilor de ajustare/modificare tarifară;

- referitor la răspunsul 22, anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, potrivit cu care titlul contractului propus adjudecării să fie cel cerut de prevederile cuprinse în cadrul Legii nr. 51/2006 și a Legii nr. 101/2006;

- referitor la răspunsul 23 și 37, anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul prelungirii perioadei de mobilizare până la 90 de zile, timp suficient pentru intrarea în operare a oricărui ofertant ce va fi declarant câștigător;

- referitor la răspunsul 26 și 100, anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul prelungirii perioadei de mobilizare până la 90 de zile, timp suficient pentru intrarea în operare a oricărui ofertant ce va fi declarant câștigător;

- referitor la răspunsul 48, anularea răspunsului formulat ca fiind neconcludent și obligarea autorității contractante la formularea unui răspuns conform, în sensul eliminării unui caz de reziliere a contractului care se justifică legal prin neîndeplinirea unor obligații dintr-un alt contract, aceasta posibilitate de reziliere contravenind principiilor de drept și prevederilor Codul Civil, iar

- în subsidiar, în cazul în care se consideră că autoritatea contractantă, ca urmare a admiterii prezentei contestații, nu poate dispune măsuri de remediere, anularea procedurii în temeiul art. 211 lit. b) raportat la art. 212 alin. (1) lit. c) din cadrul Legii 100/2016.

Prin Încheierea nr. 2382/C11/2580 din data de 01.08.2024, Consiliul a respins, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulata de UNITED WASTE SOLUTIONS SRL prin contestația sa.

Pentru aceste motive,

în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația depusă de UNITED WASTE SOLUTIONS SRL în contradictoriu cu MUNICIPIUL BAIA MARE.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în exemplare, conține pagini.

Redactată practica deciziei