

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1136/C8/913

Data: 28.04.2025

Prin contestația nr. 106/21.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18243/24.03.2025, formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. ... având ..., reprezentată legal prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire emis de .., cu sediul în comuna Bucșani...u, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii proprii organizate în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de catering în vederea furnizării de pachet alimentar în cadrul programului național Masă Sănătoasă pentru preșcolarii și elevii Școlilor Gimnaziale din Comuna Bucșani, județul Giurgiu”, s-a solicitat Consiliului:

- anularea raportului procedurii nr. 1802/14.03.2025;
- anularea scrisorilor de comunicare privind rezultatul evaluării, inclusiv cea adresată contestatoarei înregistrată sub nr. 1804/14.03.2025;
- anularea totală sau în parte a proceselor verbale de evaluare intermediară, care viciază evaluarea ofertei contestatoarei și a societății desemnată câștigătoare;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii și reevaluarea ofertei contestatoare și a ofertei desemnate câștigătoare, cu respectarea prevederilor legale și a documentației de atribuire.
- în subsidiar, dacă nu se pot implementa măsurile de remediere solicitate mai sus, anularea procedurii de achiziție publică în baza art. 212 din Legea nr. 98/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Prin contestația formulată, ..., în calitate de operator economic participant la procedura proprie, organizată de ..., critică decizia autorității contractante de a respinge oferta sa, ca neconformă.

Prin adresa nr. 2707/11.04.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 23980/11.04.2025, .. a comunicat punctul de vedere față de contestație, respectiv adoptarea măsurilor de remediere, în sensul de a relua procedura de atribuire de la evaluarea propunerilor tehnice și, după caz, a factorilor de evaluare. De asemenea, se precizază că membrii comisiei de evaluare au decis și anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii, transmise contestatorului.

La punctul de vedere a fost atașat procesul-verbal nr. 2708/11.04.2025, ce cuprinde măsurile adoptate, antemenționate, prin care comisia de evaluare a decis astfel:

- anularea raportului procedurii nr. 1802/14.03.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente raportului procedurii;
- anularea procesului verbal nr. 1776/13/03/2025 de evaluare a propunerilor financiare depuse de ofertanții participanți la procedură;
- anularea procesului-verbal nr. 1729/13/03/2025 de evaluare a propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini.

Astfel, autoritatea contractantă susține că se decide revenirea în etapa de evaluare a ofertelor depuse de ofertanții participanți la procedură.

Drept urmare, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca rămasă fără obiect.

Prin adresa nr. 25820/22.04.2024, Consiliul a solicitat autorității contractante să transmită documentul semnat/aprobat de primarul comunei, prin care au fost dispuse măsurile de remediere precizate în adresa nr. 2707/11.04.2025, respectiv documentul prin care s-a dispus anularea actelor contestate de

Prin adresa nr. 25984/23.04.2025, contestatoarea a transmis punctul său de vedere cu privire la măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă, susținând că măsurile de remediere se puteau lua în primele 3 zile de la primirea contestației, termen cu mult depășit; în plus în adresa menționată se precizează vag care sunt măsurile de remediere, nefăcându-se nicio mențiune despre necesitatea reevaluării ofertei desemnate câștigătoare, în mod ilicit și incorect. În consecință, contestatorul arată că nu este de acord cu respingerea contestației ca rămasă fără obiect, pe motiv de implementare a unor așa zise măsuri de remediere din oficiu la peste 20 de zile de la primirea contestației.

Prin adresa nr. 2708/11.04.2025, înregistrată la Consiliu cu nr. 26544/24.04.2025, ... a transmis procesul-verbal nr. 2708/11.04.2025, aprobat de conducătorul autorității contractante.

Dat fiind decizia comisiei de evaluare de aplicare a măsurilor de remediere solicitate de ofertantul ... constată că fiind rămasă fără obiect contestația nr. 106/21.03.2025 formulată de ...

UNIVERSAL OVIMAR SRL a înaintat Consiliului, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 211167386/1 emisă de CEC Bank – Unitatea Florești-Stoenești, în data de 26.03.2025, în sumă de 15.076,56 lei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură proprie în vederea atribuirii contractului de „Servicii de catering în vederea furnizării de pachet alimentar în cadrul programului național Masă Sănătoasă pentru preșcolari și elevii Școlilor Gimnaziale din Comuna Bucșani, județul Giurgiu”, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare ..., criteriul de atribuire aplicat fiind „cel mai bun raport calitate-preț”. Valoarea totală estimată a contractului este de 758.827,84 lei, fără TVA.

Nemulțumit de rezultatul procedurii de atribuire, ... SRL a formulat prezenta contestație, solicitând cele din partea introductivă.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere în data de 11.04.2025, prin procesul verbal nr. 2708/11.04.2025, respectiv:

- anularea raportului procedurii nr. 1802/14.03.2025, precum și a tuturor actelor subsecvente raportului procedurii;
- anularea procesului verbal nr. 1776/13/03/2025 de evaluare a propunerilor financiare depuse de ofertanții participanți la procedură;
- anularea procesului-verbal nr. 1729/13/03/2025 de evaluare a propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini.

În soluționarea contestației, Consiliul are în vedere, cu prioritate, dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„Consiliului se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei”*. Constatând că autoritatea contractantă a adoptat măsuri de remediere ce concordă cu cererile petentului, Consiliul apreciază că solicitările contestatorului au rămas fără obiect.

Nu are relevanță faptul că în procesul-verbal 2708/11.04.2025 nu se menționează explicit reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare, din moment ce autoritatea contractantă a decis anularea raportului procedurii, precum și procesele-verbale de evaluare inclusiv a ofertei câștigătoare.

Privitor la nerespectarea de achizitor a termenului de 3 zile de adoptare a măsurilor de remediere, prevăzut la art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul constată lipsa unei sancțiuni în acest sens. Faptul că autoritatea contractantă a decis adoptarea unei măsuri de remediere după 20 de zile de la primirea contestației nu conduce la interdicția de implementare a lor.

În consecință, luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr.

101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată ... în contradictoriu cu ...

Fără pronunțare asupra altor excepții sau a fondului cauzei.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată .. în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

..

MEMBRU,

..

MEMBRU,

..

Redactată în 4 exemplare, conține 4 pagini.