CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1310/C8/1475
Data: 17.05.2018

Prin contestația nr. 697/02.05.2018, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 17541/03.05.2018, depusă de SC MIDA SOFT BUSINESS SRL, cu punct de lucru/adresa de corespondență în București, str. Doina nr. 9, incinta Dual, sector 5, având CUI RO16005870 și număr de ordine la Oficiul Registrului Comerțului J40/17409/2003, împotriva deciziei autorității (răspuns la notificarea prealabilă) nr. 202210/25.04.2018, lotul 3, emisă de MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE, cu sediul în București, b-dul Carol I nr. 2-4, sector 3, în cadrul procedurii de licitație deschisă organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare, divizat pe loturi, având ca obiect „Echipamente IT pentru personalul AM PNDR”, s-a solicitat Consiliului anularea răspunsului nr. 202210/25.04.2018 și declararea, inclusiv pentru lotul 3, ca fiind admisibil DUAE revizuit depus și obligarea autorității contractante să califice SC MIDA SOFT BUSINESS SRL în următoarea fază de evaluare, respectiv evaluarea tehnică.

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de SC MIDA SOFT BUSINESS SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

OPINIE SEPARATĂ

În baza dispozițiilor coroborate ale art. 68 din Legea nr. 101/2016 și ale art. 426 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, redactez următoarea opinie separată:

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, consider că ar trebui admisă în parte contestația depusă de SC MIDA SOFT BUSINESS SRL, că ar trebui anulate actele prin care a fost respinsă oferta SC MIDA SOFT BUSINESS SRL depusă pentru lotul 3, precum și adresa nr. 202210 din 25.04.2018, reprezentând răspunsul autorității contractante la notificarea prealabilă primită de la SC MIDA SOFT BUSINESS SRL.

În baza art. 26 alin. (2) şi (5) din lege, consider ca autoritatea contractantă ar trebui obligată ca, în termen de 15 zile de la primirea deciziei Consiliului, să reanalizeze oferta depusă de SC MIDA SOFT BUSINESS SRL pentru lotul 3, cu respectarea prevederilor legale și a celor evocate în această opinie separată.

În baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, apreciez că ar trebui respinse ca inadmisibile cererile din contestație vizând „declararea, inclusiv pentru lotul 3, ca fiind admisibil DUAE revizuit depus și obligarea autorității contractante să califice SC MIDA SOFT BUSINESS SRL în următoarea fază de evaluare, respectiv evaluarea tehnică”, deoarece aspectele asupra cărora poartă reprezintă atribuții ale comisiei de evaluare din cadrul autorității contractante, potrivit art. 127 alin. (1) din HG nr. 395/2016, Consiliul fiind competent să verifice legalitatea și temeinicia actelor autorității contractante emise în procedura de achiziție publică și atacate prin contestație.