

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22268/29.04.2021, înaintată de ..., cu sediul ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... având CUI R..., reprezentată legal de Brumar Cristian Andrei – administrator, formulată împotriva invitației de participare la reofertare nr. 6, transmisă de ..., cu sediul în București, Splaiul Independenței nr. 323A, sector 6, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Servicii de organizare evenimente pentru implementarea proiectului – Optimizarea, eficientizarea cadrului procedural și digitalizarea proceselor de management al resurselor umane din cadrul STS”, Lotul 1 – Ateliere de lucru, vizite în țară și conferință de închidere a proiectului, s-a solicitat obligarea autorității contractante la respectarea cerințelor inițiale în baza cărora a fost semnat acordul-cadru în cadrul invitației la reofertare nr. 6, respectiv cazarea în regim de 3 stele sau echivalent și la anularea ofertelor alternative depuse în urma invitațiilor la reofertare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația formulată, ... arată că a încheiat cu autoritatea contractantă un acord-cadru în care s-au solicitat servicii de cazare de 3 stele sau similar, că bugetul aprobat conform proiectului se adresează serviciilor de 3 stele, conform HG nr. 714/2018 iar prin invitația de participare contestată s-au solicitat servicii de cazare în cadrul unui hotel de 4 stele. Această cerință este, din punctul său de vedere, una abuzivă.

Mai arată contestatoarea că, din datele publicate în SEAP pentru contractele subsecvente atribuite, la invitațiile de reofertare au fost depuse 5 oferte (invitația 2) în condițiile în care legislația prevede reofertarea doar de către operatorii economici ce au încheiat acordul cadru, în număr de 3, iar documentația de atribuire nu permite oferte alternative.

Prin punctul de vedere nr. 796200/04.05.2021, înregistrat la Consiliu cu nr. 22738/04.05.2021, autoritatea contractantă a solicitat respingerea contestației, în principal, ca tardiv formulată, iar pe fond, respingerea acesteia, în tot, ca nefondată.

Cu privire la excepția invocată, autoritatea contractantă arată că, pe parcursul derulării acordului-cadru, contestatoarea a primit 6 invitații la reofertare, în patru dintre acestea fiind înscrisă cerința specifică referitoare la cazarea în camere de 4 stele sau echivalent; această

cerință nu a fost contestată de către ... în niciuna din aceste situații, depunând oferte pentru servicii de cazare în camere de 3 sau 4 stele, după caz, înțelegând și acceptând condițiile specifice ale autorității contractante din moment ce a depus oferte în cadrul acestor etape de reofertare.

De asemenea, autoritatea contractantă arată că TEHNO ART SOLUTION SRL nu a contestat nici răspunsurile la solicitările de clarificări nr. 795410/03.03.2021 și nr. 795424/05.03.2021, depunând ofertă în cadrul etapei de reofertare nr. 4, oferta în cauză fiind respinsă ca neconformă. Practic, contestatoarea a acceptat motivele de declarare a ofertei sale ca neconformă.

Pe fond, autoritatea contractantă respinge afirmațiile contestatoarei legate de faptul că prin invitația la reofertare nr. 6 au fost modificate cerințele acordului-cadru încheiat anterior, arătând că, în caietul de sarcini este prevăzută în mod expres cerința privind cazarea în camere de minim 3 stele sau echivalent, și nu de 3 stele sau echivalent; s-a avut în vedere, printre altele, posibilitatea operatorilor economici de a depune oferte în cadrul celor 36 de reluări ale competiției, cu încadrarea în plafonul maxim de decontare a cheltuielilor de cazare de 230 lei/zi, dat fiind faptul că nu se putea impune a priori, o cerință de 4 stele sau echivalent atât timp cât nu se cunoștea, la momentul publicării anunțului de participare și nici măcar la data încheierii acordului-cadru și nici locația nici perioada de desfășurare a celor 36 de evenimente.

Prin înscrierea cerinței generale în caietul de sarcini privind cazarea în camere de minim 3 stele sau echivalent, autoritatea contractantă precizează că s-a asigurat că va putea stabili, prin invitația la reofertare, de la caz la caz, în funcție de specificul fiecărui eveniment și de posibilitățile de cazare existente în localitatea selectată și în perioada de timp aleasă, nivelul de cazare necesar, fără a fi obligată să se limiteze la 3 stele sau echivalent, ci doar la plafonul maxim de decontare a cheltuielilor de cazare de 230 lei/zi.

Mai precizează autoritatea contractantă că, în mod eronat, contestatoarea afirmă că bugetul aprobat se adresează serviciilor de 3 stele, conform HG nr. 714/2018; în fapt, actul normativ invocat reglementează doar plafonul maxim de decontare a cheltuielilor de cazare de 230 lei/zi, nefăcând nicio legătură între acest plafon și nivelul de clasificare al unităților hoteliere în care se asigură cazarea.

În ceea ce privește afirmațiile contestatoarei legate de acceptarea unor oferte alternative, autoritatea contractantă apreciază că acestea au fost făcute cu intenția de inducere în eroare a Consiliului; în realitate, din cele 5 procese-verbale de evaluare a ofertelor depuse în cadrul celor 5 etape de reofertare, reiese fără putință de tăgadă faptul că au fost transmise invitații de participare la reofertare strict celor 3 operatori economici semnatori ai acordului-cadru nr. 795768/15.05.2021.

Într-adevăr, în cadrul etapei de atribuire a acordului-cadru, au fost depuse 5 oferte, dar, două dintre ele au fost declarate inacceptabile. Această informație apare în secțiunea V.2.2 Informații privind ofertele, în cazul fiecărui anunț de atribuire publicat pentru fiecare dintre contractele subsecvente încheiate în cadrul acordului-cadru și nu este o informație indicată doar în cazul etapei de reofertare nr. 2, astfel cum susține contestatoarea.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.... a organizat o procedură simplificată, în vederea atribuirii contractului având ca obiect Servicii de organizare evenimente pentru implementarea proiectului – Optimizarea, eficientizarea cadrului procedural și digitalizarea proceselor de management al resurselor umane din cadrul STS”, inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat având codul de identificare 3, criteriul de atribuire aplicat a fost „cel mai bun raport calitate preț”. Valoarea totală estimată pentru lotul 1 - Ateliere de lucru, vizite în țară și conferință de închidere a proiectului, care face obiectul prezentei contestații este de 1.863.906,24 lei, fără TVA, în timp ce valoarea estimată a celui mai mare contract subsecvent ce urmează a fi atribuit în cadrul Lotului 1 este de 91.160,16 lei, fără TVA.

Consiliul constată că a înaintat Consiliului contestația de față, depunând în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 207169673/1 din data 29.04.2021, eliberată de CEC Bank, prevăzută de art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, în cuantum de 3.647 lei.

Întrucât, potrivit art. 26 alin (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 [alin. \(1\)](#), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul va analiza, cu întâietate, excepția tardivității contestației, invocată de autoritatea contractantă, pe care o va respinge, ca nefondată; actul atacat, respectiv Invitația de participare la reofertare nr. 6 pentru servicii de organizare evenimente-Lot 1, a fost transmis contestatoarei în data de 27.04.2021, iar, prin raportare la valoarea contractului ce face obiectul reofertării, contestația a fost depusă în interiorul termenului legal de contestare. Consiliul învederează părții că nu are relevanță, în soluționarea prezentei, faptul că au mai fost emise și alte Invitații de participare la reofertare, în urma fiecăreia dintre acestea fiind semnat câte un contract distinct.

Procedând la soluționarea, pe fond, a contestației formulată de , Consiliul reține că aceasta solicită obligarea autorității contractante la respectarea cerințelor inițiale în baza cărora a fost semnat acordul-cadru în cadrul invitației la reofertare nr. 6, respectiv cazarea în regim de 3 stele sau echivalent și la anularea ofertelor alternative depuse în urma invitațiilor la reofertare.

Consiliul reține, în soluționare, că, potrivit art. 3 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016, acordul-cadru este definit ca fiind acordul încheiat în formă scrisă între una sau mai multe autorități contractante și unul ori mai mulți operatori economici care are ca obiect stabilirea termenilor și condițiilor care guvernează contractele de achiziție publică ce urmează a fi atribuite într-o anumită perioadă, în special în ceea ce privește prețul și, după caz, cantitățile avute în vedere.

Contractele subsecvente care se semnează în baza acordului-cadru încheiat ca urmare a finalizării procedurii de atribuire, vor respecta termenii și condițiile respectivului acord-cadru.

În situația în analiză, prin acordul-cadru încheiat, care are ca scop: Servicii de organizare evenimente pentru implementarea proiectului – "Optimizarea, eficientizarea cadrului procedural și digitalizarea proceselor de management al resurselor umane din cadrul STS" LOT 1, încheiat cu respectarea cerințelor minime ale caietului de sarcini, cu privire la cazarea participanților s-au stabilit următoarele: "Cazarea se va efectua în cadrul unei unități hoteliere autorizate, în camere de minim 3 stele sau echivalent, single sau duble în regim single, cu capacitate aferentă numărului de participanți(...)".

Tot în caietul de sarcini, în care au fost stabilite elementele acordului-cadru, s-a menționat, la cap. XII. ÎNCHEIEREA ACORDURILOR-CADRU, ATRIBUIREA ȘI DERULAREA CONTRACTELOR SUBSECVENTE, pag. 19/20: « Pentru fiecare lot în parte, se va încheia câte un acord-cadru cu ofertanții clasați pe primele 3 locuri, care au prezentat oferte admisibile pentru lotul respectiv și care îndeplinesc cerințele minime și obligatorii din documentația de atribuire. Acordurile-cadru vor fi valabile pe o perioadă estimată de 31 de luni de la data intrării în vigoare, valabilitate care va putea fi prelungită, cu acordul părților, prin act adițional, în condițiile în care se modifică perioada de implementare a proiectului. Atribuirea contractelor subsecvente se va face cu reluarea competiției, în conformitate cu termenii și condițiile prevăzute, pe baza criteriului de atribuire "prețul cel mai scăzut".

În baza acestor acorduri-cadru, autoritatea contractantă va atribui contracte subsecvente conform precizărilor de mai jos:

Competiția pentru atribuirea contractelor subsecvente se va relua ori de câte ori este necesară încheierea unui contract subsecvent, prin trimiterea de invitații de depunere a unor noi oferte financiare (Invitație de participare la reofertare) către toți operatorii economici semnatari ai acordului-cadru. Aceștia vor asigura cu operativitate, eficiență și în mod sustenabil din punct de vedere financiar, servicii de bună calitate, conform documentației de atribuire și conform nevoilor autorității contractante, așa cum acestea vor fi menționate în invitațiile de participare la reofertare.

Invitația de participare la reofertare va indica numărul de persoane, localitatea, perioada exactă de desfășurare a evenimentului,

numărul de persoane pentru care se solicită decontarea cheltuielilor de cazare, numărul de mese, numărul de pauze de cafea, numărul de persoane pentru care se solicită decontarea cheltuielilor de deplasare, tipul de transport solicitat, după caz, tipul de sală de conferință necesară, precum și termenul prevăzut pentru depunerea ofertelor.

În urma transmiterii invitației la reofertare, operatorii economici semnatori ai acordului-cadru vor transmite oferta financiară în plic închis conform informațiilor cuprinse în respectiva invitație. Elementele care fac obiectul reofertării se referă la prețul total al fiecărui eveniment specificat în invitația la reofertare.

Autoritatea contractantă va verifica conformitatea ofertelor financiare depuse cu condițiile menționate din invitația/invitațiile de participare, pentru fiecare eveniment pentru care s-a reluat competiția.

Cu ocazia reluării competiției, operatorii economici invitați nu au decât dreptul de a-și îmbunătăți prețurile oferite și prevăzute în acordurile-cadru, prin ofertarea unor prețuri unitare mai mici sau cel mult egale cu cele inițiale prevăzute în acordul-cadru. Noile prețuri unitare astfel rezultate vor fi ferme și nerevizuibile pe durata contractului subsecvent pentru care a fost reluată competiția.

Pentru fiecare lot/loturi, autoritatea contractantă va desemna oferta câștigătoare pe baza criteriului "prețul cel mai scăzut". Celelalte elemente și condiții cuprinse în acordurile-cadru semnate cu operatorii economici rămân neschimbate pe întreaga durată a acestora».

Consiliul are în vedere, în soluționare, dispozițiile art. 110 din HG nr. 395/2016: " (1) În condițiile [art. 118](#) din Lege, în cazul în care acordul – cadru este încheiat cu mai mulți operatori economici, iar contractele subsecvente urmează să fie atribuite prin reluarea competiției, autoritatea contractantă are obligația, ori de câte ori decide achiziționarea produselor/serviciilor/lucrărilor care fac obiectul acordului respectiv, să transmită concomitent o invitație de participare la reofertare către toți operatorii economici semnatori ai acordului - cadru.

(2) Invitația la reofertare trebuie să conțină cel puțin următoarele informații:

a) cu privire la cantitățile și elementele specifice care vor face obiectul contractului ce urmează să fie atribuit;

b) cu privire la elementele/condițiile care fac obiectul reluării competiției și criteriul de atribuire/factorii de evaluare care urmează să fie aplicați pentru stabilirea operatorului economic căruia îi va fi atribuit contractul, astfel cum s-a prevăzut în documentația de atribuire elaborată pentru încheierea acordului-cadru

c) cu privire la modul în care se depune/transmite noua ofertă și data-limită până la care operatorii economici au dreptul de a depune/transmite noua ofertă.

(3) Elementele care pot face obiectul reofertării se pot referi la preț, termene de livrare/prestare/execuție, caracteristici tehnice, nivel

calitativ și de performanță, în măsura în care au fost prevăzute în documentația de atribuire.

Consiliul reține că, în Invitația la reofertare nr. 6, pentru servicii de organizare evenimente Lot 1, autoritatea contractantă a solicitat, printre altele: "Numărul de persoane participante: 25 de persoane pentru care se vor asigura conform caietului de sarcini: cazarea pentru un număr de 5 nopți (mic dejun inclus) în cadrul unui hotel cotelat cu 4 stele (...)"

Prin raportare la cele precizate mai sus, Consiliul stabilește că, în mod eronat, autoritatea contractantă a solicitat, prin invitația la reofertare nr. 6, alte cerințe privind cazarea persoanelor (hotel cotelat cu 4 stele), în condițiile în care, așa cum s-a arătat pe parcursul considerentelor, invitația de participare la reofertare va indica numărul de persoane, localitatea, perioada exactă de desfășurare a evenimentului, numărul de persoane pentru care se solicită decontarea cheltuielilor de cazare, numărul de mese, numărul de pauze de cafea, numărul de persoane pentru care se solicită decontarea cheltuielilor de deplasare, tipul de transport solicitat, după caz, tipul de sală de conferință necesară, precum și termenul prevăzut pentru depunerea ofertelor; textul de lege arătat și autoritatea contractantă stabilind că elementele care fac obiectul reofertării se referă la prețul total al fiecărui eveniment specificat în invitația la reofertare.

NU se vor reține, în soluționare, afirmațiile autorității contractante, potrivit cărora, prin înscrierea cerinței generale în caietul de sarcini privind cazarea în camere de minim 3 stele sau echivalent, autoritatea contractantă precizează că s-a asigurat că va putea stabili, prin invitația la reofertare, de la caz la caz, în funcție de specificul fiecărui eveniment și de posibilitățile de cazare existente în localitatea selectată și în perioada de timp aleasă, nivelul de cazare necesar, fără a fi obligată să se limiteze la 3 stele sau echivalent, ci doar la plafonul maxim de decontare a cheltuielilor de cazare de 230 lei/zi. Cerințele documentației de atribuire, ale acordului-cadru care stă la baza semnării contractelor subsecvente, sunt clare: *atribuirea contractelor subsecvente se va face cu reluarea competiției, în conformitate cu termenii și condițiile prevăzute, pe baza criteriului de atribuire "prețul cel mai scăzut",* autoritatea nu are posibilitatea modificării, prin invitația la reofertare, a termenilor și condițiilor prevăzute în acordul-cadru cu privire la condițiile de cazare, respectiv, "Cazarea se va efectua în cadrul unei unități hoteliere autorizate, în camere de minim 3 stele sau echivalent, single sau duble în regim single, cu capacitate aferentă numărului de participanți(...)". Solicitarea autorității contractante din cadrul Invitației de participare la reofertare nr. 6 - hotel cotelat cu 4 stele - excede prevederilor legale și cerințelor caietului de sarcini și acordului-cadru care stă la baza contractului subsecvent ce urmează a se semna.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 26 alin. (2) și alin. (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și

căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul urmează să admită contestația formulată de în contradictoriu cu, și să anuleze Invitația de participare la reofertare nr. 6 pentru servicii de organizare evenimente Lot 1. Va obliga autoritatea contractantă la transmiterea unei noi invitații la reofertare, către ofertanții clasati pe primele 3 locuri, semnatori ai acordului-cadru, în termen de maxim 20 de zile de la primirea deciziei, care să conțină doar elementele prevăzute în acordul-cadru care stă la baza contractului subsecvent ce urmează a se semna, inclusiv, în referire la asigurarea serviciilor de cazare "în cadrul unei unități hoteliere autorizate, în camere de minim 3 stele sau echivalent, single sau duble în regim single, cu capacitate aferentă numărului de participanți".

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere la instanța de judecată competentă, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate potrivit prevederilor art. 29 și 32 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației formulate de ..., invocată de autoritatea contractantă.

Admite contestația formulată de ... în contradictoriu cu ..., și anulează Invitația de participare la reofertare nr. 6 pentru servicii de organizare evenimente Lot 1. Obligă autoritatea contractantă la transmiterea unei noi invitații la reofertare, către ofertanții clasati pe primele 3 locuri, semnatori ai acordului-cadru, în termen de maxim 20 de zile de la primirea deciziei, care să conțină doar elementele prevăzute în acordul-cadru care stă la baza contractului subsecvent ce urmează a se semna, inclusiv, în referire la asigurarea serviciilor de cazare "în cadrul unei unități hoteliere autorizate, în camere de minim 3 stele sau echivalent, single sau duble în regim single, cu capacitate aferentă numărului de participanți".

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

....

MEMBRU,

....

....

....

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 8(opt) pagini.