

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1337/C1/984

Data: 28.04.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 18913/18.03.2026 (transmisă prin e-mail, în data de 17.03.2026), formulată de CONCIB SRL în calitate de lider al asocierii formată din CONCIB SRL – CONSOULTING GROUP EXPERT SRL, cu sediul în Municipiul Bacău, strada Chimiei, nr. 2, județul Bacău, înmatriculată la ORC sub nr. J04/242/2001, având CUI RO 13827183, reprezentată legal prin administrator, împotriva rezultatul procedurii emis de către autoritatea contractantă SPITALUL DE PNEUMOFTIZIOLOGIE BACĂU, cu sediul în Municipiul Bacău, str. Oituz, nr. 72, județul Bacău, în cadrul procedurii simplificate online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect: „Lucrări de execuție pentru proiectul «Contract de proiectare, asistență tehnică, verificarea tehnică a documentațiilor și execuția lucrărilor pentru obiectivul: Construire și dotare pavilion destinat îngrijirilor paliative la Spitalul de Pneumoftiziologie Bacău», finanțat de către AMPS, conform contractului de finanțare DGPS nr. 127878/31.10.2025, cod SMIS 344275” cod CPV 45215140-0, s-a solicitat:

- Admiterea contestației, astfel cum a fost formulată;
- Anularea comunicării rezultatului procedurii de atribuire, prin care oferta CONCIB SRL a fost declarată inacceptabilă;
- Anularea Raportului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia;
- Constatarea caracterului nelegal al modului de constituire și funcționare a comisiei de evaluare, având în vedere participarea la procesul decizional al acesteia a unei persoane care nu avea drept de vot, respectiv, expertul cooptat desemnat de autoritatea contractantă în calitate de „manager de proiect”, cu încălcarea prevederilor art. 128 și art. 131 din HG nr. 395/2016;
- Constatarea vicierii procedurii de evaluare a ofertelor, ca urmare a participării nelegale a expertului cooptat la activitatea comisiei

de evaluare și a semnării actelor procedurii, în lipsa unui raport de specialitate întocmit conform prevederilor legale;

- Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a principiilor tratamentului egal, transparenței și nediscriminării;

- Reevaluarea modului de aplicare a factorilor de evaluare, inclusiv în ceea ce privește experiența experților și punctajul acordat pentru factorul „garanția suplimentară acordată lucrărilor”, cu respectarea algoritmului de calcul stabilit în documentația de atribuire;

- Constatarea caracterului nelegal al modului în care autoritatea contractantă a evaluat experiența experților propuși de ofertantul declarat câștigător, prin completarea informațiilor lipsă din ofertă și acordarea punctajului fără existența documentelor justificative prevăzute în documentația de atribuire;

- Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, cu stabilirea rezultatului procedurii în mod legal, în urma reevaluării ofertelor.

Prin adresa nr. 513/25.03.2026, înregistrată la CNSC sub nr. 21423/25.03.2026, RARD CONSTRUCT SRL cu sediul în sat Doljești, Comuna Doljești, strada Sf. Dimitrie, nr. 22C, județul Neamț, înmatriculată la ORC sub nr. J27/200/2013, având CUI 31463080, formulează cerere de intervenție accesorie, prin care solicită: admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție accesorie; respingerea contestației formulată de CONCIB SRL ca nefondată, cu consecința menținerii ca legale și temeinice a actelor emise de autoritatea contractantă.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de CONCIB SRL în contradictoriu cu SPITALUL DE PNEUMOTIZIOLOGIE BACĂU și, pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție depusă de RARD CONSTRUCT SRL, anulează raportul procedurii, adresele de comunicare a rezultatului procedurii și oricare alt act subsecvent și obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor contestatorului și intervenientului, de la etapa evaluării DUAE, în termen de 10 zile de la primirea prezentei,

cu luarea în considerare a considerentelor prezentei, documentației de atribuire și legislației în materia achizițiilor publice.

Respinge, ca neîntemeiată, critica privind caracterul nelegal al modului de constituire și funcționare al comisiei de evaluare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.