

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 645/C9/517

Data: 25.03.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11077/02.03.2022, Zip Escort SRL, cu sediul în Constanța, str. Primăverii nr. 67C, județul Constanța, prin Cabinet de Avocat Dragoș Sarivan, cu sediul ales în vederea comunicării actelor de procedură în Constanța, str. Constantin Brătescu nr. 5, ap. 1, județul Constanța, având CUI 9948144 și număr de înregistrare în Registrul Comerțului J13/2591/1997, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect *Servicii de pază umană la sediile subunităților DRDP Constanța de pe raza județelor Constanța și Tulcea*, cod CPV 79713000-5-Servicii de pază, (Rev. 2), de Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri Constanța, cu sediul în Constanța, str. Prelungirea Traian, fără număr, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, a solicitat obligarea autorității contractante la adoptarea de măsuri de remediere a documentației de atribuire astfel: eliminarea interdicției de ajustare a prețurilor unitare (tarif orar) pentru primul an de la semnarea acordului-cadru, respectiv pentru primul contract subsecvent; înlocuirea modalității de ajustare a prețurilor unitare (tarife orare) din raportare la indicele anual de consum pentru servicii comunicat de Institutul Național de Statistică prin raportare la modificările legislative ale nivelului salariului minim brut garantat în plată la nivel național; înlocuirea obligației de prezentare a unei decizii de numire a unui șef de obiectiv cu obligația de prezentare a certificatului de competențe profesionale emis de un furnizor de formare profesională autorizat de Autoritatea Națională pentru Calificări pentru persoana nominalizată drept șef de obiectiv.

Cererea de suspendare depusă de Zip Escort SRL a fost respinsă, ca nefondată, prin Încheierea nr. 625/C9/517/07.03.2022.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de Zip Escort SRL, în contradictoriu cu Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere SA, prin Direcția Regională de Drumuri și Poduri Constanța, și obligă autoritatea contractantă la eliminarea din documentația de atribuire a prevederii referitoare la ajustarea prețului în funcție de indicele anual al prețurilor de consum pentru servicii comunicat de INS și, implicit, a cerinței că respectiva formulă de ajustare se activează începând cu al doilea an de la semnarea acordului-cadru. Modificările vor fi efectuate în termen de 10 zile de la primirea deciziei, cu aducerea la cunoștință operatorilor economici, prin publicarea lor în SEAP, în cadrul aceluiași termen.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind înlocuirea obligației de prezentare a unei decizii de numire a unui șef de obiectiv cu obligația de prezentare a certificatului de competențe profesionale emis de un furnizor de formare profesională autorizat de Autoritatea Națională pentru Calificări pentru persoana nominalizată drept șef de obiectiv.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva deciziei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.