

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 438/C9/111

Data: 13.02.2026

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 2522/16.01.2026, depusă de VODAFONE ROMÂNIA SA, cu subcontractant UR BIOLED SRL, având sediu în București, Globalworth Tower, str. Barbu Văcărescu nr. 201, sector 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J1996009852407, având CUI RO8971726, reprezentată legal prin administrator Ștefan-Emil Nacu și conventional prin Staicu Daniela – Cabinet de avocat, cu sediul în București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, et. 1, ap. 3105, sector 1, adresă la care solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect *Execuție lucrări pentru obiectivul "Modernizare sistem iluminat public în oraș Târgu Frumos, județul Iași"*, cod CPV 45316000-5 Lucrări de instalare de sisteme de iluminare și de semnalizare (Rev.2), de ORAȘUL TÂRGU FRUMOS, cu sediul în orașul Târgu Frumos, str. Cuza-Vodă nr. 67, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- anularea actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de ELBA COM a fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;
- anularea deciziei autorității contractante, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de ELBA COM a fost declarată ca fiind admisibilă, acceptabilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusa de ELBA COM;
- anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusa de ELBA COM, cu motivarea că oferta depusă de această asocieră se impunea a fi declarată ca fiind neconformă și inacceptabilă pentru motive suplimentare față de cele reținute de autoritatea contractantă în actele de evaluare;

- anularea deciziei prin care oferta VODAFONE ROMÂNIA SA, cu subcontractant UR BIOLED SRL, a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul II (doi) în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv la oferta depusă de ELBA COM;

- repunerea în termenul de contestare, în conformitate cu prevederile 186 din Codul de Procedura Civilă, după accesul la dosar.

Prin cererea de intervenție nr. 5/ADM/22.01.2026, înregistrată la Consiliu cu nr. 4327/23.01.2026, depusă de ELBA-COM SA, cu sediul social în Timișoara, Spl. Nicolae Titulescu nr. 14, județul Timiș, adresa de corespondență în localitatea Ghiroja, Calea Lugojului nr. 126, județul Timiș, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J35/559/2000, având CUI RO13108765, reprezentată legal prin director general ing. Horia Trifu, privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție și, pe cale de consecință, introducerea ELBA-COM SA în calitate de intervenientă în dosarul nr. 111/2026, format pe rolul CNSC;

- pe fond, respingerea contestației formulată de VODAFONE ROMÂNIA SA sub toate aspectele, ca netemeinică și nelegală.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația

formulată de VODAFONE ROMÂNIA SA, în contradictoriu cu ORAȘUL TÂRGU FRUMOS.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ELBA-COM SA și o admite.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 exemplare originale, conține 25 pagini.