

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 603/C2/4961

Data: 03.03.2026

Prin contestația nr. 1933/16.12.2025, înregistrată la Consiliu sub nr. 88849/17.12.2025, formulată de ENERGOBIT SA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Nikola Tesla nr. 6, județul Cluj, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj sub nr. J1991001514128, având CUI RO 211717, reprezentată legal prin Florin Mircea POP, având funcția de director general, împotriva adresei nr. 923204/08.12.2025 de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către MUNICIPIUL CLUJ NAPOCA, cu sediul în Cluj Napoca, str. Moșilor nr. 1-3, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *proiectare si executie pentru obiectivul de investitii : „Alimentarea cu energie electrica a unui parc fotovoltaic pentru producerea energiei electrice prin utilizarea panourilor fotovoltaice în Municipiul Cluj-Napoca, Valea Chintăului”*, s-a solicitat:

- *Anularea ca netemeinică și nelegală a adresei nr. 923204/08.12.2025, prin care a fost comunicat rezultatul procedurii, respectiv*

- *Anularea în parte a Raportului procedurii de atribuire nr. 923204/ 08.12.2025 și a actelor subsecvente acestuia, precum și*

- *Reluarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei Electroplus S.R.L. cu respectarea prevederilor legale, a prevederilor din documentația de atribuire și a celor menționate în prezenta contestație, și ulterior emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în sensul*

- *Constatării că oferta Electroplus S.R.L. este neconformă și inadmisibilă, urmând a fi exclusă din procedură pentru încălcarea de către ofertant a obligațiilor prevăzute în documentele de licitație și de legislația în vigoare.*

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația ENERGOBIT SA, în contradictoriu cu MUNICIPIUL CLUJ-NAPOCA, în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.