

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 1299/C6/504,527

Data: 24.04.2026

I. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 10392/16.02.2026 (dosar nr. 504/2026), formulată de către societatea **TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL**, în calitate de lider al Asocierii **TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL & TUMAŞ TIIRK MUHENDISLIK, MIIŞAVIRLIK VE MIITEAHHITLIK A.Ş.**, cu sediul în municipiul Bucureşti, str. Ioan Voda Caragea nr. 1, sector 1, înregistrată la ONRC sub nr. J2007024158407, având CUI 22971870, reprezentată legal prin Director General Nadia Popescu și convențional prin avocat Radu Cosma, împotriva rezultatului procedurii de achiziție sectorială, desfășurată online, prin „licitație deschisă”, organizată de către **COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE "CFR" - SA**, cu sediul în municipiul Bucureşti, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, în calitate de entitate contractantă, în vederea atribuirii contractului sectorial de servicii având ca obiect: *„Servicii de Consultanță și Supervizare a proiectării și execuției lucrărilor pentru „Reabilitarea liniei feroviare Craiova-Drobeta Turnu Severin-Caransebeș, parte a Coridorului Orient/Est - Mediteranean” LOT 5: CAP X BĂILE HERCULANE – CAP X PO NOU POARTA, KM 404+250 – KM 436+887”*, cod CPV 71310000-4 Servicii de consultanță în domeniul ingineriei și al construcțiilor (Rev.2), anunț de participare nr. CN1084315/ 07.08.2025, s-au solicitat următoarele: *„1) obligarea entitatii contractante la reevaluarea ofertei Asocierii TECNIC, conform argumentelor invederate și cu deplina respectare a dispozițiilor legale și a cerințelor prevăzute prin documentația de atribuire; 2) obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată”*.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 14040/02.03.2026, societatea **ISPCF SA**, în calitate de lider al Asocierii **ISPCF SA & TPF INGINERIE SRL & VIO TOP SRL**, cu sediul în municipiul Bucureşti, bd. Dinicu Golescu nr. 38, sector 1, înregistrată la ONRC sub nr. J1992000248403, având CUI 1566866, reprezentată legal prin administrator Iaşciurjinschi Elena și cu sediul procesual ales la

reprezentantul convențional SCA „Ceparu și Irimia”, în municipiul București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, a solicitat: „1) admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție; 2) respingerea contestației ca formulate de **TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL** ca inadmisibilă sau nefondată, cu consecința menținerii deciziei autorității contractante prin care această ofertă a fost respinsă”.

II. Prin contestația nr. 223/25.02.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 10554/17.02.2026 (dosar nr. 527/2026), formulată de către societatea ISPCF SA, în calitate de lider al Asocierii ISPCF SA&TPF INGINERIE SRL&VIO TOP SRL, având datele de identificare de mai sus, împotriva rezultatului aceleiași procedurii de atribuire organizată de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE "CFR" - SA, a solicitat următoarele: „1) *remediarea punctajului pentru factorii de evaluare privind experiența Coordonatorului de echipă și a Expertului responsabil tunel, cu obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei prin alocarea unui punctaj tehnic superior*; 2) *anularea în parte a tuturor actelor care au stat la baza emiterii deciziei anterior menționate precum și a celor subsecvente, inclusiv a raportului procedurii de atribuire nr. 17/2/374/05.02.2026, precum și a adresei nr. 17/2/375/05.02.2026 prin care s-a comunicat rezultatul procedurii*”.

Conform dispozițiilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră „În fiecare etapă, contestațiile formulate în cadrul aceleiași proceduri sunt conexe”, Consiliul conexează dosarele cu nr. 504/2026 și nr. 527/2026, urmând a soluționa cele 2 (două) cauze în cadrul dosarului nr. 504/2026.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016 și art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

.....

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție formulată de societatea ISPCF SA, în calitate de lider al Asocierii ISPCF SA&TPF INGINERIE SRL&VIO TOP SRL, în dosarul nr. 504/2026.

Respinge excepția invocată de către intervenientă față de contestația formulată de către societatea TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL (dosar nr. 504/2026).

Admite contestația formulată de către societatea TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL, în calitate de lider al Asocierii TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL&TOMAȘ TIIRK MUHENDISLIK, MIIȘAVIRLIK VE MIÎTEAHHITLIK A.Ș., în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE CFR SA, în calitate de entitate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 17/2/374/05.02.2026 în partea care privește evaluarea ofertei contestatoarei, precum și a tuturor actelor subsecvente, inclusiv adresa nr. 17/2/379/05.02.2026, de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă entitatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză prin reevaluarea ofertei contestatoarei, în sensul aplicării prevederilor art. 197 alin. 2) din Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale, cu solicitarea contestatoarei de a înlocui terțul susținător respectiv.

Pe cale de consecință, respinge cererea de intervenție formulată de societatea ISPCF SA.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea contestatoarei TECNIC CONSULTING ENGINEERING ROMANIA SRL de „*obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată*”.

Admite contestația formulată de către societatea ISPCF SA, în calitate de lider al Asocierii ISPCF SA&TPF INGINERIE SRL&VIO TOP SRL, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE CĂI FERATE CFR SA, în calitate de entitate contractantă, și anulează raportul procedurii nr. 17/2/374/ 05.02.2026 în partea care privește punctajul acordat experților: coordonator de echipă și responsabil tunel, inclusiv adresa nr. 17/2/375/05.02.2026, de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă entitatea contractantă la reevaluarea punctajului acordat experților în cauză, conform motivării aferente.

Termen de aplicare: 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare, în temeiul art. 29 din același act normativ.