

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleus nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din OUG nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 3849/....., depusă de către SC SRL, cu domiciliul/sediul în ..., sat, jud., având cod unic de înregistrare .., reprezentată legal prin administrator, formulată împotriva adresei 6558/....., de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către, cu sediul în ..., loc., Jud., în calitate de autoritate contractantă, în procedura de cerere de oferte online cu fază de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „.....”, cod CPV 71632200-9, s-a solicitat

În baza documentelor depuse de părți,

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu

Menține de atribuire în cauză.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu prevederile art. 280 din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Prin contestația nr./....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 3849/....., depusă de către SC SRL, formulată împotriva adresei 6558/....., de comunicare a rezultatului procedurii, emisă de către, în calitate de autoritate contractantă, în procedura de cerere de oferte online cu fază de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „.....”, cod CPV 71632200-9, s-a solicitat

În fapt, contestatorul arată că, documentația pusă la dispoziție de autoritatea contractantă nu a fost explicită, lăsând loc la interpretări; la data publicării documentației în Fișa de date nu au fost precizate cantitățile de lucrări solicitate; din Caietul de sarcini reiese conform Notei finale că valoarea finală care se consideră la evaluarea și adjudecarea ofertei câștigătoare se obține după o formulă stabilită. Este stipulat în caietul de sarcini că termenul de „Tarif mediu de manoperă”, rezultat în urma formulei aplicate se va utiliza: „doar pentru desemnarea ofertei câștigătoare și nu în derularea contractului de prestări servicii”.

Contestatorul susține că, în data de 14.01..... autoritatea contractantă transmite adresa nr. 1745 prin care solicită agenților economici ca în centralizatorul de prețuri să fie menționate tarifele medii înmulțite cu cantitățile. În aceste condiții, contestatorul afirmă că, a solicitat să i se transmită cantitățile de lucrări preconizate - răspuns pe care autoritatea contractantă l-a postat în data de 18.01..... și nu la, așa cum prevede art. din HG nr. 925/2006;

Contestatorul arată că, respectând formularul de ofertă 10B, a înscris Tariful mediu de manoperă reieșit în urma aplicării formulelor din caietul de sarcini. În Centralizatorul de prețuri, anexă la formularul de ofertă (10B) a înscris valorile totale. Se poate observa, susține contestatorul că, autoritatea contractantă a comunicat cantitățile în data de 18.01....., iar documentația emisă de el era deja finalizată în condițiile în care termenul limită de depunere a ofertelor era 19.01..... și nu se mai puteau cere alte clarificări.

În conformitate cu Fișa de date, Cap. IV.4.2 „având în vedere faptul că procedura de achiziții se desfășoară online, prin mijloace electronice, Propunerea financiară (Formularul de oferta) - Formularul 10B - se va încarca într-un singur fișier și va fi marcată ca formular de ofertă financiară. Propunerea financiară trebuie salvată și criptată în câmpul special din aplicația SEAP până la data limită de depunere a ofertelor. A se avea în vedere că prețul care va fi criptat în secțiunea Ofertă a procedurii să fie identic cu cel menționat în cadrul formularului de ofertă, în caz contrar ofertantul va fi descalificat”.

Având în vedere că în formularul 10B (formularul de oferta) se solicită explicit înscrierea tarifului mediu de manoperă și nu a valorii finale conform centralizatorului de prețuri, a criptat tariful mediu de manoperă așa cum a fost solicitat de autoritatea contractantă (a se vedea formularele anexate), motivarea că oferta este inadmisibilă

datorită prețului foarte mic care a fost criptat, respectiv 210.58 lei nu se susține deoarece din documentele anexate se vede că autoritatea contractantă a solicitat expres înscrierea tarifului mediu de manoperă și nu valoarea finală care reiese din centralizatorul de prețuri. Din documentele înscrise în SEAP se vede că la Formularul de ofertă este anexat centralizatorul de prețuri și aici există nota în care este înscrisă valoarea finală.

Contestatorul consideră că, cantitățile de lucrări trebuiau precizate încă de la demararea procedurii conform art. din HG nr. 925/2006, așa cum se prevede în anexa 1, capitolul B. Achiziția de servicii, punctul 6 (Cantitatea serviciilor care trebuie prestate).

Contestatorul precizează că această licitație a mai fost publicată în SEAP la data de 20.08.2015 cu ID 1348844. Contestatorul solicită să se verifice și să se constate că, modelul Caietului de sarcini este identic în cele 2 licitații dar că la secțiunea FORMULARE în licitația din 20.08.2015 există formularul 10A - Formular de ofertă în care se solicită prețul mediu al lucrării iar la licitația din se solicită tariful mediu de manoperă. În aceste condiții consideră că a procedat corect înscriind suma solicitată de Formularul de ofertă, adică 210,58 lei, deoarece autoritatea contractantă a lăsat loc la interpretări diferite cu privire la ceea ce se va înscrie în Formularul de ofertă.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. 4356/.....-...../18.02....., Consiliul solicită autorității contractante transmiterea dosarului achiziției publice și oferta tehnică a contestatorului, în copie certificată, în conformitate cu dispozițiile art., 213 și 2563 din OUG nr. 34/2006.

Prin adresa nr. 8563/....., înregistrată la CNSC cu nr. 4954/....., autoritatea contractantă precizează că, a adoptat măsuri de remediere, în conformitate cu dispozițiile art. 2561 și art. 2563 din OUG nr. 34/2006, constând în de atribuire.

... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire, prin „cerere de oferte”, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, având ca obiect „.....”, cod CPV 71632200-9.

În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat, în SEAP, invitația de participare nr./....., potrivit căreia valoarea estimată, fără T.V.A., este de 349.607.77 RON, criteriul de atribuire stabilit este „prețul cel mai scăzut”.

Contestatorul a constituit garanția de bună conduită în valoare de 3496.29 lei.

Contestația formulată de SC SRL vizează rezultatul procedurii emis de pentru procedura mai sus precizată, contestatorul solicitând, în principal, ...

Consiliul reține că în conformitate cu adresa nr. 8563/..... înregistrată la CNSC sub nr. 4954/....., autoritatea contractantă a procedat la adoptarea măsurilor de remediere, în temeiul art. 2563 alin.

(1) și (2) din OUG nr. 34/2006, scop în care a fost emis Raportul de anulare a procedurii nr. 8556/....., decizie adusă la cunoștința operatorilor economici ofertanți, prin fax.

Având în vedere aspectele mai sus reținute și ținând cont de prevederile 256³ alin. (1) din OUG nr. 34/2006 care prevăd că „*după primirea unei contestații, autoritatea contractantă are dreptul de a adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației respective. Orice astfel de măsuri trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării acestora*”, Consiliul consideră că în mod corect autoritatea contractantă, pentru a asigura respectarea prevederilor legale în vigoare privind achizițiile publice, și a principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit a)-f) din O.U.G. nr. 34/2006, a procedat la adoptarea măsurilor de remediere pe care le-a considerat necesare.

Față de prevederile legale și având în vedere măsurile luate de autoritatea contractantă în procedura de atribuire prin înlăturarea aspectelor criticate, contestația formulată de SC SRL rămâne fără obiect.

Având în vedere toate aspectele de fapt și de drept mai sus evocate, Consiliul, în temeiul art. 278 alin. (5) din OUG nr. 34/2006, va respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu, și va menține de achiziție publică în cauză.

Fără pronunțarea asupra fondului contestației.

PREȘEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini.