Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

**În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea**

# DECIZIE
**Nr. 2609/C5/2331**
**Data: 09.12.2022**

Prin contestația nr. 1896/23.09.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. 47339/23.09.2022 și, respectiv, sub nr. 47662/27.09.2022, ... SRL, cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF RO ..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator și convențional de CABINETUL DE AVOCAT „...”, a contestat adresa nr. 1894/22.09.2022, reprezentând comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziționare materiale de protecție sanitară, măști medicale II și soluție dezinfectantă în cadrul proiectului «Dotarea unităților de învățământ din comuna Doljești, județul Neamț cu echipamente specifice pentru gestionarea crizei sanitare cauzate de SARS-COV-2»”, respectiv **lot 3** – „Soluție dezinfectantă pentru mâini”, inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... și a solicitat:

„- obligarea autorității contractante la publicarea raportului procedurii;

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 8631/16.09.2022 (...) și obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei ... SRL”.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, ... SRL a precizat faptul că rezultatul procedurii de atribuire a fost publicat în SEAP la data de 16.09.2022, nefiind însă însoțit de raportul procedurii, autoritatea contractantă încălcându-și obligațiile de a întocmi respectivul document în termen legal și de a-l publica în SEAP.

... SRL a învederat faptul că la data de 22.09.2022 i-a solicitat autorității contractante acces la oferta depusă de ... SRL pentru lotul 3, însă nu a primit vreun răspuns.

... SRL consideră că autoritatea contractantă a evaluat, în mod greșit, propunerea tehnică depusă de ... SRL, întrucât produsul ofertat de acesta denumit „ASOSEPTIS LIFE GEL”, este neconform, deoarece nu respectă spectrul de activitate microbicidă stabilit prin Decizia CNSC nr. 1598/C6/1674 din 01.08.2022.

Potrivit standardului EN 14885:2018, ale cărui prevederi trebuie să fie respectate de autoritatea contractantă în alcătuirea spectrului de activitate al produsului lotului 3, orice produs ofertat la acest lot trebuia să facă dovada eficacității pentru anumite activități microbicide specifice unui produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare în aria instituțională.

... SRL consideră că ofertele trebuiau analizate sub aspectul dovedirii efectelor Bactericid, prin testări conform standardelor EN 1276 și EN 1500, Levuricid, prin testări conform standardului EN 1650 și Virucid, prin testări conform standardului EN 14476.

Autoarea contestației a învederat faptul că în conformitate cu avizul CNPB nr. 5760BIO/01/12.24/30.07.2021 al produsului ofertat de ... SRL, acesta nu îndeplinește următoarele activități microbicide:

- Bactericidă - dovedită prin testări conform EN 1276;
- Levuricidă - dovedită prin testări conform EN 1650.

... SRL a precizat că urmează să solicite obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație pe cale separată.

În dovedirea contestației, ... SRL a depus, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 1902/26.09.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 47704/27.09.2022, ... SRL a depus, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208421639/1 din 23.09.2022, în sumă de 1.427,06 RON, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria și împuternicirea avocațială seria B nr. 6423857/22.09.2022.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 47662/ 27.09.2022, ... SRL a transmis, prin poștă, în original, contestația nr. 1896/23.09.2022, însoțită de un set de documente în susținerea acesteia.

Autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), punctul de vedere nr. 9153/28.09.2022, înregistrat la Consiliu sub nr. 47984/28.09.2022, cu privire la contestația formulată de ... SRL, prin care a solicitat respingerea acesteia, având în vedere următoarele considerente:

Raportul procedurii a fost publicat în SEAP la data de 26.09.2022, întrucât dintr-o eroare de sistem, nu a fost încărcat la data postării comunicărilor finale către ofertanți, astfel că în acest mod s-a realizat măsura de remediere dispusă.

Autoritatea contractantă a precizat că a evaluat propunerile tehnice, în conformitate cu documentația de atribuire, răspunsul la solicitările de clarificări și Decizia CNSC nr. 1598/C6/1674 din 01.08.2022.

În continuarea punctului său de vedere, autoritatea contractantă a prezentat un istoric al derulării procedurii de atribuire anterior formulării prezentei contestații, subliniind faptul că măsurile de remediere adoptate constituie o modificare a caietului de sarcini, care va avea următorul conținut: „Se înlocuiește actualul spectru de activitate:

Spectru de activitate:
- Bactericidă: EN 13727;
- Fungicidă: EN 13624;
- Virucidă: EN 14476;

cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare în aria instituțională”.

Autoritatea contractantă consideră că a respectat modul de evaluare unitar ar propunerilor tehnice, fără să facă exces de zel, evaluând cerințele minime solicitate prin raportare la fișa de date a achiziției.

Autoritatea contractantă a transmis, prin poștă, punctul de vedere nr. 9153/28.09.2022, în original, înregistrat de Consiliu sub nr. 48552/ 03.10.2022, împreună cu o parte a documentelor necesare soluționării contestației.

De asemenea, un set de documente necesare soluționării cauzei, au fost transmise prin corespondențele înregistrate la CNSC sub nr. 51936/24.10.2022 și, respectiv, sub nr. 54042/03.11.2022.

Având în vedere cererea ... SRL de studiere a dosarului cauzei la sediul Consiliului, prin adresa nr. 54340/2331/ C5/04.11.2022, contestatoarea a fost invitată, în acest sens, la data de 07.11.2022. Prin corespondența transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 54378/04.11.2022, ... SRL a confirmat primirea invitației privind accesul la dosar, dar nu s-a prezentat la sediul CNSC.

Prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 59338/ 05.12.2022, autoritatea contractantă a transmis, prin mijloace electronice (e-mail), documente din dosarul achiziției publice.

**Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat, procedura de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică de furnizare având ca obiect „Achiziționare materiale de protecție sanitară, măști medicale II și soluție dezinfectantă în cadrul proiectului «*Dotarea unităților de învățământ din comuna Doljești, județul Neamț cu echipamente specifice pentru*

*gestionarea crizei sanitare cauzate de SARS-COV-2»*", cod CPV 18143000-3 (Rev. 2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1110310/07.07.2022, stabilind *„termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare*" la 1515.07.2022 ora 15:00, criteriul de atribuire *„cel mai bun raport calitate - preț*" și valoarea estimată, fără TVA, de 215.748,11 RON.

Ulterior, prin anunțul de tip erată nr. EN1038064/14.07.2022, autoritatea contractantă a modificat data limită de depunere a ofertelor la 22.07.2022 ora 15:00.

Procedura de atribuire a fost divizată în 3 loturi, iar ... SRL a contestat rezultatul lotului nr. 3 *„Soluție dezinfectantă pentru mâini*", având o valoare estimată, fără TVA, de 71.353,18 RON.

În cadrul procedurii, a mai fost formulată o contestație, care a vizat conținutul documentației de atribuire aferentă lotului nr. 3 - *„Soluție dezinfectantă pentru mâini*", soluționată prin Decizia CNSC nr. 1598/C6/1674 din 01.08.2022, prin care Consiliul a dispus următoarele:

*„/.../ Respinge contestația formulată /.../ în contradictoriu cu autoritatea contractantă .../.../ pentru lotul 3, astfel:*

*- ca rămase fără obiect, criticile de la pct. 2.1, 2.2, 2.3 /.../*".

Decizia CNSC anterior menționată a fost atacată cu plângere de către contestatoare, constituindu-se dosarul nr. 537/45/2022, Curtea de Apel Bacău respingând plângerea, ca nefondată, prin Decizia civilă nr. 540/2022, Decizia nr. 1598/C6/1674 din 01.08.2022 fiind, în prezent, definitivă.

În cadrul lotului 3 procedurii de atribuire au depus oferte 7 operatori economici, printre care și contestatoarea din prezenta cauză, așa cum rezultă din *„Procesul-verbal nr. 1 de vizualizare a ofertelor postate în SEAP până la data de 22.07.2022 ora 15:00 /.../*", înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 6953/27.07.2022.

După evaluarea ofertelor, autoritatea contractantă a stabilit rezultatul final, pentru lotul nr. 3 al procedurii, astfel cum s-a consemnat în Raportul procedurii nr. 8613/16.09.2022, potrivit căruia oferta contestatoarei a fost clasată pe locul II, pe locul I clasându-se ofertantul ... SRL.

Nemulțumit de acest rezultat al procedurii, comunicat prin adresa nr. 8631/16.09.2022, ... SRL a depus contestația a cărei soluționare face obiectul prezentului dosar și a solicitat următoarele:

*„- obligarea autorității contractante la publicarea raportului procedurii;*

*- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 8631/16.09.2022 (...) și obligarea autorității contractante la reevaluarea tehnică a ofertei ... SRL".*

Autoarea contestației a prezentat Consiliului dovada respectării dispozițiilor art. $61^1$ alin. (1) lit. a) și alin. ($2^1$) din Legea nr. 101/2016, respectiv Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208421639/1 din 23.09.2022, în sumă de 1.427,06 RON, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. $61^1$ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește capătul de cerere formulat de contestatoarea ... SRL, prin care aceasta solicită publicarea în SEAP a raportului procedurii, Consiliul constată că autoritatea contractantă a precizat în cadrul punctului de vedere nr. 9153/28.09.2022, înregistrat la Consiliu sub nr. 47984/28.09.2022, următoarele: *„/.../ raportul procedurii a fost publicat în SEAP în data de 26.09.2022, întrucât dintr-o eroare de sistem, nu a fost încărcat la data postării comunicărilor finale către ofertanți, astfel că în acest mod s-a realizat măsura de remediere dispusă”.*

În primul rând, Consiliul ține seama de dispozițiile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: *„După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult trei zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi lucrătoare de la data adoptării lor /.../”.*

Dat fiind faptul că autoritatea contractantă, aplicând norma legală citată anterior, a făcut dovada publicării în SEAP a raportului procedurii nr. 8613/16.09.2022 la data de 26.09.2022, fiind astfel respectat principiul transparenței, stabilit de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016, precum și dispozițiile art. 216 alin. ($1^1$) prima teză din același act normativ, Consiliul constată că este rămas fără obiect acest capăt de cerere formulat de autoarea contestației.

În ceea ce privește afirmația ... SRL cu privire la faptul că, la data de 22.09.2022, i-a solicitat autorității contractante acces la oferta depusă de ... SRL pentru lotul nr. 3, însă nu a primit vreun răspuns, Consiliul constată că autoarea contestației nu a formulat, în prezentul dosar, cerere de acces la oferta criticată.

În contestația sa, ... SRL solicită reevaluarea ofertei depusă în cadrul procedurii de ... SRL, declarată câștigătoare, formulând critici cu privire la produsul ofertat de acesta, denumit *„ASOSEPTIS LIFE GEL”*, pe care îl consideră neconform, deoarece nu respectă spectrul de activitate microbicidă stabilit prin Decizia CNSC nr. 1598/C6/1674 din 01.08.2022. Autoarea contestației își bazează criticile pe prevederile avizului CNPB nr. 5760BIO/01/12.24/30.07.2021 al produsului criticat, din care rezultă că acesta nu îndeplinește următoarele activități microbicide:

- Bactericidă - dovedită prin testări conform EN 1276;
- Levuricidă - dovedită prin testări conform EN 1650.

Pe de altă parte, în cadrul punctului de vedere autoritatea contractantă arată că a evaluat toate ofertele depuse în cadrul procedurii, inclusiv oferta ... SRL, în mod unitar, **în raport de cerințele minime ale documentației de atribuire, corelate cu măsurile de remediere dispuse ca urmare a primei contestații formulată**

**împotriva prevederilor documentației de atribuire**. Așa cum rezultă din pag. 8 a punctului de vedere, în evaluarea propunerilor tehnice, aceasta s-a raportat la următoarele dispoziții:

*„Spectru de activitate:*
*- Bactericidă: EN 13727;*
*- Levuricidă: EN 13624;*
*- Virucidă: EN 14476 /.../”.*

Preliminar, analizării criticilor punctuale formulate de contestatoare cu privire la oferta poziționată în clasamentul final pe locul 1, Consiliul constată că este esențial a se stabili, **în raport de prevederile documentației de atribuire,** căror standarde trebuie să le corespundă produsele ofertate în cadrul lotului 3 - dezinfectant pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin **frecare**, având ca **arie de utilizare - instituții publice/unități de învățământ.**

Astfel, Consiliul reține următoarele aspecte relevante în analiza prezentei contestații, prezentate în ordine cronologică:

În caietul de sarcini, publicat în SEAP la data de **07.07.2022**, ca parte a documentației de atribuire, au fost făcute următoarele precizări:

*„Lotul 3 – Soluție dezinfectantă pentru mâini*
*/.../*
*Spectru de activitate:*
*- Bactericidă: EN 13727;*
*- Fungicidă: EN 13624;*
*- Virucidă: EN 14476;*
*/.../*
*Indicații:* ***dezinfecția igienică a mâinilor***
*Mod de aplicare:* ***prin frecare***
*/.../*
*Să fie avizate conform legislației în vigoare.*
*În cadrul propunerii tehnice, operatorii economici /.../ vor prezenta dovada avizului eliberat în baza Ordinului /.../ nr. 10/368/11/2010, cu modificările și completările ulterioare, în termen de valabilitate /.../*”.

La data de **12.07.2022**, autoritatea contractantă a publicat în SEAP răspunsul consolidat la solicitările de clarificări transmise de operatorii economici interesați de participarea la procedură, respectiv fișierul denumit *„Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări Doljești.pdf*”, conținând documentul înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 6435/11.07.2022, în care a precizat următoarele:

*„/.../ Solicitare de clarificări nr. 1.*
*Întrebare nr 1:*
*- pentru produsul soluție dezinfectantă pentru mâini:*
*Vă rugăm să acceptați și produse având testare Fungicidă EN 1650 (domeniu instituțional), conform standardului EN 14885:2018, în locul testării Fungicide EN 13624 (domeniu medical), având în vedere faptul că destinația produselor este una instituțională - unități de învățământ, iar standardul de testare este același, pe același organism de testare*

*(Candida albicans ATCC 10231), cu condiția să fie respectat timpul de contact de maxim 1 minut echivalent testului EN 13624.*

*Table 13 — Food, Industrial, domestic, and institutional area – Test conditions and requirements of standard test methods to be used to substantiate claims for fungicidal and yeasticidal activity of products*

| EN reference Phase, step | Test organisms | Temperature (°C) | Contact time (min) | Interfering substances | Logarythmic (lg) reduction |
|---|---|---|---|---|---|
| EN 1650 2,1 | Obligatory test conditions | | | | |
| | Candida albicans ATCC 10231 (fungicidal) and Aspergillus niger[3] ATCC 16404 (fungicidal) or Candida albicans ATCC 10231 (yeasticidal) | 20 | 15 | Clean conditions: bovine albumin; 0,3 g/l Dirty conditions: bovine albumin: 3,0 g/l | ≥4,0 |
| | The following additional test conditions are permitted: | | | | |
| | Saccharomyces cerevisiae ATCC 9763 Saccharomyces cerevisiae ÜSM 70487 var. diastaticus Additional strains are permitted | 4 or 10 or 40 | 1 or 5 or 30 or 60 | 1 % reconstituted skimmed milk or 10,0 g/l yeast extract or 10,0 g/l sucrose or pH 5 and pH 9 buffer solutions or 5,0 g/l Sodium dodecyl sulphate | |

*Table 3 — Medical area - Test conditions and requirements of standard test methods to be used to substantiate claims for fungicidal and yeasticidal activity of products*

| EN reference Phase, step | Test organisms | Temperature (°C) | Contact time | Interfering substances | Logarythmic (lg) reduction |
|---|---|---|---|---|---|
| EN 13624 | Hygienic handwash and handrub | | | | |
| 2,1 | Candida albicans ATCC 10231 (yeasticidal) | 20 | between 30 s and 1 min | Clean conditions (handrub): bovine albumin; 0,3 g/l Dirty conditions (handwash): bovine albumin: 3,0 g/l plus sheep erythrocytes: 3 ml/l | ≥4,0 for handrub products ≥ 2,0 for handwash products |

***Răspuns nr. 1**: Având în vedere că levurile sunt un tip de fungi, Autoritatea contractantă acceptă produse, minim cu următoarele spectre de activitate:*

*- Bactericidă: EN 13727;*

*- Fungicidă: EN 13624 și/sau Levuricidă: EN 13624;*

*- Virucidă: EN 14476.*

*Autoritatea contractantă acceptă orice produs dezinfectant pentru mâini care îndeplinește minim standardele impuse prin documentația de atribuite, inclusiv produse care au specificații superioare față de cele minime impuse*".

Împotriva prevederilor documentației de atribuire a fost depusă contestația care a format obiectul dosarului CNSC nr. 1674/2022, înregistrată la autoarea acesteia și la CNSC la data de **13.07.2022**, pe care autoritatea contractantă a publicat-o în SEAP la data de 14.07.2022, criticile contestatoarei, relevante în prezenta cauză, vizând obligarea autorității contractante la precizarea expresă că specificațiile tehnice ale produsului lotului 3 (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbicide) se întemeiază pe dispozițiile standardului general EN 14885:2018 și pe prevederile standardelor specifice fiecărei

activități microbicide impuse prin acesta, precum și „***înlocuirea actualului spectru de activitate***:

- *Bactericidă: EN 13727;*
- *Fungicidă: EN 13624;*
- *Virucidă: EN 14476,*

***cu cel prevăzut*** *în standardul EN 14885:2018 pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare în aria instituțională*", respectiv bactericid [EN 1276 (2,1), EN 1500 (2,2)] și levuricid [EN 1650 (2,1)] și cu activitatea virucidă dovedită conform standardului EN 14476.

La data de **15.07.2022** ora **12.13**, autoritatea contractantă a publicat în SEAP fișierul intitulat „*Clarificare nr. 6554.pdf*", respectiv documentul intitulat „*Clarificare din oficiu*", înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 6554/15.07.2022, în care a precizat următoarele:

*«/.../ La data de 13.07.2022, autoritatea contractantă COMUNA DOLJEȘTI /.../ a primit contestația /.../ din 13.07.2022, prin care s-a solicitat:*

*1. În raport cu obligația stabilită în sarcina AC prin art. 154 din Legea nr. 98/2016, solicităm obligarea acesteia la precizarea expresă că specificațiile tehnice ale produsului lotului 3 (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbicide) se întemeiază pe dispozițiile standardului general EN 14885:2018 (în continuare STANDARD) și pe prevederile standardelor specifice fiecărei activități microbicide impuse prin STANDARD.*

*/…/*

*2. Solicităm obligarea AC la înlocuirea actualului spectru de activitate*

*Spectru de activitate:*

*- Bactericidă: EN 13727;*

*- Fungicidă: EN 13624;*

*- Virucidă: EN 14476.*

*cu cel prevăzut de standard pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare, în aria instituțională.*

*/…/*

*În conformitate cu prevederile Legii nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor:*

*Articolul 9*

*(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-*

*limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.*

*În acest sens, prin prezenta, Autoritatea Contractantă DISPUNE realizarea următoarelor MĂSURI DE REMEDIERE:*

*1. În raport cu obligația stabilită în sarcina AC prin art. 154 din Legea nr. 98/2016, solicităm obligarea acesteia la precizarea expresă că specificațiile tehnice ale produsului lotului 3 (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbicide) se întemeiază pe dispozițiile standardului general EN 14885:2018 (în continuare STANDARD) și pe prevederile standardelor specifice fiecărei activități microbicide impuse prin STANDARD. /.../*

***Măsuri de remediere:***

*/.../ caietul de sarcini se va modifica și va avea următorul conținut:*

***Specificațiile tehnice ale produsului lotului 3 (spectru de activitate, testări doveditoare ale activității microbicide) se întemeiază pe dispozițiile standardului EN 14885/2018****.*

*2. Solicităm obligarea AC la înlocuirea actualului spectru de activitate*

*Spectru de activitate:*

*- Bactericidă: EN 13727;*

*- Fungicidă: EN 13624;*

*- Virucidă: EN 14476.*

*cu cel prevăzut de standard pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare, în aria instituțională.*

*/.../*

***Măsuri de remediere:***

***/.../ caietul de sarcini se va modifica și va avea următorul conținut: Se înlocuiește actualul spectru de activitate /.../:***

***- Bactericidă: EN 13727;***

***- Fungicidă: EN 13624;***

***- Virucidă: EN 14476.***

***Cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare în aria instituțională.***

***<u>Notă:</u>*** *Se va lua în considerare faptul că în Răspunsul consolidat, s-a formulat următoarea clarificare, pentru care a fost transmis următorul răspuns:*

*Întrebare nr 1:*

*/…/*

*- pentru produsul soluție dezinfectantă pentru mâini:*

*Vă rugăm să acceptați și produse având testare Fungicidă EN 1650 (domeniu instituțional), conform standardului EN 14885:2018, în locul testării Fungicide EN 13624 (domeniu medical), având în vedere faptul că destinația produselor este una instituțională - unități de învățământ, iar standardul de testare este același, pe același organism de testare (Candida albicans ATCC 10231), cu condiția să fie respectat timpul de contact de maxim 1 minut echivalent testului EN 13624.*

*Table 13 — Food, Industrial, domestic, and institutional area – Test conditions and requirements of standard test methods to be used to substantiate claims for fungicidal and yeasticidal activity of products*

| EN reference Phase, step | Test organisms | Temperature (°C) | Contact time (min) | Interfering substances | Logarythmic (lg) reduction |
|---|---|---|---|---|---|
| EN 1650 2,1 | Obligatory test conditions | | | | |
| | Candida albicans ATCC 10231 (fungicidal) and Aspergillus niger[3] ATCC 16404 (fungicidal) or Candida albicans ATCC 10231 (yeasticidal) | 20 | 15 | Clean conditions: bovine albumin; 0,3 g/l Dirty conditions: bovine albumin: 3,0 g/l | ≥4,0 |
| | The following additional test conditions are permitted: | | | | |
| | Saccharomyces cerevisiae ATCC 9763 Saccharomyces cerevisiae ÜSM 70487 var. diastaticus Additional strains are permitted | 4 or 10 or 40 | 1 or 5 or 30 or 60 | 1 % reconstituted skimmed milk or 10,0 g/l yeast extract or 10,0 g/l sucrose or pH 5 and pH 9 buffer solutions or 5,0 g/l Sodium dodecyl sulphate | |

*Table 3 — Medical area - Test conditions and requirements of standard test methods to be used to substantiate claims for fungicidal and yeasticidal activity of products*

| EN reference Phase, step | Test organisms | Temperature (°C) | Contact time | Interfering substances | Logarythmic (lg) reduction |
|---|---|---|---|---|---|
| EN 13624 | Hygienic handwash and handrub | | | | |
| 2,1 | Candida albicans ATCC 10231 (yeasticidal) | 20 | between 30 s and 1 min | Clean conditions (handrub): bovine albumin; 0,3 g/l Dirty conditions (handwash): bovine albumin: 3,0 g/l plus sheep erythrocytes: 3 ml/l | ≥4,0 for handrub products ≥ 2,0 for handwash products |

***Răspuns nr. 1:*** *Autoritatea contractantă acceptă orice produs care îndeplinește cerințele minime stabilite prin caietul de sarcini, respectiv: „Spectru de activitate: - Bactericidă: EN 13727, - Fungicidă: EN 13624, Virucidă: EN 14476", inclusiv produse care au specificații superioare celor minim impuse.*

*Drept urmare, autoritatea contractantă acceptă produsul și cu următoarele spectre:*

*- Bactericidă:* ***EN 13727*** *(cerință* ***minimă****)*

***EN 1499 sau EN 1500***

*- Levuricidă:* ***EN 13624*** *(Candida albicans) (cerință* ***minimă****)*

*- Virucidă:* ***EN 14476*** *(cerință* ***minimă****)*

*- Micobactericidă/Tuberculocidă (2/1):* ***SR EN 14348***

***Notă 2: Prin urmare, autoritatea contractantă a acceptat deja solicitarea transmisă prin prezenta contestație, prin întocmirea răspunsului la solicitarea de clarificări /.../***».

Totodată, autoritatea contractantă a informat Consiliul și contestatoarea din dosarul CNSC nr. 1674/2022 cu privire la adoptarea măsurilor adoptate, anterior menționate, prin adresa intitulată „*Măsuri de remediere*", înregistrată la autoritatea contractantă sub nr. 6553/15.07.2022, având conținut identic cu cel din „*Clarificarea din oficiu*" nr. 6554/15.07.2022, procedând și la publicarea în SEAP a acestei

adrese la data de **15.07.2022**, ora **12.14** (fișierul denumit *„Măsuri de remediere.pdf*").

Contestația care a format obiectul dosarului CNSC nr. 1674/2022, a fost soluționată prin Decizia CNSC nr. 1598/C6/1674 din **01.08.2022**, considerentele căreia au fost menționate următoarele:

*«/.../ În punctul de vedere /.../ autoritatea contractantă /.../ a precizat, printre altele: „prin Măsurile de remediere dispuse prin adresa nr. 6553/15.07.2022, au fost soluționate/remediate /.../ punctele contestate /.../".*

*Legat de acest aspect, Consiliul constată că adresa nr. 6553/ 15.07.2022, denumită MĂSURI DE REMEDIERE, a fost postată pe SEAP, de către autoritatea contractantă, în data de 15.07.2022, la poz. SCN1110310/00104, fiind astfel respectat principiul transparenței, stabilit de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016.*

*Ulterior, acestui demers al autorității contractante, contestatoarea /.../ a precizat: „solicităm să se ia act de achiesarea AC la cererea /.../ 2.2 /.../".*

*Față de cele prezentate anterior, Consiliul constată că măsurile de remediere efectuate de către autoritatea contractantă pentru criticile de la pct. /.../ 2.2 /.../ din contestație, sunt în concordanță cu solicitările GB INDCO SRL, motiv pentru care vor fi respinse ca rămase fără obiect*

*/.../*

*Respinge contestația formulată /.../ în contradictoriu cu autoritatea contractantă ... /.../ pentru lotul 3, astfel:*

*- ca rămase fără obiect, criticile de la pct. /.../ 2.2 /.../».*

Analizând prevederile standardului EN 14885:2018, Consiliul a regăsit următoarele precizări relevante în cauză:

- În Tabelul 1 – **Zona medicală** – Metode standard de testare pentru a fi folosite pentru a substanția afirmările pentru produse, **pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare**, sunt menționate următoarele „Cerințe ale produsului/afirmări de activitate":

- Bactericid: EN 13727 (2,1) și EN 1500 (2,2);
- Levuricid: EN 13624 (2,1);
- Tuberculocid: EN 14348 (2,1);
- Micobatericid: EN 14348 (2,1);
- Virucid: EN 14476 (2,1).

De asemenea, la punctul 4.3.2.2. - Dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare, sunt menționate ca standarde obligatoriu de trecut în domeniul medical, următoarele standarde:

- Bactericid: EN 13727 (2,1) și EN 1500 (2,2);
- Levuricid: EN 13624 (2,1).

La același punct, anterior menționat, este precizată posibilitatea de a fi impusă și testarea produselor conform unor standarde adiționale, acestea fiind EN 14348 (2,1) – activitate tuberculocidă/bactericidă și EN 14476 (2,1) - activitate virucidă împotriva virusurilor încapsulate/ activitate virucidă cu spectru limitat/activitate virucidă.

• În Tabelul 11 – **Zonele** de alimentație, industriale, domestice și **instituționale** - Metode standard de testare pentru a fi folosite pentru a substanția afirmările pentru produse, **pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare**, sunt menționate următoarele:

*Table 11 — Food, industrial, domestic, and institutional area - Standard test methods to be used to substantiate claims for products*

| *Type and/or purpose of product* | *Phase, step* | *Activity claims* | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ***Bactericidal*** | *Fungicidal* | ***Yeasticidal*** | *Virucidal* | */.../* |
| | | | | | | |
| ***Hygienic handrub*** | *2,1*<br>*2,2* | ***EN 1276***<br>***EN 1500*** | ***<br>*** | ***EN 1650*****<br>*** | ***<br>*** | */.../* |

*„/.../ ***No intention to develop a test"*

*Traducerea Consiliului:*

*Tabel 11 — Ariile alimentară, industrial, casnică și **instituțională** – Metode standard de testare care trebuie folosite pentru a susține afirmațiile despre produse*

| *Tipul și/sau scopul produsului* | *Faza, etapa* | *Afirmări de activitate* | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | ***Bactericidă*** | *Fungicidă* | ***Levuricidă*** | *Virucidă* | */.../* |
| | | | | | | |
| *Produs pentru **dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare*** | *2,1*<br>*2,2* | ***EN 1276***<br>***EN 1500*** | ***<br>*** | ***EN 1650*****<br>*** | ***<br>*** | */.../* |

*„/.../ ***Nu există intenția dezvoltării unui test"*

De asemenea, la punctul 4.5.1 din standard, se regăsesc următoarele precizări (traducerea Consiliului): *„Pentru a face o afirmație conform căreia un produs are proprietăți dezinfectante, potrivite pentru a fi utilizat în ariile alimentară, industrială, casnică și **instituțională**, produsul trebuie testat în conformitate cu și se va conforma standardelor europene relevante, așa cum este prevăzut în Tabelul 11, specificate pentru fiecare tip de produs și pentru spectrul de activitate afirmat (de exemplu, bactericid, fungicid etc.)".*

Dat fiind vorba că produsul solicitat în cadrul lotului nr. 3 al procedurii de atribuire este destinat **dezinfecției igienice a mâinilor <u>prin frecare</u>**, acesta urmând a fi utilizat în cadrul unor u**nități de învățământ (<u>arie instituțională</u>)**, standardul EN 14885:2018 impune ca *„afirmările de activitate"* cu privire la produsele ofertate să fie dovedite prin teste realizate în condițiile următoarelor standarde:

- Bactericid: EN 1276 (2,1) și EN 1500 (2,2);
- Levuricid: EN 1650 (2,1).

În același timp, autoritatea contractantă a menționat în cadrul Caietului de sarcini publicat în SEAP la data **07.07.2022, un spectru de activitate pentru zona medicală**, și anume:

- Bactericidă: EN 13727;
- Fungicidă: EN 13624;
- Virucidă: EN 14476,

iar în fișierul denumit *„Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări Doljești.pdf"*, conținând documentul înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 6435/11.07.2022, publicat în SEAP la data de **12.07.2022**, a reiterat spectrul de activitate solicitat prin Caietul de

sarcini și a adăugat o cerință suplimentară cu privire la activitatea levuricidă, dovedită conform standardului EN 13624.

Analizând conținutul răspunsului consolidat la solicitările de clarificări, publicat în SEAP la data de 12.07.2022, Consiliul constată următoarele:

- Autoritatea contractantă a impus testarea produselor în conformitate cu anumite standarde aplicabile **zonei medicale**, și anume:

*„/.../ Răspuns nr 1: /.../ Autoritatea contractantă acceptă produse, minim cu următoarele spectre de activitate:*

*- Bactericidă: **EN 13727**;*

*- Fungicidă: EN 13624 **și/sau Levuricidă: EN 13624**;*

*- Virucidă: **EN 14476**.*

*Autoritatea contractantă acceptă orice produs dezinfectant pentru mâini care îndeplinește minim standardele impuse prin documentația de atribuite, inclusiv produse care au specificații superioare față de cele minime impuse /.../*".

- Dovedirea activității „*Fungicidă: **EN 13624***" pentru produse destinate dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare nu este prevăzută de standardul EN 14885:2018.

La data de 13.07.2022, a fost transmisă contestația care a făcut obiectul dosarului nr. 1674/2022, înregistrată la autoarea acesteia și la CNSC în aceeași dată, pe care autoritatea contractantă a publicat-o în SEAP la data de 14.07.2022. Una dintre criticile formulate în această contestație, a vizat **înlocuirea spectrului de activitate** (Nota Consiliului: spectrul de activitate precizat în caietul de sarcini **inițial**, publicat în SEAP la data de 07.07.2022):

- **Bactericidă: EN 13727;**
- **Fungicidă: EN 13624;**
- **Virucidă: EN 14476,**

**cu cel prevăzut** în standardul EN 14885:2018 pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare în aria instituțională, respectiv bactericid [EN 1276 (2,1), EN 1500 (2,2)] și levuricid [EN 1650 (2,1)] și cu activitatea virucidă dovedită conform standardului EN 14476.

Analizând măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă ca urmare a contestației din dosarul CNSC nr. 1674/2022, respectiv documentele intitulate „*Clarificare din oficiu*" și „*Măsuri de remediere*", înregistrate la autoritatea contractantă sub nr. 6554/15.07.2022 și, respectiv, 6553/15.07.2022, publicate în SEAP la data de **15.07.2022**, Consiliul constată că acestea cuprind informații contradictorii, care, în mod firesc generează interpretări diferite aparținând, pe de o parte contestatoarei, iar pe de altă parte, autorității contractante.

Astfel, contestatoarea susține că ofertele trebuiau analizate sub aspectul dovedirii efectelor bactericid - prin testări conform standardelor EN 1276 și EN 1500, levuricid - prin testări conform standardului EN 1650 și virucid - prin testări conform standardului EN 14476, iar

autoritatea contractantă susține că evaluarea produselor s-a făcut în raport de cerințele minime ale documentației de atribuire, corelate cu măsurile de remediere.

Pentru a demonstra faptul că măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă conțin informații contradictorii, Consiliul reiterează conținutul acestora (documentele înregistrate la autoritatea contractantă sub nr. 6553/15.07.2022 și sub nr. 6554/15.07.2022), respectiv:

*«/.../ La data de 13.07.2022, autoritatea contractantă COMUNA DOLJEȘTI /.../ a primit contestația /.../ din 13.07.2022, prin care s-a solicitat:*

*1. În raport cu obligația stabilită în sarcina AC prin art. 154 L 98/2016, solicităm obligarea acesteia la precizarea expresă că specificațiile tehnice ale produsului lotului 3 (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbicide) se întemeiază pe dispozițiile standardului general EN 14885:2018 (în continuare STANDARD) și pe prevederile standardelor specifice fiecărei activități microbicide impuse prin STANDARD.*

*/…/*

*2. Solicităm obligarea AC la înlocuirea actualului spectru de activitate*

*Spectru de activitate:*

*- Bactericidă: EN 13727;*

*- Fungicidă: EN 13624;*

*- Virucidă: EN 14476.*

*cu cel prevăzut de standard pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare, în aria instituțională.*

*/…/*

*În conformitate cu prevederile legii 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor:*

*Articolul 9*

*(1) După primirea contestației, autoritatea contractantă poate adopta măsurile de remediere pe care le consideră necesare ca urmare a contestației, în cel mult 3 zile de la primirea contestației. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor. Pentru a fi aduse la cunoștința operatorilor economici interesați, măsurile adoptate înainte de data-limită de depunere a solicitărilor de participare sau, după caz, a ofertelor se publică în SEAP.*

*În acest sens, prin prezenta, Autoritatea Contractantă DISPUNE realizarea următoarelor*

*MĂSURI DE REMEDIERE:*

*1. În raport cu obligația stabilită în sarcina AC prin art. 154 din Legea nr. 98/2016, solicităm obligarea acesteia la precizarea expresă că* ***specificațiile tehnice ale produsului lotului 3 (spectru de activitate, testări doveditoare ale eficacității microbicide) se întemeiază pe dispozițiile standardului general EN 14885:2018 (în continuare STANDARD) și pe prevederile standardelor specifice fiecărei activități microbicide impuse prin STANDARD****. /…/*

***Măsuri de remediere:***

*/.../ caietul de sarcini se va modifica și va avea următorul conținut:*

***Specificațiile tehnice ale produsului lotului 3 (spectru de activitate, testări doveditoare ale activității microbicide) se întemeiază pe dispozițiile standardului EN 14885/2018****.*

*2. Solicităm obligarea AC la înlocuirea actualului spectru de activitate*

*Spectru de activitate:*

*- Bactericidă: EN 13727;*

*- Fungicidă: EN 13624;*

*- Virucidă: EN 14476.*

*cu cel prevăzut de standard pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare, în aria instituțională.*

*/.../*

***Măsuri de remediere:***

*/.../ caietul de sarcini se va modifica și va avea următorul conținut:*

***<u>Se înlocuiește</u> actualul spectru de activitate /.../:***

***- Bactericidă: EN 13727;***

***- Fungicidă: EN 13624;***

***- Virucidă: EN 14476.***

***<u>Cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare în aria instituțională</u>.***

***Notă:*** *Se va lua în considerare faptul că în Răspunsul consolidat, s-a formulat următoarea clarificare, pentru care a fost transmis următorul răspuns:*

*Întrebare nr 1:*

*/…/*

*- pentru produsul soluție dezinfectantă pentru mâini:*

*Vă rugăm să acceptați și produse având testare Fungicidă EN 1650 (domeniu instituțional), conform standardului EN 14885:2018, în locul testării Fungicide EN 13624 (domeniu medical), având în vedere faptul că destinația produselor este una instituțională - unități de învățământ, iar standardul de testare este același, pe același organism de testare (Candida albicans ATCC 10231), cu condiția să fie respectat timpul de contact de maxim 1 minut echivalent testului EN 13624.*

*/.../*

*Răspuns nr. 1: Autoritatea contractantă acceptă orice produs care îndeplinește cerințele minime stabilite prin caietul de sarcini, respectiv: „Spectru de activitate: - Bactericidă: EN 13727, - Fungicidă: EN 13624,*

*Virucidă: EN 14476", inclusiv produse care au specificații superioare celor minim impuse.*

*Drept urmare, autoritatea contractantă acceptă produsul și cu următoarele spectre:*

*- Bactericidă:* ***EN 13727*** *(cerință* ***minimă****)*

***EN 1499 sau EN 1500***

*- Levuricidă:* ***EN 13624*** *(Candida albicans) (cerință* ***minimă****)*

*- Virucidă:* ***EN 14476*** *(cerință* ***minimă****)*

*- Micobactericidă/Tuberculocidă (2/1):* ***SR EN 14348***

***Notă 2: Prin urmare, autoritatea contractantă a acceptat deja solicitarea transmisă prin prezenta contestație, prin întocmirea răspunsului la solicitarea de clarificări /.../***».

Astfel, pe de o parte, prin documentele intitulate *„Clarificare din oficiu"* și *„Măsuri de remediere"*, publicate în SEAP la data de 15.07.2022, autoritatea contractantă a acceptat modificarea spectrului de activitate al produsului achiziționat în cadrul lotului nr. 3, impunând ca acesta să aibă spectru de acțiune bactericid [dovedit conform standardelor EN 1276 (2,1), EN 1500 (2,2)] **și** levuricid [dovedit conform standardului EN 1650 (2,1)], **fără** VIRUCID (EN 14476), deoarece standardul 14885:2018, prevede afirmări de activitate virucidă (EN 14476) **doar** în zona medicală (Tabel 1), **nu și** în zona instituțională (Tabel 11). Ori, dovedirea efectului virucid este foarte importantă, deoarece autoritatea contractantă achiziționează produse dezinfectante în scopul gestionării crizei sanitare cauzate de SARS-COV-2.

Pe de altă parte, Consiliul reține că, în *„Nota"* din cadrul aceloraşi documente (*„Clarificare din oficiu"* și *„Măsuri de remediere"*), autoritatea contractantă a impus, în esență, ca produsele să aibă spectrul de activitate **din zona medicală, și anume cel prevăzut în** Tabelul 1 – **Zona medicală** – Metode standard de testare pentru a fi folosite pentru a substanția afirmările pentru produse, **pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare**, care conține menționate următoarele *„Cerințe ale produsului/afirmări de activitate"*:

- Bactericid: EN 13727 (2,1) și EN 1500 (2,2);
- Levuricid: EN 13624 (2,1);
- Tuberculocid: EN 14348 (2,1);
- Micobatericid: EN 14348 (2,1);
- Virucid: EN 14476 (2,1),

cu precizarea particulară, referitoare la faptul că Tabelul 1 din standardul EN 14885:2018 prevede afirmarea de activitate bactericidă conform EN 13727 (2,1) **și** EN 1500 (2,2), prin urmare nu EN 1499 care se aplică la dezinfecția igienică a mâinilor prin **spălare (nu frecare).**

Confuzia privind standardele care ar trebui respectate de produsele ofertate în cadrul lotului 3, este întreținută și de „**NOTA 2**", din cadrul aceloraşi măsuri de remediere, și anume: *„**PRIN URMARE, AUTORITATEA CONTACTANTĂ A ACCEPTAT <u>DEJA</u> SOLICITAREA TRANSMISĂ PRIN PREZENTA CONTESTAȚIE, <u>PRIN ÎNTOCMIREA RĂSPUNSULUI LA SOLICITAREA DE CLARIFICĂRI",</u>*** ceea ce

însemna că solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante *„/.../ la înlocuirea actualului spectru de activitate: /.../*

*- Bactericidă: EN 13727;*

*- Fungicidă: EN 13624;*

*- Virucidă: EN 14476;*

*Cu cel prevăzut de STANDARD pentru un produs destinat dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare în aria instituțională /.../”,* **fusese deja acceptată** prin fișierul denumit *„Răspunsul consolidat la solicitările de clarificări Doljești.pdf*”, conținând documentul înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. 6435/11.07.2022, publicat în SEAP la data de **12.07.2022**, și anume:

*«/.../ Răspuns nr 1: /.../ Autoritatea contractantă acceptă produse, minim cu următoarele spectre de activitate:*

*- Bactericidă: EN 13727;*

*- Fungicidă: EN 13624* ***și/sau Levuricidă: EN 13624****;*

*- Virucidă: EN 14476.*

*Autoritatea contractantă acceptă orice produs dezinfectant pentru mâini care îndeplinește minim standardele impuse prin documentația de atribuite, inclusiv produse care au specificații superioare față de cele minime impuse /.../»*, ceea ce nu corespunde realității, din următoarele considerente:

➢ Prin răspunsul la clarificări nr. 6435/11.07.2022, **publicat în SEAP la data de 12.07.2022** a fost acceptat un spectru de activitate diferit de cel precizat în documentele intitulate *„Clarificare din oficiu*” și *„Măsuri de remediere*”, publicate în SEAP la data de 15.07.2022.

Astfel, prin răspunsul la clarificări nr. 6435/11.07.2022 a fost acceptat următorul spectru de activitate:

- *Bactericidă: EN 13727;*
- ***Fungicidă: EN 13624*** *și/sau Levuricidă: EN 13624;*
- *Virucidă: EN 14476,*

în timp ce, în *„Clarificare din oficiu*” și *„Măsuri de remediere*”, publicate în SEAP la data de 15.07.2022, a fost precizat faptul că:

*„Drept urmare, autoritatea contractantă acceptă produsul și cu următoarele spectre:*

- *Bactericidă:* ***EN 13727*** *(cerință* ***minimă****)*
  ***EN 1499 sau EN 1500***
- *Levuricidă:* ***EN 13624*** *(Candida albicans) (cerință* ***minimă****)*
- *Virucidă:* ***EN 14476*** *(cerință* ***minimă****)*
- *Micobactericidă/Tuberculocidă (2/1):* ***SR EN 14348”.***

➢ Spectrul de activitate menționat în *„Clarificare din oficiu*” și *„Măsuri de remediere*”, publicate în SEAP la data de 15.07.2022, impune realizarea de teste conform unor standarde aplicabile **zonei medicale** [Tabelul 1 – **Zona medicală** – Metode standard de testare pentru a fi folosite pentru a substanția afirmările pentru produse], **pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare**, care conține menționate următoarele *„Cerințe ale produsului/afirmări de activitate*”:

- Bactericid: EN 13727 (2,1);

- Levuricid: EN 13624 (2,1);
- Virucid: EN 14476 (2,1)] **și nu zonei instituționale** [Tabelul 11 – **Zonele** de alimentație, industriale, domestice și **instituționale** - Metode standard de testare pentru a fi folosite pentru a substanția afirmările pentru produse], **pentru dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare**, care conține menționate următoarele *„afirmări de activitate*”:
- Bactericid: EN 1276 (2,1) și EN 1500 (2,2);
- Levuricid: EN 1650 (2,1)];

➢ Autoritatea contractantă a precizat prin răspunsul la clarificări nr. 6435/11.07.2022, publicat în SEAP la data de 12.07.2022 că, pentru produsele ofertate, trebuie dovedită activitate *„Fungicidă: EN 13624*”, în timp ce, în standardul EN 14885:2018, nu sunt precizate metode standard de testare pentru efectul *„Fungicid: EN 13624*” **pentru produse destinate dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare** (în *Tabelul 1 – **Zona medicală** – Metode standard de testare pentru a fi folosite pentru a substanția afirmările pentru produse* este impusă dovedirea efectului fungicid, conform standardului EN 13624, doar pentru dezinfecția suprafețelor fără acțiune mecanică și pentru dezinfecția instrumentarului medical, iar în *Tabelul 11 – **Zonele** de alimentație, industriale, domestice și **instituționale** - Metode standard de testare pentru a fi folosite pentru a substanția afirmările pentru produse* nu se face referire la standardul EN 13624, cu privire la acțiunea fungicidă a **produselor destinate dezinfecției igienice a mâinilor prin frecare,** fiind precizat faptul că, pentru aceste produse, *„***Nu există intenția dezvoltării unui test*”).

Toate aceste informații generează interpretările diferite ale prevederilor documentației de atribuire, avansate de părțile din prezenta cauză, pe de o parte, contestatoarea care susține că ofertele trebuiau analizate sub aspectul dovedirii efectelor bactericid - prin testări conform standardelor EN 1276 și EN 1500, levuricid - prin testări conform standardului EN 1650 iar, pe de altă parte, autoritatea contractantă care susține că evaluarea ofertei declarate câștigătoare s-a făcut în raport de cerințele minime ale documentației de atribuire, corelată cu măsurile de remediere, fiecare întemeindu-și susținerile pe anumite mențiuni din măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă ca urmare a contestației formulată împotriva documentației de atribuire aferentă lotului 3.

Ambiguitatea măsurilor de remediere dispuse de autoritatea contractantă este demonstrată și de faptul că, așa cum rezultă din practicaua deciziei CNSC nr. 1598/C6/1674 din 01.08.2022, pag. 5, contestatoarea din acel dosar a menționat următoarele: *«/.../ solicită să se ia act de achiesarea autorității contractante la solicitările sale de la punctele 2.1., 2.2. /.../ din cadrul contestației /.../»,* [făcând astfel trimitere doar la mențiunile anterioare „notei” din măsurile de remediere și ignorând celelalte mențiuni, respectiv „Nota” și „Nota 2”], context în care CNSC a apreciat că această critică apare ca rămasă fără obiect, iar

decizia este în prezent definitivă, în urma respingerii, prin Decizia civilă nr. 540/2022 din 07.10.2022 a plângerii formulată de contestatoarea din dosarul CNSC nr. 1674/2022.

Constatând că, în stadiul actual al procedurii de atribuire, prevederile documentației de atribuire nu mai pot fi modificate/clarificate și având în vedere faptul că acest aspect influențează în mod direct modul de evaluare a ofertelor depuse în procedură, Consiliu apreciază că în raport de ambiguitatea/neclaritatea standardelor care trebuie respectate de produsele ofertate în cadrul lotului 3, nu se poate proceda la analiza criticilor contestatoarei referitoare la oferta depusă de ... SRL, potrivit cărora produsul ofertat de acest ofertant în cadrul procedurii nu îndeplinește următoarele activități microbicide :

- Bactericid dovedită prin testări conform EN 1276;
- Levuricid dovedită prin testări conform EN 1650.

Consiliul apreciază că prin modul ambiguu în care s-a stabilit căror standarde trebuie să le corespundă produsele ofertate în cadrul lotului 3 - dezinfectant pentru **dezinfecția igienică a mâinilor prin frecare**, având ca **arie de utilizare - instituții publice/unități de învățământ,** autoritatea contractantă a încălcat principiul tratamentului transparenței stipulat de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016.

Prin „transparență" se înțelege aducerea la cunoștința publicului a tuturor informațiilor referitoare la aplicarea procedurii de atribuire, iar în speță informațiile contradictorii existente în măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă dovedesc o încălcare a principiului anterior menționat.

În acest context, sunt relevante următoarele dispoziții legale:

- art. 3 alin. (1) lit. z) din Legea nr. 98/2016:

*„z) documentația de atribuire - **documentul achiziției care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințe sau elemente ale achiziției**, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, **inclusiv specificațiile tehnice** ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către candidați/ofertanți, informațiile privind obligațiile generale aplicabile";*

- art. 154 din Legea nr. 98/2016:

*„Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține **toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției,** obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire";*

- art. 20 alin. (2) din HG nr. 395/2016:

*„ (2) Documentația de atribuire conține orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire".*

Față de cele mai sus menționate, Consiliul apreciază că față de stadiul procedurii de atribuire, nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere astfel încât se impune anularea procedurii de atribuire aferentă lotului 3, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016, care stipulează următoarele: *„În cazul admiterii contestației, dacă se constată că nu pot fi dispuse măsuri de remediere care să permită continuarea legală a procedurii de atribuire, Consiliul dispune anularea procedurii de atribuire”.*

Față de măsura dispusă, Consiliul va respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei depusă de ... SRL în cadrul lotului nr. 3.

În ceea ce privește capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, Consiliul constată că autoarea contestației a precizat că acestea vor fi solicitate pe cale separată.

În raport de cele reținute, în temeiul art. 26 alin. (2) și (7) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., respectiv capătul de cerere privind anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 8631/ 16.09.2022 și va dispune anularea procedurii de atribuire aferentă lotului nr. 3.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Admite, în parte, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., respectiv capătul de cerere privind anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 8631/16.09.2022 și dispune anularea procedurii de atribuire aferentă lotului nr. 3.

Respinge, capătul de cerere privind reevaluarea ofertei depusă de ... SRL în cadrul lotului nr. 3, ca rămas fără obiect față de măsura dispusă de Consiliu.

Respinge, ca rămas fără obiect, capătul de cerere prin care se solicită publicarea în SEAP a raportului procedurii.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

| | | |
|---|---|---|
| **PREȘEDINTE,** | **MEMBRU,** | **MEMBRU,** |
| **...** | **...** | **...** |

Redactat în 4 exemplare originale, conține 20 de pagini.