

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1532/C9/1556

Data: 15.07.2021

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32681/24.06.2021, depusă de Kato Service SRL, cu sediul în Ploiești, str. Ulrierului nr. 9, județul Prahova, având CUI RO 17588470, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J29/1106/2005, reprezentată convențional de SCPA Mihalcea & Laurențiu, cu sediul principal în București, str. Buzzești nr. 71, et. 5, cam. 503, sector 1 și sediul secundar în Ploiești, str. Poștei nr. 11 bis, județul Ploiești, organizată pentru atribuirea contractului având ca obiect *Amenajare trotuare, pistă biciclete, rigole, parări în comuna Măgureni – etapa 2*, cod CPV 45233161-5 Lucrări de construcții de trotuare (Rev. 2), de Comuna Măgureni, cu sediul în Măgureni, str. Primăriei nr. 980, județul Prahova, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat admiterea contestației și obligarea autorității contractante la remedierea/modificarea stipulațiilor privind informațiile și/sau nivelurile minime necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate de autoritatea contractantă privind experiența similară, cuprinse în cap. III.1.3.a) Capacitatea tehnică și/sau profesională – Informații și/sau niveluri minim necesare din fișa de date a achiziției, care contravin dispozițiilor legale prevăzute de art. 178 și 179 din Legea nr. 98/2016, art. 5 și 7 din Instrucțiunea nr. 2/2017, astfel încât experiența similară privind capacitatea tehnică de execuție a lucrării să poată fi demonstrată de operatorii economici și prin contracte care au avut ca obiect realizarea de lucrări de infrastructură similară sau superioară din punct de vedere al complexității, care să fi presupus execuția de lucrări comparabile sau superioare ca operațiuni, tehnologii sau utilaje folosite, cu cele care caracterizează obiectul principal al contractului; anularea răspunsului consolidat la solicitarea de clarificări nr. 1 (fără număr de înregistrare la autoritatea contractantă, nedatată), publicat în SICAP la data de 18.06.2021, ora 12:42; continuarea procedurii în cauză cu implementarea celor dispuse de Consiliu prin decizia de soluționare a contestației; acordarea cheltuielilor de judecată generate de această

procedură; în subsidiar, în ipoteza în care remediarea neconformităților legale privind experiența similară cuprinse în fișa de date nu este posibilă sau admisă, anularea procedurii, conform art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de Kato Service SRL, în contradictoriu cu Comuna Măgureni, și obligă autoritatea contractantă la modificarea cerinței privind experiența similară conform celor din motivare. Modificarea va fi efectuată în termen de 10 zile de la primirea deciziei și va fi publicată în SEAP în cadrul aceluiași termen, urmând a fi stabilită o nouă dată de depunere și deschidere a ofertelor.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea procedurii de atribuire.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, admite cererea de plată a cheltuielilor efectuate în cursul soluționării contestației și va obliga autoritatea contractantă la plata către Kato Service SRL a sumei de 1.000 lei reprezentând onorariu avocat.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare, conține 9 pagini