



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 53/C6/4423

Data: 12.01.2025

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 78510/07.11.2025, formulată de NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, cu sediul social în municipiul Iași, str. Nae Ionescu nr. 4, județul Iași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J22/1311/2022, având CUI 31726543, reprezentată legal prin administrator Trofin Cătălin, împotriva rezultatului procedurii conform raportului procedurii nr. 8873/21.05.2025, emis de MUNICIPIUL MEDIAȘ, cu sediul în Mediaș, str. Corneliu Coposu nr. 3, județul Sibiu, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de *Furnizare și lucrări de instalare, montare și punere în funcțiune „Stație de reîncărcare pentru autovehicule electrice în municipiul Mediaș”*, s-a solicitat anularea raportului procedurii nr. 8873/21.05.2025 și a comunicării rezultatului aferent, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și declararea neconforme a ofertelor depuse de către GENERAL SECURITY SRL și ELBI ENERGY PROJECTS SRL.

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 83162/25.11.2025, ELBI ENERGY PROJECTS SRL, cu sediul în București, Șos. Alexandriei nr. 203A, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/6842/2019, având CUI RO 41166842, reprezentată legal prin administrator Năstase Andra Ioana și convențional prin HEDEȘ ANDREEA-IOANA - CABINET DE AVOCAT, cu sediul procesual ales în municipiul Bistrița, cartier Unirea, str. Henri Coandă nr. 10, județul Bistrița-Năsăud, a formulat cerere de intervenție, prin care solicită:

- (1) admiterea în principiu a cererii de intervenție și, în consecință,
- (2) admiterea excepției lipsei de interes, respectiv respingerea criticilor formulate de către NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL cu privire la oferta sa ca lipsite de interes din perspectiva nedovedirii conformității ofertei sale anterior formulării contestației ce formează obiectul prezentului dosar;

- (3) respingerea contestației ca neîntemeiată și
- (4) menținerea raportului procedurii nr. 8873/21.05.2025 ca fiind legal și temeinic sub aspectul evaluării ofertei sale în cadrul acestei proceduri,
- (5) în subsidiar, anularea procedurii de atribuire în conformitate cu dispozițiile art. 26 alin. (7) din Legea nr. 101/2016 coroborat cu dispozițiile art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, respectiv în ipoteza în care se va constata că nu a fost depusă nici o ofertă admisibilă în cadrul procedurii organizate de către MUNICIPIUL MEDIAȘ;
- (6) obligarea contestatoarei la suportarea cheltuielilor de judecată ocazionate de prezentul demers judiciar.

Prin adresa înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 83169/25.11.2025, GENERAL SECURITY SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. P-ța 1 Mai nr. 4-5, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/1732/1998, având CUI RO 11160619, reprezentată legal prin administrator Bogos Dan și convențional prin AVOCAT MARIN GABRIEL, cu sediul profesional str. Pavel Roșca nr. 4, ap. 15, Cluj-Napoca, județul Cluj, a formulat cerere de intervenție, prin care a solicitat:

- 1. admiterea excepției prematurității contestației, în ceea ce privește întreaga contestație, pentru lipsa actelor noi ale autorității;
- 2. admiterea excepției autorității de lucru judecat/inadmisibilității pentru motivele reluate de la punctele 2, 3, 4, 5, 7;
- 3. constatarea inadmisibilității motivelor noi (OCP, declarație de conformitate, teste, priză Type 2, manual, inconsecvențe fișă/propunere), ca depășind cadrul permis de Curtea de Apel, care a recunoscut posibilitatea unei noi contestații doar pentru aspectele 1 și 6 numai după emiterea unor acte de reevaluare de către autoritatea contractantă;
- 4. pe fondul cauzei, respingerea contestației ca nefondată;
- 5. obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Contestația și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererile de intervenție formulate ea de intervenție formulate de ELBI ENERGY PROJECTS SRL și GENERAL SECURITY SRL.

Respinge excepțiile invocate.

Admite contestația formulată de către societatea NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă MUNICIPIUL MEDIAȘ.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire și finalizarea ei, conform motivării, în termen de 15 zile.

Obligă MUNICIPIUL MEDIAȘ la plata către NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL a sumei de 2.000 lei reprezentând parte din cheltuielile de judecată

Pe cale de consecință, respinge ca nefondate cererile de intervenție formulate de societățile ELBI ENERGY PROJECTS SRL și NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL.

Respinge ca nedovedite pretențiile contestatoarei NEXT GENERATION TECHNOLOGIES SRL de obligare a societății GENERAL SECURITY SRL la plata cheltuielilor de judecată

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.