



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2895/C5/3222

Data: 30.12.2021

Prin contestația nr. 7938/09.12.2021, transmisă, inițial, prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, de două ori, prin curierat rapid, înregistrată la Consiliu sub nr. 64552/10.12.2021, nr. 64654/13.12.2021 și, respectiv, sub nr. 65227/15.12.2021, asocieria ROGERA PREST COM SRL – ROGERA SRL prin liderul de asociere ROGERA PREST COM SRL, cu sediul în localitatea Chișoda, str. Nicolae Firu nr. 200, birou 4, județul Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/1011/2010, având CIF RO 27098220, reprezentată legal de Anheluic Gelu – administrator și convențional de CABINET AVOCAT BOGDĂNEL IOAN, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la avocat, în municipiul Timișoara, str. Florimund Mercy nr. 7, ap. 12, județul Timiș, a contestat raportul procedurii nr. 3/8/1/2187/03.12.2021 emis în cadrul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică a contractului de achiziție publică având ca obiect „Îndepărtarea vegetației pentru asigurarea vizibilității și gabaritului CF”, cod CPV 45111220-6 (Rev.2), inițiată de C.N.C.F. „C.F.R.” SA – SUCURSALA REGIONALĂ CF TIMIȘOARA – UNITATEA OPERAȚIONALĂ, în calitate de entitate contractantă, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Gării nr. 2, județul Timiș și a solicitat următoarele:

În principal:

- anularea raportului procedurii nr. 3/8/1/2187 din 03.12.2021 în ce privește modalitatea de evaluare a ofertantului ANASIAROM SRL, raportat la condițiile de eligibilitate, constatând că oferta acestuia trebuia declarată inacceptabilă, conform art. 143 alin. (2) lit. b) și j) din Normele Metodologice aprobate prin HG nr. 394/2016;

În subsidiar:

- anularea raportului procedurii nr. 3/8/1/2187 din 03.12.2021 în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertantului ANASIAROM SRL prin prisma propunerii tehnice, constatând că oferta acestuia trebuia declarată neconformă, în temeiul art. 143 alin. (3) lit. a) din Normele Metodologice aprobate prin HG nr. 394/2016;

- obligarea entității contractante să reevalueze oferta declarată câștigătoare, respectiv ANASIAROM SRL, cu respectarea legislației în vigoare și a documentației de atribuire, cu consecința constatării inadmisibilității acesteia;

- obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea, în mod corespunzător, a criteriului de atribuire doar ofertelor admisibile și atribuirea contractului de achiziție sectorială, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii;

- obligarea entității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu ocazia promovării și susținerii contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ROGERA PREST COM SRL, în contradictoriu cu entitatea contractantă C.N.C.F. „C.F.R.” SA – SUCURSALA REGIONALĂ CF TIMIȘOARA – UNITATEA OPERAȚIONALĂ.

Anulează Raportul procedurii nr. 3/8/1/2187/03.12.2021 și actele subsecvente acestuia și obligă entitatea contractantă ca, în termen de 10 zile de la primirea deciziei, să continue procedura de atribuire prin reevaluarea ofertei depusă de ANASIAROM S.R.L., cu respectarea documentației de atribuire, a legislației incidente și a celor reținute în motivare.

Respinge, ca nedovedit, capătul de cerere privind obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.