



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1518/C4/1633, 1647, 1654, 1675, 1677, 1686

Data: 31.08.2016

1. Prin contestația nr. 688/27.07.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 22682/26.07.2016, depusă de către SC ELDICLAU SRL, cu sediul în comuna Carcea, județul Dolj, Zona Agroindustrială Avicola 1, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J16/787/1996 și CUI 8716154, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 2343/14.07.2016 și a răspunsului la notificare nr. 679/22.07.2016, emise de către DIRECȚIA PENTRU ADMINISTRAREA DRUMURILOR ȘI PODURILOR JUDEȚENE TIMIȘ, cu sediul în Timișoara, b-dul Revoluției din 1989 nr. 17, camera 407, Timișoara, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, referitoare la procedura de cerere de oferte privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „I.B.U. pe DJ 592D, Hitias – Bâcova, km 25+563-34+026, L=8,458 km”, s-a solicitat:

- *anularea raportului procedurii de atribuire și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii;*
- *anularea deciziei de desemnare a ofertei câștigătoare și a tuturor actelor subsecvente;*
- *obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor în conformitate cu documentația de atribuire și prevederile legale în vigoare.*

2. Prin contestația nr. 1340/27.07.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22866/27.07.2016, înaintată de SC STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, biroul 5.14, sector 5, având CUI 6891914, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2336/14.07.2016 și a răspunsului la notificare nr. 2433/21.07.2016, emise de către DIRECȚIA PENTRU ADMINISTRAREA DRUMURILOR ȘI PODURILOR JUDEȚENE TIMIȘ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- *anularea, în parte, a raportul procedurii de atribuire a contractului, partea referitoare la declararea câștigătoare a ofertei SC DRUMURI MUNICIPALE SRL, respectiv în partea de evaluare a ofertei câștigătoare, cu consecința anulării tuturor actelor subsecvente raportului;*

- *anularea comunicării privind rezultatul procedurii nr. 2336/14.07.2016;*

- *obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării ofertelor, cu reevaluarea ofertei depusă de SC DRUMURI MUNICIPALE SRL în conformitate cu prevederile legale;*

- *stabilirea rezultatului procedurii de atribuire cu respectarea prevederilor legale în vigoare raportat la criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut”.*

3. Prin contestația nr. 246/27.07.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 22928/27.07.2016, înaintată de SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL, cu sediul în sat Giroc, comuna Giroc, Calea Timișoarei nr. 72, imobil 1844, pavilionul B, et. II, încăperile 2 și 4, județul Timiș, având CUI 3500225, înregistrată la Registrul Comerțului Iași sub nr. J35/2195/2015, în calitate de lider al asocierii formată din SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL și SC OPR ASFALT SRL, formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 2342/14.07.2016 și a răspunsului la notificare nr. 2436/21.07.2016, emise de către DIRECȚIA PENTRU ADMINISTRAREA DRUMURILOR ȘI PODURILOR JUDEȚENE TIMIȘ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- *anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire nr. 2342/14.07.2016;*

- *anularea raportului procedurii de atribuire în urma căruia oferta sa a fost respinsă;*

- *reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei de la etapa verificării admisibilității acesteia.*

4. Prin contestația nr. 3393/26.07.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23196/29.07.2016, înaintată de SC TECHNOCER SRL, cu sediul în Nădrag, str. Metalurgiștilor nr. 16, județul Timiș, având CUI 9630549, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/946/1997, reprezentată convențional prin SCA Zamfirescu Racoți & Partners, cu sediul în București, str. Plantelor nr. 12, sector 2, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2337/14.07.2016 și a răspunsului la notificare nr. 2434/21.07.2016, emise de către DIRECȚIA PENTRU ADMINISTRAREA DRUMURILOR ȘI PODURILOR JUDEȚENE TIMIȘ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- *anularea raportului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor subsecvente acestuia, incluzând, dar fără a se limita, comunicarea nr. 2337/14.07.2016, decizia de declarare a câștigătorului SC DRUMURI MUNICIPALE SRL;*

- *obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la finalizarea etapei finale de licitație electronică, prin reevaluarea în condiții legale a tuturor ofertelor clasate anterior ofertei sale;*

- *anularea adresei autorității contractante nr. 2434/21.07.2016, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă.*

5. Prin contestația nr. 729/27.07.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23205/29.07.2016, înaintată de SC SUPER CONSTRUCT SRL, cu sediul în Timișoara, str. Semenic nr. 10, județul Timiș, având CUI 4152460, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J35/2342/1993, formulată împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2341/14.07.2016 și a răspunsului la notificare nr. 2432/21.07.2016, emise de către DIRECȚIA PENTRU ADMINISTRAREA DRUMURILOR ȘI PODURILOR JUDEȚENE TIMIȘ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- *anularea răspunsului la notificarea prealabilă nr. 2432/21.07.2016;*
- *anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 2341/14.07.2016, prin care în mod greșit a fost respinsă oferta sa ca inacceptabilă;*
- *declararea ofertei SC SUPER CONSTRUCT SRL ca fiind admisibilă;*
- *stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele admisibile, prin aplicarea criteriului de atribuire stabilit prin documentația de atribuire.*

6. Prin contestația nr. 1358/01.08.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23366/01.08.2016, înaintată de SC STRABAG SRL, cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, et. 5, biroul 5.14, sector 5, având CUI 6891914, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, formulată împotriva solicitării nr. 2442/21.07.2016, de „prezentare a unei declarații pe proprie răspundere în care să fie precizate documentele și/sau informațiile prezentate în cadrul ofertei pe care le consideră confidențiale, conform art. 19 din Legea nr. 101/2016”, emisă de către DIRECȚIA PENTRU ADMINISTRAREA DRUMURILOR ȘI PODURILOR JUDEȚENE TIMIȘ, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

- *constatarea faptului că, potrivit art. 170 din OUG nr. 34/2006, sunt informații cu caracter confidențial cele indicate în acest sens de SC DRUMURI MUNICIPALE SRL, în cuprinsul ofertei și nu informațiile indicate ca fiind confidențiale în urma solicitării autorității contractante;*

- *anularea solicitării autorității contractante din adresa nr. 2442/21.07.2016, emisă cu încălcarea dispozițiilor art. 170 și 215 din OUG nr. 34/2006;*

- *anularea declarațiilor pe proprie răspundere depuse de ofertanți la solicitarea autorității contractante, după comunicarea rezultatului procedurii, ca tardiv formulate;*

- *permiterea accesului la toate documentele dosarului constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016, care nu au fost declarate ca fiind confidențiale în cadrul ofertei, potrivit dispozițiilor art. 170 și 215 din OUG nr. 34/2006.*

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestațiile formulate de SC ELDICLAU SRL și SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL în contradictoriu cu DIRECȚIA PENTRU ADMINISTRAREA DRUMURILOR ȘI PODURILOR JUDEȚENE TIMIȘ și va anula raportul procedurii nr. 2277/11.07.2016, adresele de comunicare a rezultatului procedurii, faza finală de licitație electronică și raportul intermediar nr. 1355/25.04.2016.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor prezentate de SC ELDICLAU SRL, SC AMM CONSTRUCT 2015 SRL și SC Group DCM SRL, în termen de 15 zile de la primirea deciziei cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul procedurii va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația nr. 1358/01.08.2016 formulată de SC STRABAG SRL și anulează adresa autorității contractante nr. 2442/21.07.2016 și răspunsurile aferente.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de SC SUPER CONSTRUCT SRL.

În temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 anulează contestațiile formulate de SC STRABAG SRL (nr. 1340/27.07.2016) și SC TEHNOCER SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.