



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 176/01.02.2021, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5287/02.02.2021, depusă de SRL, cu sediul în, str., având CUI RO, număr de înregistrare în Registrul Comerțului, reprezentată legal prin administrator și convențional de, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în, împotriva documentației de atribuire, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, pentru încheierea acordului - cadru având ca obiect Asigurarea serviciilor de salubritate în locurile de parcare și grupurile sanitare pentru Lot Autostrada A2, km 19+800 și km 49+000, cod CPV 90914000-7 Servicii de curățare a parcarilor (Rev. 2), contestatoarea a solicitat:

1. Eliminarea cerinței nr. 2 din anunțul de participare nr. CN1027838 din 22.01.2021, pct. III.1) *Condiții de participare III.1.1) Capacitatea de exercitare a activității profesionale*, inclusiv cerințele privind înscrierea în registrele profesionale sau comerciale și a cerinței nr. 2 din fișa de date a achiziției punctul III.1.1.b) *Capacitatea de exercitare a activității profesionale Informații și formalități necesare pentru evaluarea respectării cerințelor menționate*;

2. Eliminarea cerinței de la pct. nr. 6 din caietul de sarcini - *Cerințe pentru asigurarea serviciilor*;

3. În temeiul dispozițiilor art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației.

Cererea de suspendare a fost respinsă, ca nefondată, prin încheierea nr. 271/C9/203/03.02.2021.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul SRL critică documentația de atribuire, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea acesteia, prin eliminarea unor cerințe din anunțul de participare, fișa de date a achiziției și caietul de sarcini.

În opinia contestatoarei, anumite cerințe din documentația de atribuire sunt nelegale.

În acest sens, contestatoarea susține că cerințele privind deținerea autorizației de mediu valabilă și autorizarea codurilor CAEN menționate în toate documentele procedurii sunt restrictive, încălcându-se astfel dispozițiile legale în materia achizițiilor publice.

În fapt, astfel cum este descris obiectul contractului prin codurile CPV, acesta cuprind cod principal: 90914000-7 *Servicii de curățare a parcărilor* (Rev. 2) și cod secundar: 50760000-0 *Repararea și întreținerea toaletelor publice* (Rev. 2).

Autorizația de mediu este definită de art. 2 pct. 9 din OUG nr. 195/2005, iar condițiile de emitere a autorizației de mediu sunt prevăzute de Ordinul nr. 1798/2007 privind aprobarea procedurii de emitere a autorizației de mediu.

Autorizația de mediu se emite pentru activitățile cu codurile CAEN prevăzute în Anexa nr. 1 la Ordin nr. 1798/2007. Contestatoarea susține că niciunul din codurile CAEN pentru care autoritatea contractantă solicită prezentarea autorizației de mediu nu este menționat în această anexă din actul normativ. Drept pentru care, codurile CAEN indicate nu pot fi autorizate.

Mai mult, în situația în care activitățile cu codurile CAEN prevăzute în Anexa nr. 1 la ordin sunt desfășurate la diverși beneficiari, atunci nu se aplică procedura de emitere a autorizației de mediu, conform art. 3 alin. 3 din Ordinul nr. 1798/2007.

Din aceasta rezultă că solicitarea autorității contractante din documentația de atribuire încalcă nu doar legislația în materia achizițiilor publice, dar și legislația specifică în domeniul protecției mediului, respectiv art. 1 și 3 din Ordinul nr. 1798/2007.

Autoritatea contractantă solicită ofertanților obținerea unei autorizații de mediu pentru activități care nu intră în domeniul de autorizare, potrivit legii.

Astfel, cerința de calificare din anunțul de participare și fișa de date, precum și cea din caietul de sarcini, nu poate fi adusă la îndeplinire de către operatorii economici.

Rezultă că pentru activitățile ce fac obiectul achiziției, respectiv servicii de curățare a parcarilor și repararea și întreținerea toaletelor publice, solicitarea autorizației de mediu operatorilor economici participanți nu este aplicabilă obiectului acordului - cadru.

Sunt încălcate astfel prevederile art. 31 alin. (1) din HG nr. 395/2016.

Și în situația în care s-ar impune pentru activitatea ce face obiectul achiziției deținerea autorizației de mediu, pe de o parte, aceasta nu poate fi obținută până la data limită de depunere a ofertelor (termenul de obținere fiind de 90 zile), iar pe de altă parte, aceasta nu s-ar putea impune ofertanților, ci cel mult prestatorului de servicii, după încheierea acordului - cadru.

Față de aspectele prezentate, contestatoarea solicită admiterea contestației și obligarea autorității contractante la eliminarea cerințelor restrictive invocate, din documentația de atribuire.

Prin adresa nr. 4.A/92690/04.02.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 6078/05.02.2021, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația depusă de SRL împreună cu dosarul achiziției, solicitând respingerea acesteia, ca neîntemeiată.

În ceea ce privește nelegalitatea cerințelor privind deținerea autorizației de mediu valabilă și autorizarea activităților conform codurilor CAEN menționate în cadrul documentației de atribuire, respectiv CAEN 3811 - *Colectarea deșeurilor nepericuloase*, CAEN 3812 - *Colectarea deșeurilor periculoase*, CAEN 3832 - *Recuperarea materialelor reciclabile sortate* și CAEN 3700 - *Colectarea și epurarea apelor uzate*, autoritatea contractantă scoate în evidență faptul că OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului, aprobată prin Legea nr. 265/2006 stabilește modalitatea de obținere a autorizației de mediu, în funcție de activitatea desfășurată și de codul/codurile CAEN.

Luând în considerare anvergura acordului-cadru ce se dorește a fi încheiat și dorința autorității contractante ca serviciile să fie prestate în condiții optime de calitate, prin introducerea cerinței privitoare la deținerea de autorizație de mediu, autoritatea contractantă a dorit să cunoască capacitatea operatorului economic în vederea prestării serviciilor de salubritate.

În cazul prezentei proceduri, având în vedere faptul că se colectează deșeuri periculoase și nepericuloase cu recuperarea materialelor reciclabile sortate și colectarea și epurarea apelor uzate din parcarile ce se află în administrația DRDP, aceste activități fac parte din activitățile ce se autorizează de către Ministerul Mediului - Agenția Națională pentru Protecția Mediului, prin eliberarea autorizațiilor speciale în acest sens.

Ordinul nr. 1798/2007 stipulează procedura de emitere a autorizației de mediu, respectiv autorizarea operatorilor economici pentru activitățile prevăzute în Anexa nr. 1 a acestuia.

Codurile CAEN menționate în Anexa nr. 1 a Ordinului nr. 1798/2007 au fost actualizate prin Ordinul Institutului Național de

Statistică nr. 337/2007, publicat în Monitorul Oficial nr. 293 din 3 mai 2007.

Astfel, contestatoarea afirmă în mod incorect că, "codurile CAEN indicate nu pot fi autorizate", în opinia autorității contractante aceste cerințe nu pot fi considerate restrictive.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă a încurajat participarea la prezenta procedură, prin acceptarea îndeplinirii cerinței referitoare la autorizația de mediu valabile, nu doar de către un singur operator economic, fiind posibilă depunerea și de oferte comune, respectiv asociere sau subcontractare.

Autoritatea contractantă subliniază faptul că susținerile contestatoarei nu au la bază vreun temei legal, contestatoarea dorind să producă disfuncționalități la nivelul DRDP, având în vedere că autorității îi este îngreunată situația în atingerea obiectivului privind asigurarea serviciilor de salubritate.

Totodată, autoritatea contractantă precizează că, pentru înlăturarea oricărei confuzii, a publicat în SEAP o erată prin care a completat cadrul legal ce stă la baza cerinței nr. 2, din cadrul Secțiunii III.1.1b) *Capacitatea de exercitare a activității profesionale*, menționând și Ordinul nr. 337/20.04.2007 privind actualizarea clarificării activităților din economia națională – CAEN.

Prin adresa nr. 278/16.02.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 7752/16.02.2021, SRL a transmis note scrise la punctul de vedere al autorității contractante, solicitând respingerea apărărilor formulate de aceasta și admiterea contestației.

Prin adresa nr. 4.A/92738/17.02.2021, înregistrată la Consiliu cu nr. 8052/17.02.2021,, a transmis punct de vedere cu privire la concluziile formulate de SRL, prin care reiterează argumentele susținute în punctul de vedere cu privire la contestație, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea încheierii acordului - cadru având ca obiect Asigurarea serviciilor de salubritate în locurile de parcare și grupurile sanitare pentru Lot Autostrada A2, km 19+800 și km 49+000, cod CPV 90914000-7 Servicii de curățare a parcarilor (Rev. 2),, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1027838/22.01.2021.

Din informațiile anunțului de participare amintit, s-a reținut că valoarea estimată a acordului-cadru de servicii este de 3.621.472,00 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *cel mai bun raport calitate-preț*, iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 25.02.2021, ora 15:00.

Nemulțumită de unele dintre cerințele documentației de atribuire, SRL a depus contestația în analiză, sens în care a constituit cauțiunea în sumă de 36.214,72 lei, conform art. 611 alin. (1) și (2)

din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 206814127/1 eliberată de, la data de 05.02.2021.

În ceea ce privește critica contestatoarei împotriva cerinței de calificare referitoare la deținerea Autorizației de mediu valabilă, cel puțin pentru activitățile având codurile CAEN 3811, 3812, 3832 și 3700, se reține că, prin fișa de date (pct. III.1.1 *Capacitatea de exercitare a activității profesionale*), s-a impus următoarea cerință:

"Cerința nr. 2: Operatorii economici ce depun oferta trebuie să dețină, în baza unor documente, Autorizație de mediu valabilă, în conformitate cu OUG 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare și a OM nr. 1798/2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, cu modificările și completările ulterioare, OUG 75/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției mediului, din care să reiasă activitatea autorizată cel puțin pentru următoarele coduri:

- CAEN 3811 - „Colectarea deșeurilor nepericuloase”;
- CAEN 3812 - „Colectarea deșeurilor periculoase”;
- CAEN 3832 - „Recuperarea materialelor reciclabile sortate”;
- CAEN 3700 - „Colectarea și epurarea apelor uzate ...”.

Față de modalitatea de îndeplinire a cerinței s-au precizat următoarele: "Operatorul economic va completa DUAE - "Criteriile de selecție" - Secțiunea A "Capacitatea de a corespunde cerințelor" – subsecțiunea: "Pentru contractele de achiziție de servicii: este necesară o anumită autorizație", urmând ca documentul justificativ, prin care va face dovada că deține, în baza unor documente, Autorizație de mediu valabilă, în conformitate cu OUG 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare și a OM nr. 1798/2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, cu modificările și completările ulterioare, OUG 75/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției mediului, să fie prezentat la solicitarea autorității contractante ofertantului clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire asupra ofertelor admisibile.

Documentele edificatoare care probează/confirmă îndeplinirea criteriului cu privire la capacitatea de exercitare a activității profesionale sunt: Autorizație de mediu valabilă, în conformitate cu OUG 195/2005 privind protecția mediului, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare și a OM nr. 1798/2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a autorizației de mediu, cu modificările și completările ulterioare, OUG 75/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul protecției mediului, din care să reiasă activitatea autorizată cel puțin pentru următoarele coduri:

- CAEN 3811 - „Colectarea deșeurilor nepericuloase”;
- CAEN 3812 - „Colectarea deșeurilor periculoase”;
- CAEN 3832 - „Recuperarea materialelor reciclabile sortate”;
- CAEN 3700 - „Colectarea și epurarea apelor uzate”; [...]

Nota 1: Operatorul economic va prezenta Autorizație de mediu valabilă, din care să reiasă activitatea autorizată, precum și dotarea minimă necesară în vederea realizării activității pentru prestarea serviciilor ce fac obiectul prezentei proceduri. (Cerința privind Capacitatea de exercitare a activității profesionale nu poate fi îndeplinită prin terț susținător - conform art. 51 din HOTĂRÂRE Nr. 395/2016).

Nota 2: Autoritatea Contractantă poate solicita ofertanților să completeze sau să clarifice documentele justificative prezentate ca dovadă a informațiilor cuprinse în DUAE”.

Aceleași informații pentru cerințele în discuție au fost cuprinse în anunțul de participare nr. CN1027838/22.01.2021 (pct.III.1.1 *Capacitatea de exercitare a activității profesionale, inclusiv cerințele privind înscrierea în registrele profesionale sau comerciale*), precum și prin caietul de sarcini (pct. 6 *Cerințe pentru asigurarea serviciilor*).

Totodată, s-a reținut faptul că, prin anunțul de tip erată nr. EN1025747/10.02.2021, la anunțul de participare nr. CN1027838/22.01.2021, s-au adus modificări cerinței 2, de la pct. III.1.1 *Capacitatea de exercitare a activității profesionale, inclusiv cerințele privind înscrierea în registrele profesionale sau comerciale*, fiind adăugate și prevederile Ordinului nr. 337/2007 privind actualizarea Clasificării activităților din economia națională – CAEN, alături de OUG nr. 195/2005, Legea nr. 265/2006 și Ordinul nr. 1798/2007 pentru obținerea Autorizației de mediu.

Raportat la cerințele criticate, sunt considerate incidente următoarele prevederi:

- din Ordonanța de urgență nr. 195/2005 privind protecția mediului:
 - art. 1 (1) *Obiectul prezentei ordonanțe de urgență îl constituie un ansamblu de reglementări juridice privind protecția mediului, obiectiv de interes public major, pe baza principiilor și elementelor strategice care conduc la dezvoltarea durabilă.* (2) *Mediul reprezintă ansamblul de condiții și elemente naturale ale Terrei: aerul, apa, solul, subsolul, aspectele caracteristice ale peisajului, toate straturile atmosferice, toate materiile organice și anorganice, precum și ființele vii, sistemele naturale în interacțiune, cuprinzând elementele enumerate anterior, inclusiv unele valori materiale și spirituale, calitatea vieții și condițiile care pot influența bunăstarea și sănătatea omului.*
 - art. 2 pct. 3 **acord de mediu** - *actul administrativ emis de autoritatea competentă pentru protecția mediului, prin care sunt stabilite condițiile și, după caz, măsurile pentru protecția mediului, care trebuie respectate în cazul realizării unui proiect;*
 - art. 2 pct. 9 **autorizație de mediu** - *actul administrativ emis de autoritatea competentă pentru protecția mediului, prin care sunt stabilite condițiile și/sau parametrii de funcționare ai unei activități existente sau ai unei activități noi cu posibil impact semnificativ asupra mediului, obligatoriu la punerea în funcțiune;*
 - art. 6 (1) *Protecția mediului constituie obligația și responsabilitatea autorităților administrației publice centrale și locale, precum și a tuturor persoanelor fizice și juridice.* (2) *Autoritățile administrației publice centrale și locale prevăd în bugetele proprii fonduri pentru îndeplinirea obligațiilor rezultate din implementarea legislației comunitare din domeniul mediului și pentru programe de protecție a mediului și colaborează cu autoritățile publice centrale și teritoriale pentru protecția mediului în vederea realizării acestora;*
 - art. 12 alin. (1) și (2) **Solicitarea și obținerea acordului de mediu sunt obligatorii pentru proiecte publice ori private sau pentru modificarea ori extinderea activităților existente, care pot avea impact semnificativ asupra mediului.** (2) *Pentru obținerea acordului de mediu, proiectele publice sau private care pot avea impact semnificativ asupra mediului, prin natura, dimensiunea sau localizarea lor, sunt supuse, la decizia autorității competente pentru protecția mediului, evaluării impactului asupra mediului.*
- din Procedura de emitere a autorizației de mediu, aprobată prin Ordinul nr. 1798/2007:

– art. 3 alin. (1), (3) și (4) Prevederile prezentei proceduri se aplică pentru reglementarea din punctul de vedere al protecției mediului a activităților prevăzute în anexa nr. 1 ... (3) **Activitățile prevăzute în anexa nr. 1, pe care titularul le desfășoară la diverși beneficiari, nu se supun prevederilor prezentei proceduri.** (4) În cazul în care titularul activităților prevăzute în anexa nr. 1 deține o autorizație de mediu valabilă, poate desfășura activitatea la diverși beneficiari;

– art. 8 La solicitarea unei autorizații de mediu sau, după caz, cu minimum 45 de zile înainte de expirarea unei autorizații de mediu existente, titularul activității este obligat să depună la ACPM un dosar cuprinzând următoarea documentație:

a) cererea pentru eliberarea autorizației de mediu;

b) fișa de prezentare și declarație, potrivit anexei nr. 2;

c) dovada că a făcut publică solicitarea prin cel puțin una dintre metodele de informare prevăzute în anexa nr. 3;

d) planul de situație și planul de încadrare în zonă a obiectivului;

e) procesul-verbal de constatare a respectării tuturor condițiilor impuse prin acordul de mediu întocmit potrivit Ordinului ministrului apelor și protecției mediului nr. 860/2002 pentru aprobarea Procedurii de evaluare a impactului asupra mediului și de emitere a acordului de mediu, cu modificările și completările ulterioare, sau, după caz, nota privind stadiul de realizare a programului pentru conformare existent;

f) formularul de înregistrare prevăzut în tabelul nr. 1 din anexa nr. 5, însoțit de documentele specificate de acesta, pentru autorizarea activității grădinilor zoologice, acvariilor publice și centrelor de reabilitare și/sau îngrijire.

(2) Nu se primesc solicitări care nu conțin documentele prevăzute la alin. (1).

(3) ACPM verifică amplasamentul, analizează documentele prezentate la alin. (1), stabilește dacă sunt necesare informații, acte sau documente suplimentare și le solicită în scris titularului activității. Pentru activitățile grădinilor zoologice, acvariilor publice și centrelor de reabilitare și/sau îngrijire, ACPM completează, la verificarea în teren, formularul de verificare a criteriilor necesare autorizării din tabelul nr. 2 și raportul din tabelul nr. 3, prevăzute în anexa nr. 5.

(4) Pentru activități noi pentru care a fost emis acordul de mediu, ACPM, după derularea etapelor prevăzute la alin. (2) și (3), face publică decizia de emitere a autorizației de mediu, precum și programul de consultare a documentelor care au stat la baza acesteia, prin afișare la sediul propriu și postare pe pagina proprie de internet.

(5) Decizia prevăzută la alin. (4) poate fi contestată în termen de 15 zile lucrătoare de la data publicării.

– art. 10 **Termenul de eliberare a autorizației de mediu este de maximum 90 de zile lucrătoare de la data depunerii documentației complete.** (2) Pentru activitățile existente, în termen de 20 de zile lucrătoare de la data depunerii solicitării, ACPM întocmește îndrumarul cu problemele rezultate din analiza inițială a documentației, lista autorizațiilor/avizelor necesare emise de alte autorități, precum și necesitatea efectuării bilanțului de mediu. (3) După executarea bilanțului de mediu, titularul activității prezintă la ACPM un raport cu concluziile bilanțului de mediu și cu recomandări pentru elementele programului pentru conformare.

• din Legea nr. 98/2016:

– art. 50 Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței. (2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția

ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici;

- din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016:
 - art. 29 alin. (1) *Criteriile de calificare privind capacitatea au ca scop demonstrarea potențialului tehnic, financiar și organizatoric al fiecărui operator economic participant la procedură, potențial care trebuie să reflecte posibilitatea concretă a acestuia de a îndeplini contractul/acordul-cadru și de a rezolva eventualele dificultăți legate de îndeplinirea acestuia, în cazul în care oferta sa va fi declarată câștigătoare;*
 - art. 31 alin. (1) *Autoritatea contractantă nu are dreptul de a restricționa participarea la procedura de atribuire a contractului de achiziție publică prin introducerea unor criterii minime de calificare, care:*
 - a) nu prezintă relevanță în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează să fie atribuit;*
 - b) sunt disproporționate în raport cu natura și complexitatea contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit.*

Față de prevederile legale reținute, în condițiile în care este reglementat explicit la art. 3 alin. (3) din Procedura de emitere a autorizației de mediu, aprobată prin Ordinul nr. 1798/2007, că **Activitățile prevăzute în anexa nr. 1, pe care titularul le desfășoară la diverși beneficiari, nu se supun prevederilor prezentei proceduri**, se consideră că nu există obligația deținerii Autorizației de mediu pentru vreunul dintre codurile impuse prin documentația de atribuire (CAEN 3811, 3812, 3832 și 3700), de către titularul serviciilor prestate.

Este adevărat că Anexa 1 din Ordinul nr. 1798/2007 cuprinde lista activităților supuse procedurii de emitere a autorizației de mediu, identificate prin coduri CAEN, iar prin Ordinul nr. 337/2007 s-a realizat actualizarea Clasificării activităților din economia națională – CAEN, însă activitățile din anexă sunt cele pe care le desfășoară titularul autorizației, nu activitățile desfășurate de acesta la beneficiar.

Mai mult, prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a precizat, urmare a includerii în Legislația aplicabilă a Ordinului nr. 337/2007, prin anunțul de tip erată mai sus amintit, codurile CAEN revizuite, precum și denumirea corespunzătoare a lucrărilor pentru care a solicitat prin documentație deținerea Autorizației de mediu.

Cu toate acestea, potrivit legislației reținute, deținerea Autorizației de mediu este în sarcina beneficiarului, astfel că titularul serviciilor prestate nu are obligația deținerii unei astfel de autorizații.

Faptul că o astfel de obligație este în sarcina beneficiarului lucrării rezultă și din HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice, care stabilește categoria documentelor întocmite de proiectanți, atât în studiul de fezabilitate (SF), cât și în documentația de avizare (DALI), fiind cuprinse informații referitoare la impactul investiției asupra mediului.

Cât privește trimiterea autorității contractante la prevederile art. 12 alin. (1) din OUG nr. 195/2005 **Solicitarea și obținerea acordului de mediu sunt obligatorii pentru proiecte publice ori private sau pentru**

modificarea ori extinderea activităților existente, care pot avea impact semnificativ asupra mediului, se consideră că nu poate justifica legalitatea deținerii de către operatorii economici prestatori de servicii a Autorizației de mediu pentru anumite categorii de activități.

După cum rezultă din legislația incidentă, solicitarea și obținerea acordului/autorizației de mediu sunt în sarcina beneficiarilor, în speța analizată

Autoritatea contractantă nu a explicat care ar fi proiectul public cu impact semnificativ asupra mediului, supus evaluării impactului conform articolului invocat.

Pe de altă parte, dacă voia să se asigure de prestare în condiții optime de calitate, având în vedere anvergura acordului-cadru ce se dorește a fi încheiat, achizițarea avea posibilitatea de a impune cerințe de calificare, referitoare la capacitatea tehnică și/sau financiară, potrivit prevederilor legale în vigoare, art. 172 din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia *Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica în cadrul procedurii de atribuire numai criterii de capacitate referitoare la:*

- a) capacitatea de exercitare a activității profesionale;*
- b) situația economică și financiară;*
- c) capacitatea tehnică și profesională.*

(2) Autoritatea contractantă nu are dreptul de a impune operatorilor economici alte cerințe de capacitate privind participarea la procedura de atribuire față de cele prevăzute la alin. (1).

(3) Autoritatea contractantă stabilește numai cerințe de participare care sunt necesare și adecvate pentru a se asigura că un candidat/ofertant are capacitatea juridică și financiară și competențele tehnice și profesionale pentru a executa contractul de achiziție publică/acordul-cadru care urmează să fie atribuit.

(4) Autoritatea contractantă nu poate stabili cerințe de participare pentru subcontractanții propuși de ofertant/candidat în ofertă sau solicitarea de participare, dar ia în considerare capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, dacă documentele prezentate sunt relevante în acest sens.

(5) Toate cerințele privind capacitatea solicitate de autoritatea contractantă trebuie să aibă legătură cu obiectul contractului de achiziție publică/acordului-cadru și să fie proporționale prin raportare la obiectul acestuia.

Prin urmare, fiind nelegal impusă cerința deținerii de către ofertanți a autorizației de mediu pentru anumite activități, cu încălcarea prevederilor art. 50 din Legea nr. 98/2016, precum și a art. 29 alin. (1) și 31 alin. (1) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 395/2016, Consiliul va dispune eliminarea cerinței 2 de la pct. III.1.1 *Capacitatea de exercitare a activității profesionale*, din fișa de date, de la pct. III.1.1 *Capacitatea de exercitare a activității profesionale, inclusiv cerințele privind înscrierea în registrele profesionale sau comerciale*, din anunțul de participare nr. CN1027838/22.01.2021, precum și de la pct. 6 *Cerințe pentru asigurarea serviciilor*, din caietul de sarcini.

În considerarea celor constatate, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu

Cererea de suspendare a fost respinsă, ca nefondată, prin încheierea nr. 271/C9/203/03.02.2021.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, și dispune eliminarea cerinței 2, din anunțul de participare nr. CN1027838/22.01.2021 și din fișa de date, de la pct. III.1.1 Capacitatea de exercitare a activității profesionale, precum și din caietul de sarcini, pct. 6 Cerințe pentru asigurarea serviciilor. Modificările vor fi efectuate în termen de cel mult 15 zile de la data primirii prezentei. În cadrul aceluiași termen, modificările vor fi publicate în SEAP, cu stabilirea unui nou termen de depunere și, respectiv, de deschidere a ofertelor.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 10 pagini.