

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 133/C9/3508

Data: 17.01.2024

Prin contestația nr. 948/14.12.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 68451/14.12.2023, depusă de SELINA SRL, lider al asocierii SELINA SRL – RESTITUTOR PRO SRL, cu sediul în Oradea, Șos. Borșului nr. 14/A, județul Bihor, înmatriculată la Registrului Comerțului sub nr. J05/4771/1994, CUI RO 6649997, reprezentată legal de Rus Beneamin, administrator, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca *Servicii de proiectare, asistență tehnică din partea proiectantului și execuție lucrări pentru obiectivul de investiții „Consolidarea și reabilitarea ruinelor Cetății Șinteu Piatra Șoimului”*, cod CPV 45212314-0 Lucrări de construcții de monumente istorice sau memoriale (Rev.2), de ORAȘUL ALEȘD, cu sediul în Aleșd, str. Bobâlna nr. 3, județul Bihor, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii nr. 17582/07.12.2023, a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 17585/07.12.2023, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei depuse de asocieria EURAS SRL & PRODCAD BUSINESS SRL & ADDCONCEPT SRL ("Asocierea Euras"); obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii caracterului inacceptabil și neconform al ofertei depuse de asocieria EURAS SRL & PRODCAD BUSINESS SRL & ADDCONCEPT SRL și respingerea acesteia.

Cu titlu preliminar, în temeiul dispozițiilor art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, solicită accesul la dosarul achiziției publice și fotocopierea documentelor pe care le va considera relevante; respectarea caracterului confidențial al ofertei asocierii Selina și să nu se permită niciunui operator economic accesul la oferta și/sau orice alte documente depuse în cadrul ofertei și/sau solicitările de clarificări și răspunsurile asocierii Selina.

Prin cererea de intervenție nr. 281/27.12.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 70759/28.12.2023, depusă de ADDCONCEPT SRL, în calitate de asociat în cadrul asocierii EURAS SRL (lider) - ADDCONCEPT

SRL - PROCAD BUSINESS SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Iuliu Coroianu nr. 2, ap. 7, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului Cluj sub nr. J12/718/2008, CUI RO23327290, reprezentată legal prin Adrian Viorel Petruș, administrator, și convențional prin Vlad Jinaru - Cabinet de Avocat, cu punctul de lucru situat în București, Calea Dorobanți nr. 133, sectorul 1, sediul ales în vederea comunicării tuturor actelor procedurale, intervenienta a solicitat, în temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 raportat la art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie formulată și, în consecință, introducerea intervenientului în dosarul 3508/C9/2023; în principal, pe cale de excepție, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea criticilor vagi, generale și neprobate ca inadmisibile; pe cale de excepție, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea capătului de cerere prin care se solicită „obligarea Autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității Procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii caracterului inacceptabil și neconform al ofertei depuse de către [...] cu consecința respingerii acesteia”, ca inadmisibil; în subsidiar, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației SELINA SRL, ca neîntemeiată; pe cale de consecință, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă ca temeinice și legale.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) Cod procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondat, capătul de cerere privind anularea raportului procedurii nr. 17582/07.12.2023, a comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 17585/07.12.2023, precum și a tuturor actelor anterioare și/sau subsecvente acestora care privesc modalitatea de evaluare a ofertei depuse de asocierea EURAS SRL & PRODCAD BUSINESS SRL & ADDCONCEPT SRL, din contestația formulată de SELINA SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL ALEȘD, și, ca inadmisibil, capătul de cerere privind obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire, cu consecința stabilirii caracterului inacceptabil și neconform

al ofertei depuse de asocierea EURAS SRL & PRODCAD BUSINESS SRL & ADDCONCEPT SRL și respingerea acesteia.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ADDCONCEPT SRL și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.