



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 9026/29.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 53434/02.10.2023, depusă de ..., cu sediul social în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ... și CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată prin ..., împotriva deciziei autorității contractante de a declara câștigătoare oferta depusă de ..., în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „Proiectare, asistență tehnică și execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiții «Renovare energetică și instalare stații de încărcare pentru vehicule electrice aferente școlii Gimnaziale TUDOR ARGHEZI», aferent proiectului "Renovare energetică Școala Gimnazială Tudor Arghezi"», cod CPV 45000000-7, de către ..., cu sediul în Pitești, Str. Victoriei, nr. 24, județul Argeș, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea Raportului procedurii și a tuturor actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la reevaluarea tuturor ofertelor cu respectarea principiului egalității și a tuturor cerințelor din documentația de atribuire, precum și stabilirea și comunicarea unui nou rezultat al procedurii.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă cele evocate în preambulul prezentei decizii.

Ulterior, prin adresa nr. 9130/16.11.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 62884/16.11.2023, contestatorul a precizat că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „*Proiectare, asistență tehnică și execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiții «Renovare energetică și instalare stații de încărcare pentru vehicule electrice aferente școlii Gimnaziale TUDOR ARGHEZI, aferent proiectului "Renovare energetică Școala Gimnazială Tudor Arghezi"»*”, cod CPV 45000000-7.

Nemulțumită de rezultatul procedurii, ... a depus la Consiliu contestația în analiză.

Ulterior, prin adresa nr. 9130/16.11.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 62884/16.11.2023, contestatorul a precizat că renunță la contestația ce face obiectul dosarului nr.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu ...