



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

**Nr. 339 / C9 / 2565, 2594, 2614, 2815, 2929, 2962, 121, 135
Data: 15.02.2017**

Prin contestația nr. 3288/22.11.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 35729/22.11.2016, depusă de SC EUROPROTECT SECURITY SRL, cu sediul în Alexandria, str. Viilor nr. 3, județul Teleorman, având CUI RO 29536580, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J34/10/2012, reprezentată legal de administrator Miu Adrian, privind procedura de licitație deschisă organizată în calitate de autoritate contractantă de REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI, SUCURSALA PENTRU ADMINISTRAREA ȘI ÎNTREȚINEREA FONDULUI IMOBILIAR, cu sediul în București, str. Fabrica de Glucoză nr. 3A, sector 2, în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *Servicii de pază la imobilele SAIFI – 2016/2018 – pentru obiectivele menționate în caietul de sarcini*, cod CPV 79713000-5 *Servicii de pază* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea raportului intermediar de evaluare nr. 9342/14.11.2016 și a actelor subsecvente acestuia, ca fiind netemeinice și nelegale, a răspunsului la notificarea prealabilă comunicat prin adresa nr. 9573/18.11.2016 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor tehnice în conformitate cu aspectele sesizate și legislația în vigoare.

Prin contestația nr. 2182/24.11.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 35928/24.11.2016, depusă de SC BLUE CORP SECURITY SRL, cu sediul în București, str. Măicănești nr. 23, et. 1, ap. 4B, sector 1 și punct de lucru în București, str. Vidin nr. 60-64, sector 2, având

CUI RO 19262401, înregistrată în Registrul Comerțului cu nr. J40/19531/ 30.11.2006, în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă, organizată de REGIA AUTONOMĂ ADMINISTRAȚIA PATRIMONIULUI PROTOCOLULUI DE STAT BUCUREȘTI, SUCURSALA PENTRU ADMINISTRAREA ȘI ÎNTREȚINEREA FONDULUI IMOBILIAR, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

Prin contestația nr. 13393/25.11.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 36274/25.11.2016, depusă de SC INTERGUARD GROUP SRL, cu sediul în București, str. General Ioan Culcer nr. 30, sector 6, având CUI RO 15671918, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/11205/2003, privind aceeași procedură de licitație deschisă, s-a solicitat anularea raportului intermediar de evaluare a ofertelor nr. 9342/14.11.2016 și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor în conformitate cu aspectele sesizate, fișa de date a achiziției, respectiv legislația în vigoare.

Prin contestația nr. 2458/15.12.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 38404/15.12.2016, depusă de SC GUARD ONE SRL, cu sediul în București, str. George Georgescu nr. 49, sector 4, având CUI RO 8677950, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/4186/1996, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat anularea raportului intermediar de evaluare a ofertelor nr. 39783/13.12.2016, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor și calcularea punctajelor, în conformitate cu aspectele arătate în contestație, coroborate cu legislația în vigoare.

Prin contestația nr. 1574/23.12.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 39709/23.12.2016, depusă de NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL, cu sediul în București, str. Ghiozdanului nr. 6A, sector 1, având CUI RO 31718222, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/6934/2013, depusă în cadrul aceleiași proceduri de licitație deschisă organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *Servicii de pază la imobilele SAIFI – 2016/2018 – pentru obiectivele menționate în caietul de sarcini*, cod CPV 79713000-5 *Servicii de pază* (Rev. 2), s-a solicitat admiterea contestației și, pe cale de consecință, anularea adresei nr. 10269/13.12.2016, reevaluarea ofertei sale conform clarificărilor transmise și obligarea comisiei de evaluare să declare oferta sa ca fiind acceptabilă.

Prin contestația nr. 3605/27.12.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 39919/28.12.2016, SC EUROPROTECT SECURITY SRL a solicitat anularea raportului intermediar de evaluare a ofertelor nr. 39783/13.12.2016 și a actelor subsecvente acestuia, a răspunsurilor la notificarea prealabilă comunicate prin adresa nr. 10470/

19.12.2016 și nr. 10490/20.12.2016 și obligarea autorității contractante la reevaluarea punctajelor, respectiv a ofertelor financiare în conformitate cu aspectele sesizate, respectiv cu legislația în vigoare.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 1489/13.01.2017, depusă de asocieria formată din SC ARES GUARD SRL, lider de asocierie, cu sediul în București, Șos. Mihai Bravu nr. 85-93, bl. C16, sc. A, ap. 2, sector 2, având CUI RO 10818946, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/7163/1998, SC TORNADO SECURITY SRL, cu sediul social în București, Șos. Iancului nr. 12, bl. 115, sc. A, et. 5, ap. 29, cam. 3, sector 2, având CIF RO 25761341, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/7749/2009 și SC CENTISTAR PROXIM SRL, cu sediul social în București, Aleea Cislău nr. 1, bl. 3B, sc. A, et. 4, ap. 27, sector 2, având CIF RO 25769418, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J40/13247/2014, privind aceeași procedură de licitație deschisă, s-a solicitat anularea raportului intermediar de evaluare nr. 39783/13.12.2016, reluarea procedurii cu luarea în calcul a ofertei asocierii, reevaluarea ofertelor admisibile și atribuirea contractului societății care respectă condițiile minime legale de salarizare, respectându-se principiul de atribuire conform fișei de date a achiziției „cel mai bun raport calitate-preț” în ceea ce privește cei trei factori de evaluare (preț, experiență manager și număr de salariați).

Prin contestația nr. 26/13.01.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 1647/16.01.2017, depusă de NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, contestatoarea a solicitat anularea adresei nr. 10269/13.12.2016, reevaluarea ofertei sale conform clarificărilor transmise și obligarea comisiei de evaluare să declare oferta sa acceptabilă.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 2565/2016, 2594/2016, 2614/2016, 2815/2016, 2929/2016, 2962/2016, 121/2017 și 135/2017 au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de

achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge ca inadmisibile contestațiile formulate de SC GUARD ONE SRL și NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL (1574/23.12.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 39709/23.12.2016) și ca tardivă contestația formulată de SC ARES GUARD SRL, lider al asocierii SC ARES GUARD SRL - SC TORNADO SECURITY SRL - SC CENTISTAR PROXIM SRL, în contradictoriu cu R.A.A.P.P.S. BUCUREȘTI, SUCURSALA PENTRU ADMINISTRAREA ȘI ÎNTREȚINEREA FONDULUI IMOBILIAR.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondate contestațiile formulate de SC EUROPROTECT SECURITY SRL (nr. 3288/22.11.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 35729/22.11.2016), SC BLUE CORP SECURITY SRL, SC INTERGUARD GROUP SRL și NEI DIVIZIA DE SECURITATE SRL (nr. 26/13.01.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 1647/16.01.2017), în contradictoriu cu R.A.A.P.P.S. BUCUREȘTI, SUCURSALA PENTRU ADMINISTRAREA ȘI ÎNTREȚINEREA FONDULUI IMOBILIAR.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația nr. 3605/27.12.2016, înregistrată la Consiliu nr. 39919/28.12.2016, formulată de SC EUROPROTECT SECURITY SRL, în contradictoriu cu R.A.A.P.P.S. BUCUREȘTI, SUCURSALA PENTRU ADMINISTRAREA ȘI ÎNTREȚINEREA FONDULUI IMOBILIAR, și anulează rapoartele intermediare de evaluare în partea ce privește punctajele acordate și actele subsecvente acestora. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor în sensul aplicării factorilor de evaluare doar ofertelor admisibile și aplicării corecte a formulelor de calcul aferente algoritmului de acordare a punctajului, în termen de 15 zile de la primirea deciziei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice. Rezultatul va fi comunicat operatorilor economici implicați în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 respinge ca nefondat capătul de cerere al SC EUROPROTECT SECURITY SRL privind reevaluarea ofertelor BLUE CORP SECURITY SRL, SC GUARD ONE SRL și SC SENZOR GUARD SRL din punct de vedere al prețurilor ofertate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.