



C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 1368/27.09.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 38550/30.09.2019, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., împotriva documentației de atribuire, emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Acord-cadru de furnizare antiseptice și dezinfectante”, se solicită admiterea contestației, adoptarea de măsuri de remediere a documentației de atribuire în referire la anumite specificații tehnice din cadrul loturilor 2 și 5, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației pentru loturile 2 și 5.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică documentația de atribuire aferentă specificațiilor tehnice pentru loturile 2 și 5.

Pe fondul contestației, ... arată că, în fapt, cu ocazia descărcării din SICAP, în data de 20.09.2019, a documentației de atribuire, ce face parte integrantă din prezenta procedură, a constatat unele aspecte care nu respectă normele legale în vigoare (Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, Ordinul nr. 1071/2017 și standardul EN 14885:2015), așa cum urmează să le evidențieze în continuare.

Contestatorul apreciază că prevederile documentației de atribuire a cărei refacere o solicită, sunt nelegal întocmite, având în vedere faptul că aceasta conține un caiet de sarcini care nu respectă cerințele legale cu privire la modelul de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide. Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor

obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

Lot 2 - Dezinfectant rapid gata preparat pentru suprafețe și aparatură medicală

1. Referitor la cerința din caietul de sarcini „timp de acțiune maxim 15 minute pe întregul spectru”, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la înlocuirea acestuia cu timpul de acțiune de 5 minute, conform standardului 14885:2015, întrucât potrivit indicațiilor din caietul de sarcini dezinfectantul se utilizează în sălile de operații, de pansamente, de tratament, saloane de bolnavi, cabinet de consultații, grupuri sanitare, deci pentru dezinfecția suprafețelor ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical.

Prin urmare, contestatorul solicită respectarea timpului de contact de 5 minute întocmai cu prevederile standardului EN 14885/2016, OMS 1082/2016 completat cu OMS 1071/2017, întrucât pentru produsele dezinfectante de nivel înalt, utilizate pentru dezinfecția suprafețelor critice ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical, se utilizează acest timp de acțiune de 5 minute.

2. Potrivit Anexei 4 Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat, din Ordinul nr. 961 din 19.08.2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicile de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare, pentru produsele care se aplică prin pulverizare, este necesară respectarea indicației: „*) în cazul în care dezinfectantul se aplică prin pulverizare se va utiliza cantitatea specificată în aviz pentru a fi utilizată pentru un m^2 sau un mc la timpii recomandați.”

Autoritatea contractantă a solicitat în caietul de sarcini ca produsul să fie ambalat în recipiente cu capacitate de 1 litru prevăzute cu pompa pulverizatoare, respectiv produsul va fi aplicat prin pulverizare pe suprafețe.

Prin urmare, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la reformularea cerinței cu privire la „analiza comparativă va avea în vedere: prețul/litru soluție gata preparată”, respectiv aceasta să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplica pe 1 m^2 , cantitate specificată în Avizul BIO.

Lot 5 - Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare

1. Referitor la spectrul de acțiune menționat în caietul de sarcini, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la precizarea unui timp de contact pentru întreg spectrul de activitate.

Potrivit indicațiilor din caietul de sarcini, dezinfectantul urmează a fi utilizat în sălile de operații, de tratamente/pansamente, saloane, deci pentru dezinfecția suprafețelor ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical, motiv pentru care timpul de acțiune este de 5 minute, conform standardului 14885:2015 și se solicită respectarea timpului de contact de 5 minute întocmai cu prevederile standardului EN 14885/2016, OMS

1082/2016 completat cu OMS 1071/2017, întrucât pentru produsele dezinfectante de nivel înalt, utilizate pentru dezinfecția suprafețelor critice ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical, se utilizează acest timp de acțiune de 5 minute.

2. Potrivit Anexei 4 Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat, din Ordinul nr. 961 din 19.08.2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare, pentru produsele care se aplică prin pulverizare, este necesară respectarea indicației: „*) în cazul în care dezinfectantul se aplică prin pulverizare se va utiliza cantitatea specificată în aviz pentru a fi utilizată pentru un m^2 sau un mc la timpii recomandați.”

Autoritatea contractantă a solicitat în caietul de sarcini ca produsul să fie aplicat prin nebulizare/aerosolizare, respectiv produsul este utilizat pentru dezinfecția aerului și a suprafețelor.

Prin urmare, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la reformularea cerinței cu privire la „analiza comparativă va avea în vedere: prețul/litru”, respectiv aceasta să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplica pe $1 m^3$, cantitate specificată în Avizul BIO.

3. În ceea ce privește spectrul de activitate menționat în caietul de sarcini, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la completarea acestuia cu respectarea standardului european EN 14885:2015 conform căruia rapoartele de testare privind activitatea anti microbiană (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, EN 13704) trebuie realizate în condițiile obligatorii de murdărire, așa cum este prevăzut și în standardul european EN 14885:2015, acestea fiind condiții mult mai dure decât cele de curățenie.

4. Atâta timp cât autoritatea contractantă a menționat în caietul de sarcini că se pot oferta și alte tipuri de aparate de nebulizare/aerosolizare decât cele de tip Nocospray, contestatorul solicită obligarea acesteia la acceptarea și altei forme de condiționare decât cea în flacoane de maxim 1 litru, respectiv flacoane de maxim 5 litri.

Concluzionând, ... solicită C.N.S.C. admiterea contestației astfel cum a fost formulată.

Prin punctul de vedere nr. 26919/09.10.2019, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 40329/09.10.2019, ... solicită respingerea contestației ... ca nefondată, pentru următoarele considerente:

În baza prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, în cuprinsul documentației de atribuire, autoritatea contractantă a definit obiectul achiziției și specificațiile tehnice solicitate, pentru fiecare lot în parte, prin descrierea necesităților acesteia.

Lotul 2: Dezinfectant rapid gata preparat pentru suprafețe și aparatură medicală

1. Referitor la timpul de acțiune :

Conform standardului EN 14885:2015, timpul standard de testare pentru dezinfectarea suprafețelor pe spectru solicitat este de 60 min., existând și timpi suplimentari de testare (de 5, 15, 30 min). Fiind un dezinfectant rapid, timpul solicitat în cerința tehnică este „maxim 15 minute”, deci se pot încadra atât produsele testate la timp suplimentar de 5 minute, cât și cele testate la 15 minute.

Acest timp a fost ales având în vedere necesitățile autorității contractante și va permite utilizarea adecvată, în funcție de ritmul de activitate din spital, în maxim 15 minute.

Conform precizărilor din Ordinul nr. 1071/2017, la care se face referire *„Aceste criterii au caracter de recomandare menite să sprijine activitatea epidemiologului de spital în selectarea produselor biocide de dezinfecție adecvate situației specifice a unităților sanitare, în conformitate cu Planul de supraveghere a infecțiilor nosocomiale (circulația germenilor, etiologia infecțiilor nosocomiale etc.) și se aplică în funcție de nivelul de dezinfecție necesar suprafețelor din unitățile sanitare ...”*.

Autoritatea contractantă arată că acest produs nu este un dezinfectant de nivel înalt, așa cum eronat este perceput în contestație, lucru evident și din spectrul de acțiune solicitat din cerința tehnică *„bactericid (EN 13727), fungicid (EN 13624), virucid (EN 14476), tuberculocid (EN 14348)”*, iar în domeniu de utilizare nu sunt enumerate suprafețe și echipamente critice.

2. Referitor la analiza comparativă:

Pentru analiza comparativă la acest produs, autoritatea contractantă precizează că a fost ales prețul/litru, deoarece produsele la acest lot se utilizează direct din flaconul de 1 litru cu pulverizator, în care este gata ambalat, flacon care are un alt dispozitiv de dozare sau gradații care să permită aprecierea exactă a cantității pulverizate. Produsul se utilizează în dezinfecția, prin pulverizare a suprafețelor mici, existând chiar atenționări privind suprafața maximă de dezinfecție utilizată într-o încăpere, deoarece sunt pe baza de alcooli (substanțe volatile). Cantitate de utilizat/m² este specificată pentru majoritatea produselor în fișa tehnică sau de securitate a produsului, nu în Avizul BIO.

În practică, acest produs se utilizează pe suprafețe a căror dimensiune, în m², este dificil de apreciat - clanțe, tije, stative, roți de căruțuri, baterii de chiuveta, mese de lucru, etc. și nu pe suprafețe mari inerte. Prevederea din Ordinul nr. 916/2016 se referă, mai ales, la aceste zone/suprafețe mari (încăperi, saltele, obiecte de mobilier), la care se consumă o cantitate mare de produs într-o operațiune, cantitate care poate fi ușor cuantificată cunoscând suprafața încăperii/obiectului de mobilier. Dezinfectantele pe bază de alcooli nu se aplică pe suprafețe mari.

În concluzie, autoritatea contractantă consideră că analiza comparativă de preț/litru de produs este adecvată, permițând o evaluare corectă a unor produse cu o compoziție similară (alcooli) gata de utilizare pe suprafețe și echipamente mici non-critice, ambalate în flacoane de un litru cu pulverizator.

Lotul 5: Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare

1. Referitor la timpul de contact:

Autoritatea contractantă menționează că, din eroare, s-a omis în specificațiile tehnice din caietul de sarcini, precizarea privind timpului de acțiune solicitat - se va completa cerința tehnică pentru timp de contact „*să acționeze în 60 minute pe întreg spectrul solicitat*”, timpul standard pentru dezinfectia suprafețelor conform EN 14485:2015, timp care corespunde necesităților spitalului pentru dezinfectia suprafețelor prin nebulizare în spații închise.

În Ordinul MS nr. 1071/2017, la care se face referire în contestație, este precizat că „*Aceste criterii au caracter de recomandare menite să sprijine activitatea epidemiologului de spital în selectarea produselor biocide de dezinfectie adecvate situației specifice a unităților sanitare, în conformitate cu Planul de supraveghere a infecțiilor nosocomiale (circulația germenilor, etiologia infecțiilor nosocomiale etc.) și se aplică în funcție de nivelul de dezinfectie necesar suprafețelor din unitățile sanitare critice sau noncritice și nivelul de dezinfectie indicat.*”

2. Referitor la analiza comparativă:

Pentru analiza comparativă la acest de produs, autoritatea contractantă arată că a fost ales prețul/litru deoarece produsul solicitat la acest lot, trebuie să fie compatibil cu aparatul Nocospray, ambalajul standard care poate fi adaptat la aceste aparate fiind de 1 litru.

Astfel, s-a solicitat un dezinfectant de nivel înalt, care „să poată fi utilizat prin nebulizare/aerosolizare cu echipamente tip Nocospray sau echivalent”, deoarece se are în dotare aparate proprii de nebulizare, achiziționate deja, care dorește să le utilizeze în dezinfectia prin nebulizare a spațiilor din spital.

Având în vedere că la acest produs, cantitatea utilizată într-o operațiune poate fi apreciată prin cunoașterea cubajului spațiului de dezinfectat, se va modifica cerința privind analiza comparativă din „preț/litru” în „preț/metru³”.

3. Referitor la condițiile de curățenie sau murdărire în care să fie testat produsul:

Acestea nu au fost specificate la nici unul din loturi, deoarece așa cum s-a precizat și prin contestație, normele la care autoritatea contractantă face referire în cerința tehnică „*bactericid (EN 13727), fungicid (EN 13624), virucid (EN 14476), tuberculocid (EN 14348), sporicid (EN 13704)*”, implică conform EN 14885:2015 testarea și în condiții de murdărire. Mai mult, aceste produse se utilizează în condiții practice, deci trebuie să fie active și pe suprafețe cu încărcătură organică/murdare.

4. Referitor la forma de ambalare:

Autoritatea contractantă susține că a solicitat aparate de nebulizare, cum eronat este perceput în contestație. Așa cum s-a precizat mai sus, s-a solicitat substanță dezinfectantă, care să fie ambalată în flacoane care să permită utilizarea prin nebulizare, cu aparatele din dotarea spitalului.

Concluzionând, ... consideră că se puteau cere clarificări pe aceste aspecte la loturile 2 și 5, înainte de a depune contestația respectivă și solicită C.N.S.C. respingerea ca nefondată a contestației ...

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, divizat pe loturi, având ca obiect „Furnizare produse antiseptice și dezinfectante”, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), prin publicarea în S.I.C.A.P. a anunțului de participare nr. ...

Potrivit anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „prețul cel mai scăzut”, iar valoarea estimată a acordului-cadru este cuprins între 129.600 și 172.800 lei, fără TVA (pentru lotul 2), respectiv între 288.000 și 432.000 lei, fără TVA (pentru lotul 5).

Împotriva prevederilor documentației de atribuire, pentru loturile 2 și 5, ... a formulat prezenta contestație.

Procedând la analiza cauzei, Consiliul constată că, prin contestație, ... formulează critici cu privire la documentația de atribuire emisă de către autoritatea contractantă ..., pentru loturile 2 și 5.

Prin Încheierea nr. 1528/C7/2033/07.10.2019, Consiliul a respins cererea ... de suspendare a procedurii de atribuire, pentru loturile 2 și 5, până la soluționarea contestației, ca rămasă fără obiect.

Analizând contestația formulată de către ..., Consiliul constată că aceasta vizează conținutul documentației de atribuire, aferentă loturilor 2 și 5, criticile aduse de contestator fiind similare în ceea ce privește aspectele legate de „*timpul de acțiune pe întregul spectru*” și de „*analiza comparativă*”, criticile **distincte** fiind cele aferente produsului „*lot 5-Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare*”, acestea referindu-se la cerința legată de „*spectrul de activitate*” menționat în caietul de sarcini și la cea legată de „*condiționare în flacoane de maxim 1 litru*”, contestatorul solicitând dispunerea de măsuri de remediere în sensul solicitat în considerentele deciziei.

Verificând susținerile părților prin raportare la legislația în materia achizițiilor publice și a documentelor aflate la dosarul achiziției publice, Consiliul constată caracterul întemeiat **în parte** al criticilor aduse de contestatorul ..., numai în ceea ce privește cerințele privind „*timpul de acțiune pe întregul spectru*” și privind „*analiza comparativă: „preț/litru”, pentru produsul „Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare” din cadrul lotului 5*, cu privire la care autoritatea contractantă ... a omis să precizeze „*timpul de acțiune*” solicitat.

Astfel, în soluționare, Consiliul reține că, în susținerea criticii aduse, în referire la produsul pentru lotul 5 „*Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare*” ... a solicitat obligarea autorității contractante la precizarea unui *timp de contact pentru întreg spectrul de activitate*, ținând seama de faptul că, potrivit indicațiilor din caietul de sarcini, dezinfectantul urmează a fi utilizat în sălile de operații, de tratamente/pansamente, saloane, deci pentru dezinfecția suprafețelor ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical, motiv pentru care timpul de acțiune este de 5 *minute*, conform standardului 14885:2015, solicitând respectarea timpului de contact de 5 minute întocmai cu prevederile standardului EN 14885/2016, OMS 1082/2016 completat cu OMS 1071/2017, întrucât pentru produsele dezinfectante de nivel înalt, utilizate pentru dezinfecția suprafețelor critice ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical, se utilizează acest timp de acțiune de 5 minute.

Pe de altă parte, Consiliul are în vedere faptul că, prin punctul de vedere nr. 26949/09.10.2019, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 40329/09.10.2019, autoritatea contractantă a fost de acord să completeze documentația de atribuire, caietul de sarcini, lot 5 „*Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare*” prin introducerea cerinței conform căreia „*produsul oferat trebuie să acționeze în **60 minute** pe întreg spectrul solicitat*”, iar nu 5 minute cum a solicitat contestatorul, motivarea autorității constând în faptul că, din eroare, s-a omis în specificațiile tehnice din caietul de sarcini, precizarea timpului de acțiune solicitat, fiind de acord cu completarea caietului de sarcini, aferent lotului 5, prin introducerea cerinței privind *timpul de contact al dezinfectantului*, și anume „*să acționeze în 60 minute pe întreg spectrul solicitat*”.

Legat de timpul de acțiune a „*Dezinfectantului de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare*”, propus de autoritatea contractantă, respectiv „*60 minute pe întreg spectrul solicitat*”, ținând seama de faptul că, ulterior depunerii contestației de către ..., autoritatea ... a suspendat procedura de atribuire, neputând dispune măsura de remediere a documentației de atribuire în sensul dorit, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite, în parte, critica adusă de contestator doar în ceea ce privește impunerea unui timp de acțiune pentru produsul aferent lotului 5 nu și în ceea ce privește termenul de 5 minute solicitat, motiv pentru care obligă ... la remedierea documentației de atribuire, caietul de sarcini aferent lotului 5 „*Dezinfectantului de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare*”, prin completarea acestuia cu cerința „*produsul oferat trebuie să acționeze în 60 minute pe întreg spectrul solicitat*”, urmând ca remedierea să fie adusă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați, prin publicarea acesteia în SICAP, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii prezentei decizii.

Referitor la *termenul de 5 minute acțiune* pentru produsul aferent lotului 5, solicitat de ..., Consiliul are în vedere incidența în speță a prevederilor Ordinului nr. 1082/2016 și O.MS. nr. 961/2016, ținând seama de nevoile autorității contractante care intenționează achiziția de dezinfectanți de nivel înalt, pentru utilizarea în *săli de operație, de tratamente/pansamente, saloane* (mențione din caietul de sarcini, lot 5), Spitalul respectând timpii de contact prevăzuți de Ordinul nr 961/1082/2016 și standardele incidente.

Prin urmare, solicitarea contestatorului de a modifica documentația de atribuire, mai exact timpul de acțiune pentru dezinfectantul aferent lotului 5, nu are nicio justificare legală.

Mai mult, pentru dezinfectanții de nivel înalt, Ordinul nr. 1082/2016 stabilește timpi de contact <60 minute, or, această limită a fost respectată.

Dat fiind faptul că dispoziția legală stabilește un interval în care trebuie să se situeze timpul de contact, acest aspect permite autorității contractante o marjă de apreciere, astfel încât impunerea unui termen de 60 de minute se încadrează în marja legală.

Faptul că autoritatea contractantă a ales să stabilească timpul la limita superioară a intervalului, nu poate fi interpretat decât în sensul că aceasta și-a exercitat dreptul de apreciere, în limitele prevăzute de lege, rezultatul

urmărit fiind acela al achiziționării unor produse calitativ superioare, cu eficiență sporită.

Toate aceste considerente sunt avute în vedere de către Consiliu în deplină concordanță cu hotărârea CJUE în cauza C-413/17 Roche Lietuva" UAB, în care Curtea a stabilit că *„principiul proporționalității se aplică în mod special în domeniul sensibil al sănătății publice. Astfel, rezultă dintr-o jurisprudență constantă a Curții că, pentru aprecierea respectării de către un stat membru a principiului proporționalității în acest domeniu, trebuie să se țină seama de faptul că sănătatea și viața persoanelor ocupă primul loc între bunurile și interesele protejate de Tratatul FUE și că revine statelor membre sarcina de a decide cu privire la nivelul la care înțeleg să asigure protecția sănătății publice, precum și cu privire la modul în care acest nivel trebuie atins, întrucât nivelul menționat poate varia de la un stat membru la altul, este necesar să se recunoască statelor membre o marjă de apreciere (Hotărârea din 8 iunie 2017, Medisanus, C-296/15. EU:C:2017:431, punctul 82 și jurisprudența citată)“.*

În susținerea argumentelor aduse, Consiliul are în vedere și Hotărârea nr. 25/20.09.2019, pronunțată de Curtea de Apel București într-o speță similară.

Prin urmare, solicitarea ..., privind obligarea autorității contractante de a impune un timp de acțiune pentru produsul aferent lotului 5, de 5 minute, se respinge, ca nefondată.

Analizând celelalte critici similare loturilor 2 și 5, referitoare, pe de-o parte, la aspectele legate de *„timpul de acțiune pe întregul spectru”* și de *„analiza comparativă”*, Consiliul constată temeinicia acestora, în parte.

Astfel, legat de *„timpul de acțiune maxim 15 minute pe întregul spectru”* propus de autoritatea contractantă pentru lotul 2-*„Dezinfectant rapid gata preparat pentru suprafețe și aparatură medicală”*, cu privire la care ... solicită obligarea autorității contractante la înlocuirea acestuia cu timpul de acțiune de 5 minute, conform standardului 14885:2015, întrucât potrivit indicațiilor din caietul de sarcini dezinfectantul se utilizează în sălile de operații, de pansamente, de tratament, saloane de bolnavi, cabinet de consultații, grupuri sanitare, deci pentru dezinfecția suprafețelor ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical, Consiliul respinge solicitarea, ca nefondată, pentru aceleași considerente avute în vedere anterior, când a analizat același aspect însă cu privire la *„Dezinfectantul de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”*, aferent lotului 5, ținând seama de faptul că termenul de 15 minute, stabilit de autoritate, a fost justificat de aceasta, în mod pertinent, prin raportare la legislația incidentă (Ordinul nr. 1082/2016) care prevede că timpul standard de testare pentru dezinfectarea suprafețelor pe spectru solicitat este de 60 min., existând și timpi suplimentari de testare (de 5, 15, 30 min).

Astfel, Consiliul reține ca întemeiat argumentul autorității contractante conform căruia dezinfectantul solicitat este *„un dezinfectant rapid, timpul solicitat în cerința tehnică fiind de maxim 15 minute, deci se pot încadra atât produsele testate la timp suplimentar de 5 minute, cât și cele testate la 15 minute.*

Acest timp a fost ales având în vedere necesitățile autorității contractante și va permite utilizarea adecvată, în funcție de ritmul de activitate din spital, în maxim 15 minute”.

Concluzionând, în raport cu argumentele aduse, Consiliul respinge solicitarea ..., privind obligarea autorității contractante la înlocuirea timpului

de acțiune de 15 minute, impus în cadrul lotului 2-„*Dezinfectant rapid gata preparat pentru suprafețe și aparatură medicală*”, cu timpul de acțiune de 5 minute, ca nefondată.

În ceea ce privește criticile similare celor două loturi (lot 2 și lot 5), referitoare la cerința prevăzută în documentația de atribuire, caietul de sarcini, conform căreia „*Analiza comparativă va avea în vedere: prețul/litru*”, Consiliul constată faptul că ... face trimitere la Anexa 4 *Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat*, din Ordinul nr. 961 din 19.08.2016, pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare, unde se prevede că „*pentru produsele care se aplică prin pulverizare, este necesară respectarea indicației: „*) în cazul în care dezinfectantul se aplică prin pulverizare se va utiliza cantitatea specificată în aviz pentru a fi utilizată pentru un m2 sau un mc la timpii recomandați.*”

Contestatorul susține că, prin raportare la norma legală, cerința impusă la lotul 2, ca *produsul să fie ambalat în recipiente cu capacitate de 1 litru prevăzute cu pompa pulverizatoare, respectiv produsul va fi aplicat prin pulverizare pe suprafețe*, este restrictivă, solicitând obligarea autorității contractante la reformularea cerinței cu privire la „*analiza comparativă va avea în vedere: prețul/litru soluție gata preparată*”, respectiv aceasta să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri, ce se aplica pe 1 m2, cantitate specificată în Avizul BIO.

Raportat la cele susținute de ..., Consiliul are în vedere justificarea pertinentă a autorității contractantă conform căreia a fost ales *prețul/litru*, deoarece „*produsele la acest lot se utilizează direct din flaconul de 1 litru cu pulverizator, în care este gata ambalat, flacon care are un alt dispozitiv de dozare sau gradații care să permită aprecierea exactă a cantității pulverizate. Produsul se utilizează în dezinfecția, prin pulverizare a suprafețelor mici, existând chiar atenționări privind suprafața maximă de dezinfecție utilizată într-o încăpere, deoarece sunt pe baza de alcool (substanțe volatile). Cantitate de utilizat/m2 este specificată pentru majoritatea produselor în fișa tehnică sau de securitate a produsului, nu în Avizul BIO*”.

Astfel, Consiliul are în vedere argumentul adus conform căruia, în practică, acest produs se utilizează pe suprafețe a căror dimensiune, în m2, este dificil de apreciat - *clanțe, tije, stative, roti de căruțuri, baterii de chiuveta, mese de lucru, etc. și nu pe suprafețe mari inerte. Prevederea din Ordinul nr. 916/2016 se referă, mai ales, la aceste zone/suprafețe mari (încăperi, saltele, obiecte de mobilier), la care se consumă o cantitate mare de produs într-o operațiune, cantitate care poate fi ușor cuantificată cunoscând suprafața încăperii/obiectului de mobilier. Dezinfectantele pe bază de alcool nu se aplică pe suprafețe mari.*

Ținând seama, pe de-o parte, de justificările pertinente aduse de autoritatea contractantă în ceea ce privește impunerea cerinței în discuție, argumentul decisiv fiind faptul că „*analiza comparativă de preț/litru de produs este adecvată, permițând o evaluare corectă a unor produse cu o compoziție similară (alcooli) gata de utilizare pe suprafețe și echipamente mici non-critice,*

ambalate în flacoane de un litru cu pulverizator” iar, pe de altă parte, constatând că, în fapt, contestatorul nu a invocat vreo normă legală pe care, eventual, autoritatea contractantă să o fi încălcat în elaborarea caietului de sarcini, ci a solicitat modificarea cerinței pentru a putea oferta un produs pe care acesta îl poate furniza și care are anumite caracteristici tehnice, Consiliul va menține cerința referitoare la „analiza comparativă va avea în vedere: prețul/litru soluție gata preparată”, aferentă lotului 2-„Dezinfectant rapid gata preparat pentru suprafețe și aparatură medicală”.

Însă, în referire la cerința similară din cadrul lotului 5-„Dezinfectantul de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”, cu privire la care contestatorul invocă aceleași argumente și solicită modificarea cerinței „analiza comparativă va avea în vedere: prețul/litru”, în sensul ca aceasta să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplica pe 1 m³, cantitate specificată în Avizul BIO, Consiliul constată că autoritatea contractantă a achiesat la solicitarea contestatorului atunci când a precizat în punctul de vedere nr. 26949/09.10.2019, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 40329/09.10.2019 că „la acest produs, cantitatea utilizată într-o operațiune poate fi apreciată prin cunoașterea cubajului spațiului de dezinfectat, se va modifica cerința privind analiza comparativă din „preț/litru” în „preț/metru³”.

În aceste condiții, ținând seama de faptul că ulterior depunerii contestației de către ..., autoritatea ... a suspendat procedura de atribuire, neputând dispune măsura de remediere a documentației de atribuire în sensul dorit, în baza art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite critica adusă de contestator, în referire la cerința „analiza comparativă va avea în vedere: prețul/litru”, aferentă produsului de la lotul 5-„Dezinfectantul de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”, motiv pentru care obligă ... la remedierea documentației de atribuire, caietul de sarcini aferent lotului 5 „Dezinfectantului de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”, prin modificarea cerinței privind analiza comparativă din „preț/litru” în „preț/metru³”, urmând ca remedierea să fie adusă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați, prin publicarea acesteia în SICAP, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii prezentei decizii.

În ceea ce privește cerința aferentă lotului 5 „Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”, referitoare la spectrul de activitate/acțiune, menționată în caietul de sarcini, cu privire la care contestatorul solicită obligarea autorității contractante la completarea acestuia cu respectarea standardului european EN 14885:2015 conform căruia rapoartele de testare privind activitatea anti microbiană (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348, EN 14476, EN 13704) trebuie realizate în condițiile obligatorii de murdărire, acestea fiind condiții mult mai dure decât cele de curățenie, Consiliul constată caracterul nefondat al solicitării, motiv pentru care o respinge, ca nefondată.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul are în vedere tipul de dezinfectant care constituie obiectul lotului 5, și anume „Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”, cu privire la care autoritatea contractantă a impus, printre altele, cerința criticată în prezenta cauză, conform căreia dezinfectantul „să prezinte spectru larg de acțiune:

bactericid (EN 13727), fungicid (EN 13624), virucid (EN 14476), tuberculocid (EN 14348), sporicid (EN 13704)".

Așadar, necesitatea autorității contractante legată de *spectrul de acțiune* a dezinfectantului în discuție a fost clar stabilită și exprimată, în mod concret și complet, prin cerința minimă impusă, în condițiile art. 154 din Legea nr. 98/2016, privind achizițiile publice, care prevăd că „*Autoritatea contractantă are obligația de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire.*”

Acest aspect este punctat de către Consiliu în condițiile în care, deși nu s-a exprimat în acest sens, prin faptul că nu a prevăzut în caietul de sarcini ca testarea produsului „Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare” să fie probată de operatorii economici implicați că a fost efectuată și în condiții de murdărire, situație în care autoritatea contractantă era obligată să justifice motivat de ce solicită ca produsul oferat în cadrul lotului 5 să fie testat și în condiții de murdărire, nu doar să facă trimitere la un anumit standard, se constată că prin punctul de vedere nr. 26919/09.10.2019, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 40329/09.10.2019, ... a susținut că „*referitor la condițiile de curățenie sau murdărire în care să fie testat produsul, acestea nu au fost specificate deoarece normele la care se face referire implică conform EN 14885:2015 testarea și în condiții de murdărire. Mai mult, aceste produse se utilizează în condiții practice, deci trebuie să fie active și pe suprafețe cu încărcătură organică/murdare*”.

Contrar celor susținute de contestator și de autoritatea contractantă, Consiliul are în vedere definiția *standardului* (n.n. sursa: DLRLC (1955-1957) care reprezintă „*Totalitatea prescripțiilor de standardizare; document, act (oficial) în care sunt consemnate aceste prescripții*”.

Pornind de la această definiție a standardului, Consiliul are în vedere că invocarea contestatorului și a autorității contractante a unui anumit standard (în speță EN 14485:2015) nu poate conduce automat la incidența lui pentru orice tip de dezinfectant, cum este cazul de față, când este vorba despre un dezinfectant folosit pentru dezinfecția suprafețelor dar metoda aleasă este nebulizarea/aerosolizarea, astfel încât testarea produselor în condițiile obligatorii de murdărire nu este relevantă.

Consiliul are în vedere așadar *tipul de dezinfectant* solicitat în cadrul caietului de sarcini, în referire la lotul 5, și anume „Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”, așadar metoda de dezinfectare a suprafețelor este nebulizarea, ceea ce presupune o metodă care constă în *operațiuni de prevenire și combatere a bolilor infecțioase și parazitare la om și animale, urmărindu-se distrugerea germenilor patogeni de pe suprafețele supuse acestei operațiuni. Dezinfecția se aplica în cazurile în care curățenia nu elimină riscurile de răspândire a infecției, iar sterilizarea nu este necesară*.

Totodată, este relevant de subliniat în soluționare că autoritatea contractantă a impus în caietul de sarcini, pentru produsul oferat la lotul 5, ca acesta „*să poată fi utilizat prin **nebulizare/aerosolizare** cu echipamente tip Nocospray sau echivalent*”.

Raportat la spectrul de acțiune impus pentru produsul aferent lotului 5 și la cerința menționată anterior, referitoare la utilizarea produsului prin

nebulizare/aerosolizare, Consiliul are în vedere incidența în cauză a prevederilor Ordinului nr. 961/2016, pentru aprobarea *Normelor tehnice privind curățarea, dezinfectia și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfectie, procedurilor recomandate pentru dezinfectia mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare* care, în Normele tehnice, Anexa 2 „TEHNICA DE LUCRU ȘI INTERPRETARE pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfectie”, definește *testele de aeromicrofloră* ca fiind „*teste efectuate pentru controlul gradului de încărcare a aerului cu floră microbiană atmosferică în zonele de risc*”.

Așadar, ținând seama de cele menționate anterior și de tipul de dezinfectie solicitată de autoritatea contractantă pentru produsele ce vor fi oferite în cadrul lotului 5, respectiv prin *nebulizare/aerosolizare*, Consiliul are în vedere faptul că microaeroflora presupune **dezinfectia aerului**, ceea ce nu implică aspectul legat de „condiții de murdărie”.

De asemenea, testele de aeromicrofloră, a căror definiție a fost redată anterior, sunt teste efectuate pentru controlul gradului de încărcare **a aerului** cu floră microbiană atmosferică în zonele de risc.

Pe cale de consecință, *microaeroflora*, prin definiție, implică în principal **dezinfectia aerului** prin microparticule fine, non toxice, noncorozive, biodegradabile, fără umiditate, imersie.

Totodată, această metodă de dezinfectie nu implică nicio acțiune mecanică de îndepărtare, fiind o dezinfectie efectuată pe cale aeriană, prin particule micronice, microaeroflora fiind descrisă ca o **etapă de dezinfectie terminală**, fapt care implică existența unor proceduri anterioare de îndepărtare organică (curățenie fizică) chiar și dezinfectie intermediară, de nivel mediu, ulterior efectuându-se nebulizarea pentru închiderea procesului, relevante în acest sens fiind prevederile art. 1 din Anexa 1 a Normelor tehnice aprobate prin Ordinul nr. 961/2016, conform cărora „Art. 1.-În sensul prezentelor norme, termenii de mai jos au următoarele semnificații: a) *curățare - etapa preliminară obligatorie, permanentă și sistematică în cadrul oricărei activități sau proceduri de îndepărtare a murdăriei (materie organică și anorganică) de pe suprafețe (inclusiv tegumente) sau obiecte, prin operațiuni mecanice sau manuale, utilizându-se agenți fizici și/sau chimici, care se efectuează în unitățile sanitare de orice tip, astfel încât activitatea medicală să se desfășoare în condiții optime de securitate*”.

Or, în condițiile în care, conform celor menționate anterior în considerente, *condițiile de murdărie* implică acțiunea concretă de îndepărtare fizică a murdăriei sau aplicarea produselor cu efect de curățare (detergent) pe suprafețe, în evaluarea produselor ce vor fi oferite în cadrul lotului 5 „*Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfectia suprafețelor prin nebulizare*”, contrar celor solicitate de ..., în contestația formulată și contrar celor susținute de autoritatea contractantă în punctul de vedere nr. nr. 26919/09.10.2019, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 40329/09.10.2019, Consiliul stabilește că ... nu se va putea raporta la testarea produselor oferite în cadrul lotului 5 în condițiile obligatorii de murdărire.

Pe cale de consecință, nefiind relevantă testarea produselor în condițiile obligatorii de murdărire pentru produsele aferente lotului 5, ținând seama de

tipul de dezinfectant stabilit de autoritatea contractantă și de *metoda* stabilită de aceasta-*nebulizare/ aerosolizare*-Consiliul respinge solicitarea formulată de ..., de completare a spectrului de activitate/acțiune a dezinfectantului din cadrul lotului 5, ca nefondată și impune autorității contractante ca, în etapa de evaluare, aceasta să nu se raporteze la verificarea existenței testării produselor ofertate în cadrul lotului 5 în condițiile obligatorii de murdărire, în condițiile în care un astfel de demers ar fi excesiv, de natură să restrângă concurența între operatorii economici interesați de participarea la procedura de atribuire și contrar tipului de dezinfectant solicitat prin documentația de atribuire.

O ultimă critică adusă de către ... vizează mențiunea din caietul de sarcini conform căreia autoritatea contractantă a permis ofertarea și a altor tipuri de aparate de nebulizare/aerosolizare decât cele de tip Nocospray, motiv pentru care contestatorul solicită obligarea acesteia la acceptarea și altei forme de condiționare decât cea în flacoane de maxim 1 litru, respectiv flacoane de maxim 5 litri.

Această solicitare este respinsă de către Consiliu, ca nefondată, ținând seama de faptul că ... nu justifică în vreun fel eventualul caracter restrictiv al cerinței din documentația de atribuire, fapt ce ar fi determinat o modificare a cerinței, cu atât mai mult cu cât, prin punctul de vedere nr. 26919/09.10.2019, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. 40329/09.10.2019, ... a susținut că nu a solicitat *aparate de nebulizare*, cum eronat este perceput în contestație, ci *substanță dezinfectantă*, care să fie ambalată în flacoane care să permită utilizarea prin nebulizare, cu aparatele din dotarea spitalului.

În consecință, pentru toate aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul admite, în parte, contestația formulată ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., în referire la cerințele privind „*timpul de acțiune pe întregul spectru*” și „*analiza comparativă: preț/litru*”, pentru produsul aferent lotului 5-„*Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare*”.

Obligă autoritatea contractantă ... ca, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii prezentei decizii, să remedieze documentația de atribuire, respectiv cerințele privind „*timpul de acțiune pe întregul spectru*” și „*analiza comparativă: preț/litru*”, aferente produsului din cadrul lotului 5-„*Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare*”, conform celor precizate în motivare.

Obligă autoritatea contractantă ... ca, în cadrul aceluiași termen, să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați măsurile de remediere dispuse, prin publicarea lor în SEAP.

Respinge celelalte critici formulate de către ..., ca nefondate.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ..., cu sediul în ..., în referire la cerințele privind „*timpul de acțiune pe întregul spectru*” și „*analiza*

comparativă: preț/litru”, pentru produsul aferent lotului 5-„Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”.

Obligă ... ca, în termen de cel mult 10 zile de la data primirii prezentei decizii, să remedieze documentația de atribuire, respectiv cerințele privind „timpul de acțiune pe întregul spectru” și „analiza comparativă: preț/litru”, aferente produsului din cadrul lotului 5-„Dezinfectant de nivel înalt pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare”, conform celor precizate în motivare.

Obligă ... ca, în cadrul aceluiași termen, să aducă la cunoștința tuturor operatorilor economici interesați măsurile de remediere dispuse, prin publicarea lor în SEAP.

Respinge celelalte critici formulate de către ..., ca nefondate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 14 (paisprezece) pagini.