

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 62/C1/3190

Data: 10.01.2023

Prin contestația nr. R 657/27.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 63729/27.12.2022, formulată de SC SRL, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, cu sediul convențional în, formulată împotriva comunicării rezultatului procedurii de atribuire și a raportului procedurii, emise de către, cu sediul în, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică, având ca obiect: „Lucrărilor în cadrul proiectului «Reabilitarea și modernizarea imobilului – Grădinița nr. 189»”, cod CPV: 45453000-7, s-a solicitat:

1. Comunicarea motivelor concrete care au stat la baza respingerii ofertei sale;
2. Anularea comunicării integrale a motivelor de respingere;
3. Anularea raportului de atribuire în ceea ce privește respingerea ofertei sale, precum și a tuturor proceselor verbale ce au stat la baza adoptării deciziei de respingere a ofertei sale;
4. Reevaluarea ofertei sale.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul contestă modul de realizare a comunicării rezultatului procedurii, respectiv lipsa unei comunicări realizate cu respectarea prevederilor art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, solicitând ca autoritatea contractantă să fie obligată să realizeze comunicări complete, respectiv să îi fie comunicate motivele concrete care au stat la baza respingerii ofertei sale.

Contestatorul precizează că din textul lapidar al comunicării respingerii ofertei sale înțelege că autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, a apreciat că oferta sa, pe de o parte, ar fi fost modificată ca urmare a răspunsului la solicitarea de clarificări și, pe de altă parte, nici nu ar satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Prin adresa nr. 7128/28.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 64042/28.12.2022, autoritatea contractantă transmite o informare referitor la contestația depusă de SC SRL menționând că „a luat măsuri de remediere în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare. Dintr-o eroare de sistem nu a fost încărcată comunicarea ofertantului SC SRL. Acest aspect a fost remediat în data de 28.12.2022 când a fost regenerată comunicarea prin intermediul SEAP și a fost atașată comunicarea completă”.

Prin adresa nr. 28/05.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 740/05.01.2023, autoritatea contractantă transmite dosarul achiziției publice, în copie.

Prin adresa nr. R 663/09.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 1207/09.01.2023, SC SRL formulează cerere de renunțare „(...) în temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, având în vedere măsurile de remediere comunicate de autoritatea contractantă prin adresa 7128/28.12.2022, transmitem prin prezenta că acestea sunt suficiente și adecvate, motiv pentru care vă rugăm să luați act de renunțarea la contestația ce formează obiectul dosarului sus rubricat”.

Prin adresa nr. 7321/28.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 63896/28.12.2022, contestatorul depune în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208701571/1 tranzacția nr. 1290423471/2135566776 din data de 27.12.2022, eliberată de CEC Bank Unitatea: Sucursala Victoria, în cuantum de 88.000,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei,
Consiliul constată următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică, având ca obiect „Lucrărilor în cadrul proiectului «Reabilitarea și modernizarea imobilului – Grădinița nr. 189»”, cod CPV: 45453000-7, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. SCN1115281/07.10.2022, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 6.034.249,35 lei fără TVA. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Prin contestația care face obiectul prezentei, SC SRL critică modul de realizare a comunicării rezultatului procedurii, respectiv lipsa unei comunicări realizate cu respectarea prevederilor art. 215 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, solicitând ca autoritatea contractantă să fie obligată să realizeze comunicări complete, respectiv să îi fie comunicate motivele concrete care au stat la baza respingerii ofertei sale.

Prin adresa nr. R 663/09.01.2023, înregistrată la CNSC sub nr. 1207/09.01.2023, SC SRL formulează cerere de renunțare „(...) în

temeiul art. 9 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, având în vedere măsurile de remediere comunicate de autoritatea contractantă prin adresa 7128/28.12.2022, transmitem prin prezenta că acestea sunt suficiente și adecvate, motiv pentru care vă rugăm să luați act de renunțarea la contestația ce formează obiectul dosarului sus rubricat”.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
.....

PREȘEDINTE
.....

Consilier de soluționare
.....

Redactat practica deciziei
.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini