

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3048 / C2 / 3315

Data: 30.10.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 61261/26.09.2024, formulată de DECORA REZIDENT SRL, în calitate de lider al asocierii DECORA REZIDENT SRL – ROM SERVICE CONSTRUCT SRL, cu sediul social în Călărași, str. Prelungirea București, bl. E24, sc. 3, parter, județul Călărași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J51/411/2012, având CUI 30788920, reprezentată legal prin Mitrea Nicolaie - director general și convențional prin Cabinet de avocat Ungureanu Iulia, cu domiciliu ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Fortunei nr. 27, et. 2, ap, 10, sectorul 1, împotriva adresei nr. 8936/18.09.2024 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 8926/18.09.2024, emise de ORAȘUL LEHLIU GARĂ, cu sediul în localitatea Lehliu-Gară, str. Pompieri nr. 1, județul Călărași, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări aferente obiectivului de investiții Liceul Alexandru Odobescu Lehliu Gară – strada Viitorului nr. 9, județul Călărași*, s-au solicitat:

- *Anularea adresei nr. 8936/18.09.2024, prin care ni s-a adus la cunoștință că oferta depusă de Asocieria DECORA REZIDENT S.R.L. - ROM SERVICE CONSTRUCT S.R.L. a fost declarată conformă și necâștigătoare, iar oferta SIGMA HOUSE CONSTRUCT S.R.L. a fost declarată câștigătoare, precum și împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 8926/18.09.2024 și a tuturor actelor emise de autoritatea contractantă pe parcursul evaluării ofertelor anterioare ori ulterioare în ceea ce privește declararea ofertei Asocierii DECORA REZIDENT S.R.L. - ROM SERVICE CONSTRUCT S.R.L. ca necâștigătoare, respectiv în ceea ce privește declararea ofertei SIGMA HOUSE CONSTRUCT S.R.L. ca admisibilă și câștigătoare a procedurii de atribuire;*

*-Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și la reevaluarea propunerii tehnice a Asocierii DECORA REZIDENT S.R.L.
- ROM SERVICE CONSTRUCT S.R.L. sub aspectul punctajului acordat, conform fișei de date, respectiv la reevaluarea ofertei SIGMA HOUSE CONSTRUCT S.R.L., sub aspectul criticilor aduse prin prezenta contestație, și, în consecință, la refacerea clasamentului și la stabilirea ofertei câștigătoare prin prisma celor ce vor fi dispuse de CNSC.*

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 102/07.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 63976/08.10.2024, SIGMA HOUSE CONSTRUCT SRL, cu sediul în Călărași, Prel. Sloboziei nr. 1, biroul 2, județul Călărași, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J51/489/2011, având CUI RO29403613, reprezentată legal prin Sbarcea Georgeta, solicită:

(i) Respingerea contestației pe motiv de tardivitate, având în vedere datele prevăzute în documente și dispozițiile Legii 101/2016, art. 8, litera b.

(ii) Încuviințarea în principiu a cererii de intervenție voluntară principală în interes propriu, având în vedere că există un drept propriu apărat prin prezenta cale și admiterea acesteia, iar în subsidiar, în situația în care C.N.S.C. va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție voluntară în interes propriu, să se admită prezenta cerere ca cerere de intervenție voluntară accesorie în interesul Autorității contractante;

și

(iii) Respingerea contestației formulată de către DECORA ca:

a. nemotivată;

b. neîntemeiată și nelegală; și menținerea ca temeinice și legale a Raportului procedurii de atribuire, a Comunicărilor privind rezultatul procedurii și a tuturor actelor întocmite de Autoritatea contractantă cu privire la oferta subscrisei;

(iv) În subsidiar, în ipoteza în care s-ar admite contestația așa cum a fost formulată și s-ar dispune reevaluarea ofertei Subscrisei în sensul stabilirii inadmisibilității și neconformității acesteia, plecând de la ideea ca autoritatea contractanta nu și-a exercitat atribuțiile prin comisia de evaluare în mod corespunzător și cu diligența necesară, solicităm obligarea autorității contractante la reevaluarea inclusiv a ofertei DECORA și a celorlalți ofertanți în sensul stabilirii inadmisibilității și neconformității acestora, prin aplicarea aceluiași principiu, cu consecința anulării procedurii.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

*Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,*

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, excepțiile invocate de societatea intervenientă.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de DECORA REZIDENT SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL LEHLIU GARĂ, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 8926/18.09.2024 în partea care privește ofertele asocierii DECORA REZIDENT SRL – ROM SERVICE CONSTRUCT SRL și SIGMA HOUSE CONSTRUCT SRL și actele ulterioare, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea ofertelor asocierii DECORA REZIDENT SRL – ROM SERVICE CONSTRUCT SRL și SIGMA HOUSE CONSTRUCT SRL, în limitele stabilite și la emiterea unui raport al procedurii de atribuire, cu respectarea întocmai a documentației licitației și a legislației aplicabile achiziției publice, în termen de zece zile de la data primirii prezentei decizii.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de către SIGMA HOUSE CONSTRUCT SRL (*în partea prin care se urmărește să se mențină decizia în privința ofertei contestatoarei și admisibilității ofertei sale*) și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge. Respinge, ca inadmisibilă, cererea de intervenție în privința capătului subsidiar de cerere prin care se solicită reconsiderarea poziției autorității contractante.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, obligă ORAȘUL LEHLIU GARĂ la plata către DECORA REZIDENT SRL a sumei de 6.000 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

