CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. .../.../...
Data: .....

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..../31.01.2020, formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., ..., județul ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având ....., reprezentată legal prin administrator Cladiu Drilea, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. ...../27.01.2020, emisă de ....., cu sediul în ....., str. Brazilor nr. 1, județul ....., în calitate de autoritate contractantă, în procedura simplificată, organizată în vederea atribuirii unui contract de achiziție publică având ca obiect „Servicii de pază .....", cod CPV 79713000-5 – Servicii de pază (Rev.2), s-a solicitat "să se anuleze și să se refacă licitația".

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC ..... SRL atacă adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. ..../27.01.2020, emisă de ....., în calitate de autoritate contractantă, în procedura amintită, potrivit căreia oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă, în baza art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, cu

modificările și completările, ulterioare și neconformă, în baza art. 137 alin. (3) lit. a) din același act normativ.

În fapt, contestatorul supune atenției că pe parcursul evaluării ofertei sale, comisia de evaluare i-a solicitat o serie de clarificări care nu au fost în măsură să satisfacă cerințele solicitate deși tariful ofertat pentru serviciile de pază a fost unul normal, față de tariful ofertat de D.O. SECURITY SRL.

Ca mijloace de probă, au fost depuse înscrisuri.

Ulterior, prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. ...../10.02.2020, SC ..... SRL menționează că „renunțăm la contestația formulată în data de 31.01.2020, către ....., număr anunț .....".

În aceste condiții, având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator", Consiliul urmează să ia act de renunțare la contestația formulată de SC ..... SRL, în contradictoriu cu .....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțare la contestația formulată de SC .... SRL, în contradictoriu cu .....

PREȘEDINTE COMPLET, MEMBRU, MEMBRU,
....